

Замиралова Юлия Алексеевна

студентка

Запрутин Денис Григорьевич

канд. пед. наук, доцент, преподаватель

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: осужденные являются той категорией граждан, которая в наибольшей степени подвергается ущемлению прав и законных интересов человека. В статье анализируются вопросы соблюдения законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на примере некоторых конкретных уголовных дел.

Ключевые слова: судебная практика, права граждан, законные интересы граждан, право на достоинство личности.

Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний. В Уголовно-исполнительном кодексе, а именно, в п. 2 ст. 10 указано, что при отбывании наказания им гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации, кроме случаев, установленным данным нормативным актом [1, с. 31]. Кроме того, не стоит забывать, что данные права и свободы находят свою реализацию иным способом, нежели вне исправительной системы. Представляет интерес судебная практика судов Челябинской области, на примере которой можно проследить за конкретными случаями нарушения прав осужденных.

Так, О.А. Минакова обратилась в суд с заявлением о признании незаконным решения заместителя прокурора Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которым ей отказано в применении мер прокурорского реагирования по факту применения к ней физической

силы сотрудникам ИК-5 ГУФСИН России по Челябинской области. В заявлении была указана следующая ситуация. Около 10 часов утра ее вывели на прогулку из камеры ШИЗО, куда она была выдворена сотрудником из ПКТ. Поскольку ее одежда находилась в раздевалке ПКТ (телогрейка, шапка, варежки, обувь), она направилась обратно для того, чтобы одеться, а после прогулки оставить вещи в раздевалке ШИЗО. Затем два сотрудника налетели на нее, заломили за спину руку и с силой затолкали ее обратно в камеру ШИЗО, лишив прогулки. На ее обращения к прокурору Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении проверки по факту незаконного применения к ней физической силы, применении к виновным мер прокурорского реагирования к данным сотрудникам ей было отказано.

В судебном решении также приведена точка зрения самих сотрудников исправительного учреждения. Так, к О.А. Минаковой в коридоре ШИЗО ИК-5 была применена физическая сила в связи с тем, что она оказала злостное неповиновение сотрудникам ИУ, а именно: отказалась пройти в раздевалку ШИЗО для последующей прогулки согласно распорядку дня, вела себя агрессивно, кричала, размахивала руками. Была предупреждена о том, что к ней будет применена физическая сила, было предоставлено достаточно времени для прекращения противоправных действий. О.А. Минакова своих противоправных действий не прекратила, в связи с чем, дежурным и инспектором для пресечения правонарушения была применена физическая сила – прием «загиб руки за спину». После применения физической силы О.А. Минакова была помещена в камеру ШИЗО, прогулка прекращена в соответствии со ст. 93 ч. 2 УИК РФ. Осужденная Минакова О.А. осмотрена врачом, о чем выдана медицинская справка.

Защита конституционных прав осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, может осуществляться посредством привлечения к уголовной ответственности сотрудников данных учреждений за превышение должностных полномочий. При этом данный факт стал известен правоохранительным органам путем сообщения факта нарушения конституционных прав через своих знакомых.

Так, в период времени с 08:00 до 10:00 часов С.Г. Кутузов, исполняющий обязанности заместителя начальника оперативного отдела лечебного исправительного учреждения, находясь в помещении своего служебного кабинета, вызвал для беседы осужденного, отбывающего наказание за совершенные ранее преступления в виде лишения свободы. Затем данное должностное лицо потребовало от осужденного предоставить ему сведения о деятельности других осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы в казанном выше учреждении. На требования Кутузова она ответил отказом. В связи с чем, С.Г. Кутузов потребовал, чтобы он подошел к шкафу, расположенному слева от входа в его кабинет, повернулся к шкафу лицом, опустил при этом руки вниз и стоял в таком положении. Испугавшись, осужденный выполнил требование С.Г. Кутузова В это время последний, находясь в своем служебном кабинете, вооружился специальным средством – резиновой палкой, взяв ее в обе руки, подошел к потерпевшему сзади и, совершая действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, существенно нарушая права и законные интересы осужденного, действуя вопреки интересам государственной службы, применяя специальное средство, без достаточных на то оснований для его применения, умышленно нанес находящейся в руках резиновой палкой несколько ударов по ягодицам, левой лопатки, левому плечу и голове, отчего потерпевший испытал физическую боль.

В судебном решении указано, что, совершая преступление, С.Г. Кутузов грубо нарушил конституционные права, предусмотренные главой 2 Конституции РФ, а именно ст. ст. 21, 22, 45, 55, согласно которым достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления; каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность [3].

В итоге, на основании всех изложенных доказательств С.Г. Кутузова признали виновным в нарушении прав и законных интересов осужденных.

Таким образом, анализируя судебную практику, связанную с нарушениями прав и законных интересов лиц, содержащихся в УИС, можно проследить, каким

образом реализуются конституционные права осужденных вне воли, и как они нарушаются сотрудниками данных учреждений.

Список литературы

1. Добрынин М.Л. Правовой статус осужденных к лишению свободы / М.Л. Добрынин // Российский следователь. – 2014. – №11. – С. 55.
2. Дело №2–2179/15. Решение Metallургического районного суда г. Челябинска от 9 июня 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-metallurgicheskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabinskaya-oblast-s/act-494911320>.
3. Дело №1–10/2012. Решение Саткинского городского суда Челябинской области от 26 января 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-104352885>.