(cc) BY

Косыгин Павел Владимирович
магистрант
Уральский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ПРОФИЛАКТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация*: статья посвящена профилактике коррупции во всех сферах современной России. Раскрыт комплекс мероприятий общесоциального характера по предупреждению взяточничества, а также приведены концепции борьбы с коррупцией.*

Ключевые слова*: взяточничество, профилактика взяточничества, коррупция, борьба с коррупцией.*

Как известно, взяточничество существует постольку, государство вовлекается в частную, общественную, экономическую жизнь. Специфика России заключается в том, что в ее экономической жизни продолжает главенствовать не уведомительный, а разрешительный принцип, когда от управленческого работника соответствующей государственной или муниципальной структуры обусловливается очень многое. Конечно, государство не может безучастно относиться к тому, что совершается в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, однако пределы его интервенции в экономику и контроля над ней, основания, способы и формы контроля должны быть предельно четко организованы. При отсутствии подобного упорядочивания формируются плодотворные условия для чиновничьего произвола и взяточничества.

При этом, подготавливая предупреждающие мероприятия, следует принимать во внимание, что борьба с взяточничеством не может считаться отдельным, независимым направлением в борьбе с преступностью. Поскольку взяточничество – составная часть более широкого социального явления, каковым является

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

коррупция, то его предупреждение должно быть неразрывно связано с предупреждением коррупции.

Общегосударственная стратегия борьбы с коррупцией, пишет В.А. Номоконов, предполагает, во-первых, промежуточную оценку степени зараженности общества коррупцией, а во-вторых, равноценное понятие об основных ее причинах. Стратегия предупреждения коррупции должна разграничиваться в зависимости от степени зараженности общества данным явлением [2]. Проведенное нами и иными авторами исследование продемонстрировало, что коррупция и взяточничество по своим масштабам и последствиям приобрели в России характер существенной угрозы национальной безопасности. В силу чего от государства необходима реализация самых решительных мероприятий, сконцентрированных на их предупреждение. При этом, как справедливо уточняет Я.И. Гилинский, «Следует отчетливо осознавать, что «Ликвидировать» коррупцию, как и любое иное социальное зло, имеющее прочные основы в экономическом, политическом, социальном устройстве общества – невозможно» [1]. Исследователи обозначают, что к настоящему времени в России сложилось две концепции борьбы с коррупцией. Первая основана на разработке и осуществлении объединенных мер по всем аспектам борьбы с преступностью, включая комплекс причин и условий криминальных проявлений, предупреждение преступности и профилактику преступлений. Представители этой идеи допускают наиболее результативные правовые средства мер борьбы с коррупцией и организованной преступностью комплексные законы прямого действия. Вторая идея делает упор на общесоциальное предупреждение, в связи с чем среди правовых мер предпочтение отдает мерам, которые регулируют вопросы, имеющие отдаленное значение в борьбе с преступностью. Представители этой идеи не принимают необходимость принятия и применения правовых мер в виде совокупных законов по борьбе с коррупцией и оргпреступностью.

Обнаружив, что в последнее время в правовой науке России возникли изречения о необходимости ведения борьбы с коррупцией беспредельно репрессивными мерами. В частности, П. С. Яни отмечает: «Если считать беспорной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

необходимость борьбы с коррупцией, то надлежит заключить: главным средством препятствования ей (коррупции) является не столько, скажем, прозрачность действия чиновников (они изобретательны и найдут способ сокрыть свои злоупотребления), свобода печати (в бедной стране порой продажна и печать, в смысле – пресса) и пр., сколько репрессии, причем репрессии из арсенала уголовной юстиции. И на смену вялой, часто схоластических обсуждений о направлениях борьбы с коррупционной преступностью должны прийти меры, заключающиеся в не требующем дополнительного усилия законодателя использования, как часто говорят, действующего, а по сути – пока во многом бездействующего уголовного закона [3].

В основе программы борьбы с коррупцией и взяточничеством, как и в основе любой теории противодействия преступности, должны лежать конкретные первостепенные соображения, допускающие теорию и практику борьбы с этими неблагоприятными явлениями. Исследование международных документов, национальных нормативных актов и научной литературы допускает выразить следующие положения, возможные стать нормами, перенацеливание стратегии государства (экономической, социальной, идеологической) с интересов элиты на интересы большинства граждан России, законность, рассчитывающая, в первую очередь, законодательную основу борьбы с коррупцией и взяточничеством, антиципулирующий характер мер воздействия на коррупцию и взяточничество, тождественность применяемых мер борьбы с взяточничеством социально-экономическим, политическим реалиям, состоянию общественного сознания, непрестанность борьбы с взяточничеством, исключающая непланомерность, совокупность борьбы с взяточничеством, ее направленность на предупреждение взяточничества на всех уровнях и во всех ветвях власти, координация деятельности правоохранительных структур и всех органов государственной власти, специализация сотрудников правоохранительных органов и специализированная подготовка, употребление возможностей гражданского общества в предотвращении взяточничества.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Предполагаю, что в предотвращении взяточничества и коррупции могут стать весьма полезными следующие мероприятия общесоциального характера.

Во-первых, необходима первостепенная проверка государственных функций и наращивание эффективности государственного управления общественными процессами. Прямой долг государства – создать условия для развития экономических свобод, задавать главные цели, давать населению квалитативные публичные услуги и плодотворно владеть государственной собственностью. Для этого конструкция исполнительной власти должна быть логично и целесообразно устроена, а государственный аппарат должен стать работающим инструментом осуществления экономической и иной социальной политики.

Во-вторых, надобно продолжение экономического прогресса. Либерализация рынков, демонополизация услуг и дерегулирование (то есть уменьшение числа правил до необходимого минимума, чтобы защитить конкуренцию, гарантировать прозрачность и ответственность), конечно, уменьшают возможность беспрепятственных и коррупционных действий со стороны должностных лиц государства. Важным является также обеспечение осуществление прав собственников и акционеров, определение недвусмысленности деятельности предприятий для акционеров, что дает возможность предпринимателям взывать к закону и уменьшает шанс появления поводов к использованию взяток чиновникам как средства защиты своих коммерческих интересов.

В-третьих, весьма важны в предотвращении взяточничества педагогические мероприятия, направленные на формирование в общественном сознании мнения о государстве как об организации, призванной сделать возможным реализацию гражданами их основных прав и свобод; хронологическое внедрение в общественное сознание конституционного принципа приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Разумеется, это лишь примерный и неполный перечень мероприятий, способных уменьшить размах взяточничества в стране. Но и их реализация при наличии четко и недвусмысленно выраженной политической воли способна благотворно сказаться на практике борьбы с взяточничеством.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Гилинский Я.И. Коррупция // Криминология: Курс лекций. – СПб.: Питер, 2002. – 345 с.

2. Номоконов В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4 (28). – С. 61–67.

3. Яни П.С. В борьбе с коррупцией эффективны только репрессии / П.С. Яни // Российская юстиция. – 2001. – №7 – С. 58–59.

4. Детерминанты и профилактика взяточничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3673 (дата обращения: 18.04.2018).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)