

Ходько Алексей Сергеевич

магистрант

Крашенинник Артем Юрьевич

студент

Юрковская Галина Ивановна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет науки и технологий

им. академика М.Ф. Решетнева»

г. Красноярск, Красноярский край

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В МАШИНОСТРОЕНИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются различные подходы к управлению инновационными проектами в машиностроении. Авторами приведены положительные стороны и недостатки различных подходов.*

***Ключевые слова:** инновации, инновационный проект, машиностроение.*

Среди всех дисциплин, которые изучает экономика, инновационный менеджмент занимает одно из доминирующих и наиболее актуальных мест. Определим сущность каждого из подходов к управлению инновациями как наборов соответствующего инструментария руководителя и возможности их комплексного применения на практике.

Системный подход рассматривает процесс управления как целостную систему более простых компонентов. Согласно этого, компоненты связаны между собой и влияют один на другой. Подход заключается в поиске более простых составных частей в сложном объекте или явлении, декомпозиции с целью решения простых вопросов. Система – это целостность, составленная из некоторого количества элементов. Различают закрытые и открытые системы. Для открытой системы свойственна взаимодействие с окружающей средой; система влияет на

него, а оно, в свою очередь, влияет на систему. Закрытая система имеет жесткие фиксированные границы и действует независимо от окружающих факторов [1].

Процессорный подход – методика касается всех уровней управления фирмы, всех ее сфер и всех операций (процессов), которые имеют место. Процессный подход изображает деятельность компании как цепь последовательных действий, в котором прочность одного звена влияет на другую. Обеспечивая оптимальность каждого этапа можно достичь прочности всей конструкции.

Каждый этап разработки требует от компании определенных затрат. В условиях динамики рыночной экономики чрезвычайно важно рационально использовать прежде всего временные ресурсы, потому что затягивание процесса разработки приводит к следующим негативным моментам:

- рост риска перехвата идеи конкурентами;
- превышение бюджета, выделенного под конкретный проект;
- уменьшение ожидаемого эффекта от реализации продукта через изменения в рыночной среде (изменение вкусов потребителей, поиск новых поставщиков и др.) [2].

Все проекты лежат в компетенции одного структурного подразделения предприятия, и сотрудники распыляют свои силы на несколько разных проектов. Это приводит к следующим недостаткам:

1. Временная задержка развития исследований.
2. Худшая результативность за несосредоточенность работников на одном проекте.
3. Недостаточная компетенция каждого члена команды в определенных специфических вопросах его участка работы, которая исходит из необходимости уделять внимание различным изделиям.
4. Медленный обмен информацией с другими подразделениями предприятия.
5. Риск упущение какого-то важного момента в разработке, который может навредить всему проекту [3].

1. Для каждого конкретного проекта оптимальным является создание инновационной творческой команды, которая была бы сосредоточена только на конкретном продукте. Это дает возможность экономить время, средства, получать лучшие результаты с меньшими усилиями. Специфические организационные структуры (матричные, проектные) уже неоднократно доказывали свою эффективность в подобных ситуациях.

2. Необходимо взять за правило, что всем отделам, чья помощь или поддержка в работе может понадобиться инновационной команде, надо быть начеку и работать параллельно – это означает, что все отделы должны выдвигать свои предложения относительно разработки продукта и не ждать, пока осуществится передача комплекта документации для их рассмотрения.

3. Финансовые расчеты и маркетинговые исследования следует проводить не только по факту выполненных работ, а в течение всего процесса деятельности. Этот ход вызовет дополнительные затраты на проведение исследований и оплату труда соответствующих работников, но поможет своевременно остановить или улучшить проект в случае возникновения непредвиденных проблем с рынком.

Список литературы

1. Сидора Т.Ю. Концепция моделирования деятельности предприятия в условиях циклических изменений внешней среды / Т. Ю. Сидора // Государство и регионы: Экономика и предпринимательство. – 2012. – №4. – С. 82–85.

2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Интел-Синтез, 2010. – 448 с.

3. Козловский В.А. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – Винница: ВНТУ, 2007. – 210 с.