

Орешикина Наталья Сергеевна

старший преподаватель

Высшая школа экономики и управления

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению основных классификаций методов управления промышленным предприятием, их особенностей. Обозначена актуальность учета структурного подхода в управлении. Предложена гипотеза повышения эффективности управления предприятием на основе адресного воздействия на элементы структуры.*

***Ключевые слова:** методы управления, квалиметрия, структура организации, элементы структуры.*

Актуальность повышения эффективности управления предприятием определяется потребностью общества в совершенствовании механизма хозяйствования. Современные российские предприятия функционируют в условиях постоянно меняющейся среды, в которой наряду с факторами внутренней среды, такими как низкая производительность труда, ограниченность ресурсов, низкая эффективность организации труда, возрастает значимость факторов-вызовов внешней среды – высокая рисковая составляющая окружения и серьезная конкурентная борьба.

В этой связи, интересами руководства выступают обеспечение стабильного эффективного управления посредством постоянной оценки процессов достижения целей предприятия и корректировки путем реализации изменений в хозяйственной деятельности и организационной структуре предприятия.

Эффективность управления предприятием оценивается достижением целевых показателей и характеристик. Это обеспечивается применением различных методов управления предприятием.

Методы управления – это способы осуществления управленческой деятельности, применяемые для постановки и достижения ее целей [5]. Конкретизируя это понятие, можно говорить, что понятие «метод управления» включает в себя совокупность приемов, подходов, направленных на эффективное осуществление процессов планирования, организацию выполнения деятельности по достижению целей.

На данный момент в управленческой науке существует множество вариантов классификаций методов управления. Общепринятым выступает выделение методов по содержанию воздействия. В соответствии с данной классификацией сформированы следующие группы методов управления [3]:

- экономические;
- социально-психологические методы управления;
- организационно-распорядительные.

В каждой группе методов центральное место занимает определенный тип отношений: в группе экономических методов – экономические отношения, в группе социально-психологических – личностные отношения, в группе организационно-распорядительных – отношения власти.

Также выделяют другие классификации методов управления: по характеру воздействия, по управленческим функциям (рисунок 1). Современные технологии принятия управленческих решений, характеризующихся определенным уровнем сложности и многоаспектности характера, требуют привлечения специалистов различных областей знаний.

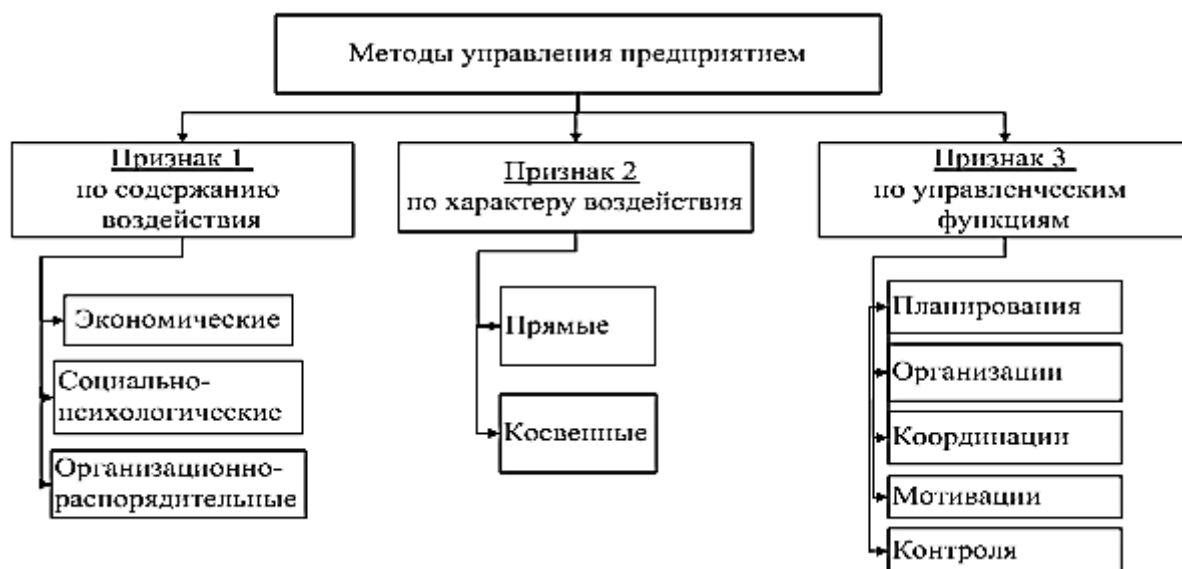


Рис. 1. Классификация методов управления предприятием

Говоря о значимости факторов управления предприятием, стоит сказать о сложности их формализации и количественного моделирования, и анализа. Одним из методов принятия управленческих решений является метод экспертной оценки. Метод экспертной оценки основывается на построении высококвалифицированным специалистом (экспертом) рациональной процедуры интуитивно-логического анализа в сочетании с количественной оценкой и обработкой результатов. Наряду с этим экспертные методы нашли свое применение также в оценке качества товаров, являясь одним из методов квалиметрии – науке, получившей свое развитие во второй половине XX века.

Квалиметрия – научная дисциплина, изучающая проблематику и методологию оценки качества любых объектов (предметов или процессов) [1]. Таким образом, квалиметрические методы позволяют провести количественное измерение качественных характеристик объектов управленческой среды.

Одной из причин допущения ошибок в управлении может являться усложнение структуры бизнеса и возрастающее многообразие связей между элементами этой структуры. Многие авторы высказываются о необходимости учета структурного подхода в организации [4; 6], что позволит повысить координацию и контроль деятельности, а, следовательно, управляемость. Джамшид Гараедаги утверждает, что произошел сдвиг парадигмы к целостному системному

мышлению, результатом которого стало появление мультиразумной системы. Это социальная структура рассматривается как «добровольный союз целеустремленных членов, самостоятельно определяющих к чему следует стремиться и какие средства предпочесть для достижения намеченного» [4]. В литературе встречается ряд определений понятия структуры.

По мнению Б.З. Мильнера «структура организации – это фиксированные взаимосвязи, которые существуют между подразделениями и работниками организации» [6]. Структура – совокупность элементов и связей между ними, определяемую исходя из распределения функций и целей, поставленных перед системой [2].

Таким образом, обобщив представленные определения, можно заключить, что элементы структуры – это составные части некоторого объекта, с устойчивыми связями, обеспечивающими его целостность, совокупность которых определяется исходя из функций и целей системы. Если говорить о предприятии, как об объекте, то элементами его структуры могут выступать различные составляющие, влияющие на достижение целей компании: персонал, организационная структура, финансовая политика, система управления и пр.

В заключении стоит отметить, что перспективным научным направлением является возможность повышения эффективности управления предприятием в условиях возрастающей сложности, динамичности и неопределенности изменений факторов среды на основе адресного управления элементами, составляющими структуру данного предприятия. Данная гипотеза требует дальнейшего более подробного рассмотрения.

Список литературы

1. Азгальдов Г.Г. Квалиметрия для всех: Учеб. пособие / Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин, В.В. Садовов. – М.: ИД ИнформЗнание, 2012. – 165 с.
2. Анфилатов В.С. Системный анализ в управлении: Учебное пособие / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин; под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с.

3. Богатко А.Н. Система управления развитием предприятия / А.Н. Богатко. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 240 с.
4. Гараедаги Джамшид. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами. Платформа для моделирования архитектуры бизнеса. – Минск: Гревцов Букс, 2010. – 480 с.
5. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник / З.П. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 303 с
6. Теория организации: Учебник / Б.З. Мильнер. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 864 с.