

Шагуахметова Людмила Олеговна

студентка

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ В РФ

***Аннотация:** в данной статье говорится о позиции ученых-процессуалистов, практических работников об институте следственных судей в РФ.*

***Ключевые слова:** следственный судья, уголовно-процессуальная наука.*

Одна из наиболее интересных дискуссий, развернувшихся в российской уголовно-процессуальной науке в последние годы, связана с вопросом разработки процессуального статуса нового участника уголовного судопроизводства – следственного судьи.

Этапом развития института следственных судей стало поручение Президента РФ от 14 октября 2014 г., в котором Верховному Суду Российской Федерации рекомендовано изучить предложения Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, по созданию данного института. В результате было представлено множество предложений Постоянной комиссии по гражданскому участию в правовой реформе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека «О компетенции и порядке формирования института следственных судей в Российской Федерации», подготовленные под руководством профессора Т.Г. Морщаковой, концепцию «Возрождение института следственных судей в российском уголовном процессе», разработанную профессором А.В. Смирновым и Доктринальную модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ нижегородской научной школы, предложенную для обсуждения профессором А.С. Александровым [1].

Большинство ученых-процессуалистов, практических работников негативно отреагировали на предлагаемые законопроекты, например, Л.В. Головки не находят в ней «ни позитивного опыта развитых правовых порядков, ни теоретической новизны, ни улучшения положения граждан в уголовном процессе, ни экономической целесообразности» [2].

Ю.П. Боруленков подчеркивает: следственный судья в концепции А.В. Смирнова является «слабым звеном», поскольку в доказывании он не в состоянии выполнять познавательную функцию; что «наивно выглядят утверждения о возможности избавить следователя от ведомственного контроля путем его перемещения в судебную систему» [3].

Сотрудники Прокуратуры РФ не поддержали предложение о создании института следственных судей. Там полагают, что «надзору не нужен контроль», что создание новой системы «приведет к вторжению суда в сферу деятельности государственного обвинения» [4]. Также первый заместитель начальника Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры РФ, Ю.Н. Шеховцова, выразила опасения, что реализация предлагаемой модели «следственных судей» неизбежно будет сопряжена с непомерным возрастанием нагрузки на судебную систему, а также подчеркнула, что предложенные законопроекты содержат явные нестыковки и недоработки, что требует их более тщательный анализ на основании экспертного мнения всех заинтересованных ведомств [5].

Идея создания института следственных судей, функционирующего исключительно в рамках судебного контроля, активно поддерживается российскими юристами.

По мнению Н.Г. Муратовой, современное уголовное судопроизводство России, определившее введение судебного контроля в досудебных стадиях, предполагает возможность и необходимость введения в систему судебных органов новой должности – следственного судьи, который мог бы осуществлять все формы судебного контроля в досудебном производстве [6].

О.Х. Галиев, М.А. Галиева предоставили, что целесообразно введение института следственных судей как отдельной составляющей судебной системы в

качестве эксперимента в отдельных субъектах Российской Федерации с тем, чтобы в ходе практической деятельности апробировать теоретические выкладки, исследовать эффективность вводимого института, его практическую ценность, влияние на расширение состязательности уголовного судопроизводства России [7].

В 2018 году на совещании-семинаре председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных военных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, апелляционных арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев высказал, что требуется вводить институт следственных судей, но при этом, не откладывать это на десять лет, а также нужно продумать полномочия судей, которые могут рассматривать, в частности, вопросы назначения и продления ареста [8]. Таким образом, разработка процессуального статуса нового участника уголовного судопроизводства – следственного судьи, приобрел новый этап развития в настоящее время.

Список литературы

1. Красильников А.О. О целесообразности формирования в российском уголовном процессе института следственных судей // Российская юстиция. – 2016. – № 8. – С. 26.
2. Головки Л.В. Институт следственных судей: американизация путем манипуляции.
3. Боруленков Ю.П. Следственный судья как «Слабое звено» уголовно-процессуального доказывания // Библиотека криминалиста: Научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 9.
4. Надзору не нужен контроль // Ведомости. – 2015. – 5 мая.
5. Щеховцова Ю.Н. Быть ли в России Следственным судьям? // Прокурор. – 2015. – № 3. – С. 34.

6. Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Н.Г. Муратова. – Екатеринбург, 2004.

7. Галимов О.Х. Институт следственных судей в российской федерации требует комплексного подхода / О.Х. Галимов, М.А. Галимова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 4 (25) – С. 86.

8. Институт следственных судей надо вводить незамедлительно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iaaj.net/node/2406>

9. Энциклопедия судебной практики. Последствия нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю (Ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/57589514/> (дата обращения: 18.04.2018).