

Сабодина Евгения Петровна

канд. филос. наук, научный сотрудник

Мельников Юрий Сергеевич

инженер

Музей Землеведения Московского государственного

университета им. М.В. Ломоносова

г. Москва

DOI 10.21661/r-471176

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ И СПОСОБНОСТИ
К ЛОГИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ
ПЕДАГОГИКИ НА ЭКСПОЗИЦИОННОЙ ОСНОВЕ ОТДЕЛА
«ПРИРОДНАЯ ЗОНАЛЬНОСТЬ И ПОЧВООБРАЗОВАНИЕ»
МЗ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА**

***Аннотация:** в данной статье показано значение фундаментального вклада в российскую науку и образование Г.В. Добровольского и Е.Д. Никитина, влияние созданных ими открытий на формирование мировоззрения студентов и школьников, кратко обозначен исторический аспект создания Красной книги почв России, показаны некоторые противостоящие российской научной традиции, имманентные зарубежной современной общественной практике явления.*

***Ключевые слова:** междисциплинарность, экотфункции, геосфера, особая охрана почв, мировоззрение, свобода совести.*

Конституционные положения Основного закона РФ предусматривают свободу совести. Что стоит за этим правовым положением? В основе такого явления как совесть лежат фундаментальные философские, научные и религиозные понятия, которые позволяют находить ответы на онтологические, гносеологические, этические и эстетические фундаментальные вопросы, строить личностные суждения на основе научной логики. Найденные ответы определяют основные принципы мировоззрения личности, а значит и отношение этой личности к миру. Свобода совести должна пониматься, прежде всего, как свобода реального

доступа личности к фундаментальному образованию, которое и дает возможность свободного выбора между прекрасным, правдивым и совершенным. То есть мы хотим сказать, что подлинная человеческая свобода в целом и свобода совести недоступна темному, неразвитому сознанию и возможность формирования научного мировоззрения одновременно является возможностью свободы совести. В этом аспекте деятельность сотрудников МЗ МГУ им. М. В. Ломоносова трудно переоценить. На протяжении длительного исторического периода выдающимися мыслителями Г.В. Добровольскими и Е.Д. Никитиным создавалась экспозиция МЗ МГУ в целом, и экспозиция отдела «Природная зональность и почвообразование» в частности. Не имея возможности в кратком изложении показать ее достоинства в целостности, предлагаем обратить внимание на ее некоторые аспекты.

Первое, что обращает на себя внимание – это ярко выраженная междисциплинарность данной экспозиции, предполагающая тесные контакты различных специалистов при её создании и работе над научно-исследовательскими темами отдела. Так, именно в Музее были созданы пионерные работы по почвенным экофункциям и появились классификации двух важнейших их категорий – биогеоценотических и глобальных [6], на основе которых совместно Е.Д. Никитиным и Г.В. Добровольским было разработано учение об экологических функциях почв [1; 2]. До этого лишь кратко и в самых общих чертах говорилось о влиянии почв на приповерхностные геосферы Земли [3].

Появившиеся в отделе «Природная зональность и почвообразование» красочные графические экспонаты по почвенным экофункциям, несомненно, способствовали популяризации и развитию этого нового актуального направления в почвоведении.

Существенное междисциплинарное значение имела в Музее землеведения разработка проблемы охраны почв, в процессе которой была выдвинута идея создания почвенной Красной книги: «В связи с непрерывным и всё более усиливающимся изменением природной среды и почвенного покрова возникает необходимость в расширении сети заповедников.

При этом оказывается очень важным, чтобы заповедники в каждой природной зоне и фации включали в себя все имеющиеся основные разновидности почв, поскольку для познания сущности и многообразия почвообразовательного процесса необходимо изучение максимально полного набора видов почв. В связи с этим встаёт вопрос о создании «Красной книги почв», которая включала бы в себя все редкие разновидности естественных почв, для которых существует опасность разрушения и деградации под влиянием хозяйственной деятельности или природных стихий» [5, с. 41].

Реализация почвенно-краснокнижной программы очень актуальна и в то же время сопряжена со многими трудностями, значительную часть которых удалось преодолеть, что рассмотрено в ряде специальных публикаций. Здесь неоценимая помощь была оказана академиком Г.В. Добровольским. Во-первых, он содействовал учреждению в Обществе почвоведов рабочей группы по Красной Книге и особой охране почв (председатель Е.Д. Никитин, секретарь Е.В. Скворцова), утверждённой на VIII Всесоюзном съезде почвоведов в 1989 г. и преобразованной в дальнейшем в подкомиссию, а затем в комиссию. По инициативе Г. В. Добровольского были также созданы Комиссия по Красной Книге почв при Совете РАН по изучению и охране культурного и природного наследия (председателем был назначен Е. Д. Никитин, секретарь Е.П. Сабодина). Глеб Всеволодович поддерживал почвенно-краснокнижную деятельность и личным участием.

Так, Г.В. Добровольский и Е.Д. Никитин написали предисловие и заключение к «Красной книге почв Оренбургской области» и стали её научными консультантами. Они же осуществили научное редактирование первого выпуска «Красной книги почв России» [4], подготовив для неё несколько разделов.

В процессе подготовительных работ над Красной книгой почв России и субъектов РФ было выдвинут ряд междисциплинарных природоохранных идей, получивших в дальнейшем своё развитие и отражение, как в научных публикациях, так и в музейной экспозиции [6–9; 11; 16]. Здесь следует, прежде всего, отметить концепцию Комплексной Красной книги, с подготовкой специального альбома, отражающего наиболее актуальные задачи по взаимодействию работ по

особой охране эталонных, редких и исчезающих биологических, почвенных, геологических, водных и других объектов природного и природно-культурного наследия.

Считаем необходимым подчеркнуть, что анализ создания и развития почвенно-географической экспозиции, ее научного и просветительского значения помогает отчетливо аргументировать ее актуальность и необходимость использования опыта Музея Землеведения в деятельности других музейных организаций природоведческого профиля [10].

Кратко упомянутые фундаментальные достижения российской науки, отраженные в некоторых аспектах музейной экспозиции являются теми необходимыми понятийными основаниями, которые необходимы для формирования принципов, лежащих в основе свободы совести и научного мировоззрения студентов и школьников. Выраженные в научно – художественной форме, поданные профессионально экскурсоводом, научные знания должны, в конечном счете, определить отношение человека к природе и к самому себе. Отрадно, что достижения российской науки отраженные в трудах Г.В. Добровольского и Е.Д. Никитина определили не только наиболее сильные стороны экспозиции отдела, но и прочно вошли в учебный процесс студентов различных факультетов [2]. Для того, чтобы идеи – открытия стали частью культуры, определяя мировоззрение народа, они должны войти в классические учебники, что и произошло с фундаментальными трудами Г.В. Добровольского и Е.Д. Никитина. Несомненно, вышеуказанное обстоятельство является сильной стороной нашей современной культуры и оказывает влияние на формирование положительного тренда развития РФ. Однако, хотелось бы отметить, что негативные процессы, которые также существуют в нашем образовании и науке представляют значительную опасность, прежде всего посредством внесения чуждой нам идеологии в сознание студентов под видом научных достижений. Нам необходимо четко обозначить водораздел между фундаментальными научно – философскими достижениями отечественной и зарубежной науки и как бы научными направлениями, предназначенными для иных, ненаучных целей. Мы должны помнить, что в

условиях новой холодной войны наш противник будет использовать любые способы для дезорганизации нашего сознания. В качестве одного из тревожных симптомов сошлемся на работу В.М. Макеевой, Смурова А.В. «Хартия Земли, ее принципы, их реализация в Татарстане и в Музее Землеведения МГУ» [5], в которой сообщается, что «Музей землеведения МГУ занимает активную позицию в реализации и развитии идей, инициированных Хартией Земли» [5, с. 211]. Одним из ведущих создателей Хартии Земли является Стивен Рокфеллер, он же занимает пост сопредседателя Международного совета Хартии Земли. Как в зарубежной, так и в отечественной научной мысли существует серьезная критика, как идейной составляющей Хартии Земли, так и основанной на этих идеях деятельности [13; 14].

Рассмотрим некоторые положения Хартии:

«...Беспрецедентный рост населения вызвал перегрузку социальных и экологических систем. Основы глобальной безопасности под угрозой.

...Необходимы фундаментальные изменения в нашей системе ценностей, институтах и образе жизни» [17]- данные идеи являются ярко выраженным мальтузианством и в принципе не совместимы с демографией РФ, испытывающей демографический кризис недостатка населения.

«...7e. Гарантировать всеобщий доступ к здравоохранению, обеспечивающему репродуктивное здоровье и регулируемое воспроизводство» – данное положение применительно к РФ ведет к обострению демографической ситуации.

7f. Принимать такие образы жизни, которые придавали бы особое значение уровню жизни и материальному достатку в нашем имеющем предел мире» [17] – косвенно отрицается право человека на жизнь.

«...12. Защищать права всех людей, без дискриминации, на природную и социальную среду, поддерживающую их достоинство, здоровье тела и духовное благоденствие, уделяя особое внимание правам коренного населения и меньшинств. ... а. Искоренять дискриминацию во всех ее проявлениях: расовую, ... по сексуальной ориентации, религиозную, национальную, этическую или социальную» [17] – мы воочию наблюдаем, что реализация основанных на данных

положениях программ в Европе приводит к серьезным негативным последствиям и дезорганизации общества.

«...16. Формировать культуру толерантности, ненасилия и мира.

... с. Демилитаризовывать системы национальной безопасности...» [17] – данное положение в силу очевидности его антигосударственного содержания можно оставить без комментариев.

«В Музее землеведения МГУ им. М. В. Ломоносова на протяжении многих лет происходит реализация принципов Хартии Земли...» [5, стр. 210] сообщают директор МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова Смуров А. В. и его соавтор Макеева В.М. Кандидат биологических наук Н. А. Соколова, анализируя реалии современного мира, пишет «Не менее радикально меняется сущность науки в современном мире. В данной сфере осуществляется разрыв между истинностью и научностью. Ученый часто ищет не истину, а спонсора, беспокоясь о коммерческой стороне дела» [16, с. 117].

История Московского университета убедительно показывает нам, что попытки выдать за научные достижения то, что этими достижениями не является, обречены на провал, еще с тех времен, когда такие попытки совершали печально известные недоброжелатели основателя университета М.В. Ломоносова. Однако не стоит и недооценивать подаваемые под научной этикеткой «достижения», так как без доступа к реальным фундаментальным знаниям, как уже было показано, свобода совести невозможна и личность лишается своей наиболее ценной составляющей, что чревато катастрофическими последствиями, в том числе в области экологического благополучия РФ [12, с. 25]. Таким образом, знакомство с достижениями современной российской науки предполагает наличие понимания тех сложностей современного развития, которые ей приходится преодолевать, понимания, без которого формирование мировоззрения представляется проблематичным.

Список литературы

1. Добровольский Г.В. Экологические функции почвы / Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 137 с.

2. Добровольский Г.В. Экология почв. Учение об экологических функциях почв. Учебник / Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 410 с. 1-е изд. – 2006, 355 с.; 2-е изд. – Кн. 1. – 350 с.
3. Ковда В.А. Основы учения о почвах. – М.: Наука, 1973.
4. Красная Книга почв России. Объекты книги и кадастра особо ценных почв / Научные редакторы: Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 575 с.
5. Макеева В.М. Хартия Земли, ее принципы, их реализация в Татарстане и в Музее Землеведения МГУ / В.М. Макеева, А.В. Смуров // Жизнь Земли. – М.: Изд-во МГУ. – С. 206–212.
6. Никитин Е.Д. Жизнь и будущее почв. – М.: Знание, 1979. – 50 с.
7. Никитин Е.Д. О создании Красной книги почв // Почвоведение. – 1989. – №2. – С. 121–123.
8. Никитин Е.Д. Почвоведение – Землеведение – философия. Избранные работы. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 550 с.
9. Никитин Е.Д. О дальнейшем совершенствовании экспозиции почвенных монолитов в отделе «Природная зональность» / Е.Д. Никитин, В.В. Крючков // Жизнь Земли. Вып. 11. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – С. 180–183.
10. Никитин Е.Д. Роль Музея Землеведения МГУ в популяризации и развитии почвоведения и охраны почв / Е.Д. Никитин, С.А. Шоба, Е.П. Сабодина, О.В. Любченко, О.В. Мякокина // Материалы по изучению русских почв. Вып. 8 (35). – Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2014. – С. 39–40.
11. Сабодина Е.П. Развитие экологических движений / Е.П. Сабодина, Е.Д. Никитин, А.Н. Кочергин, С.А. Шоба. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 275 с.
12. Сабодина Е.П. Философский анализ нетрадиционных и традиционных социальных движений в эколого-цивилизационном контексте: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. / Науч. консультант академик РАН Г.В. Добровольский. – М., 2008. – 28 с.

13. Соколова Н.А. Движение Нью Эйдж и контроль деторождения в России // Энциклопедия русской мысли. Т. 14. Доклад русскому физическому обществу. – М.: Общественная польза, 2012. – С. 41–113.

14. Соколова Н.А. От тоталитаризма к обществу потребления: метаморфозы тотального контроля / Н.А. Соколова, А.А. Пылькин // Научно-технические ведомости СПб ГПУ Гуманитарные и общественные науки. – СПб., 2017. – Т. 8. – С. 113–121.

15. Чижиков П.Н. Карта почвообразующих пород. Составлена в МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1968.

16. Nikitin E.D. Life basis on the earth: soil – Russia – civilization. – Moscow, MAKS Press, 2013. – 193 p.

17. Хартия Земли. – 16 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.socionauki.ru_pdf