

Омаров Омаркады Магомедзагирович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный

педагогический университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ УРОКА
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБУЧЕНИЮ ДВИГАТЕЛЬНЫМ
ДЕЙСТВИЯМ (НА ПРИМЕРЕ ГИМНАСТИКИ)**

Аннотация: в статье обоснована структурно-функциональная модель взаимосвязи процессов дидактического проектирования урока «Физическая культура» и технолого-процессуального обеспечения его практической реализации как дидактического процесса. Цель исследования: конкретизировать содержательные и процессуальные аспекты использования технологии дидактического проектирования, технология обучения движательным действиям. Методы исследования: теоретический анализ, моделирование. Результаты исследования: построена теоретическая модель использования технологии дидактического проектирования, реализация которой позволяет управлять учебным процессом.

Ключевые слова: дидактическое проектирование, технология обучения, урок физической культуры.

В настоящее время в отечественной образовательной практике широкое распространение получают дидактические технологии, эффективное применение которых требует от педагога умения проектировать учебный процесс, конкретизируя известные технологии, ориентируя их на особенности учащихся и условия обучения. Данные требования уже нашли свое отражение в требованиях ФГОС ВО третьего поколения, в частности, *характеристиках профессиональной деятельности бакалавров* (направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование), где среди прочих видов профессиональной деятельности, к которым

готоятся выпускники, освоившие программу бакалавриата, выделена среди основных – *проектная деятельность* [1–2; 5; 7; 14–18].

Для конкретного педагога главным объектом проектирования является «дидактическая система» и «дидактический процесс». С точки зрения технологического подхода, проектирование дидактического процесса – это вид профессиональной деятельности педагога, характеризующийся совокупностью методов и средств, обеспечивающих предвидение педагогом «технологической структуры» дидактического процесса и его результатов. Продукт проектирования – проект будущего дидактического процесса, представляемый в виде технологии обучения (в том числе и с использованием ИКТ) [3–4; 13; 20].

Исходя из *структурного состава дидактического процесса* (рис. 1), учитель-проектировщик должен уметь, на основе имеющихся у него обобщённых «алгоритм-инструкций» проектирования процесса обучения, спроектировать дидактический процесс под конкретные цели обучения и конкретных учащихся, в ее мельчайших звеньях [6; 9–10; 12].

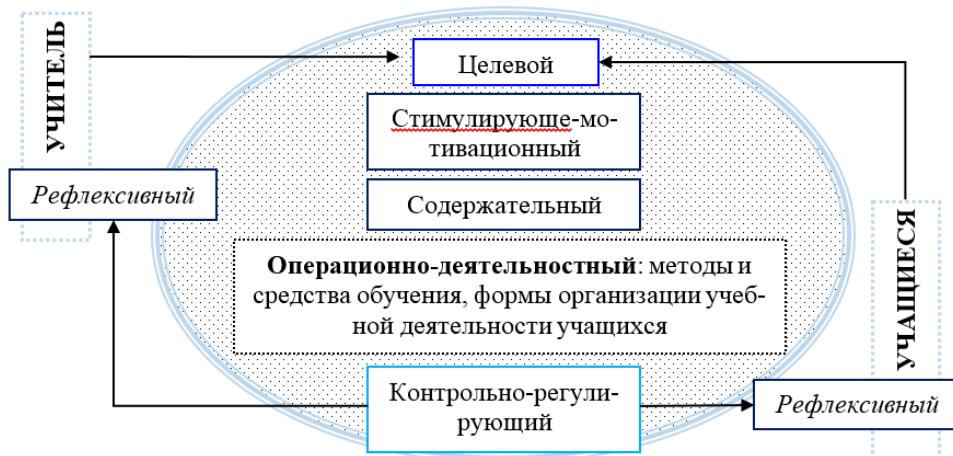


Рис. 1. Дидактический процесс и интегративные связи его компонентов

Логику дидактического проектирования в рамках решения конкретной *обучающей задачи* урока физической культуры на *технологическом и процессуальном* (алгоритмы действий) уровнях можно представить совокупностью следующих последовательно сменяющих друг друга видов деятельности, которые адекватны компонентам структуры дидактического процесса – рис. 2–4 [8; 11–12].

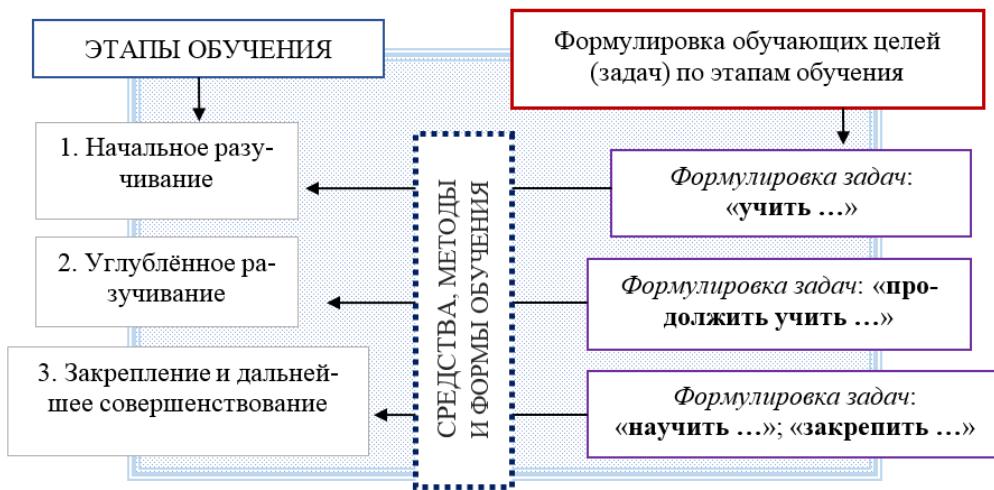


Рис. 2. Алгоритм-инструкция: формулировка содержания обучающих целей (задач) урока согласно этапности процесса обучения двигательным действиям

Представленный выше схематизированный «алгоритм-инструкция», отражает как основные наименования этапов процесса обучения двигательным действиям, так и *глаголы*, определяющие учебную деятельность учителя физической культуры и учащихся на этапах обучения при формулировке *дидактических целей (задач)* урока. Таким образом, после рассмотрения и решения вопросов о целях обучения учащихся на данном конкретном уроке физической культуры, учителю необходимо решить следующую проблему – отбора «содержания обучения» – рис. 3. Отметим, что содержание обучения должно возможно более точно отражать требования к знаниям и умениям школьников. При этом надо избегать внесения в проект занятия содержания учебного материала, явно несвязанного с конкретной деятельностью на предстоящем уроке [9; 19].

Точно сформулированные цели обучения школьника в совокупности с обоснованно отобранным содержанием обучения составляют основу для осуществления следующего – третьего «шага» – формализовать в какой-то определенной схеме (алгоритме) организацию учебного процесса. Речь, таким образом, идет о *прописанности шагов деятельности*, приводящих к нужному результату, что возможно при опоре на объективные устойчивые связи сторон дидактического процесса. При этом *деятельность учителя и учащихся* должны быть прописаны не только конкретно-предметно, но и абстрагировано (в обобщенном виде),

чтобы сделать возможным перенос данного проекта для массового использования.

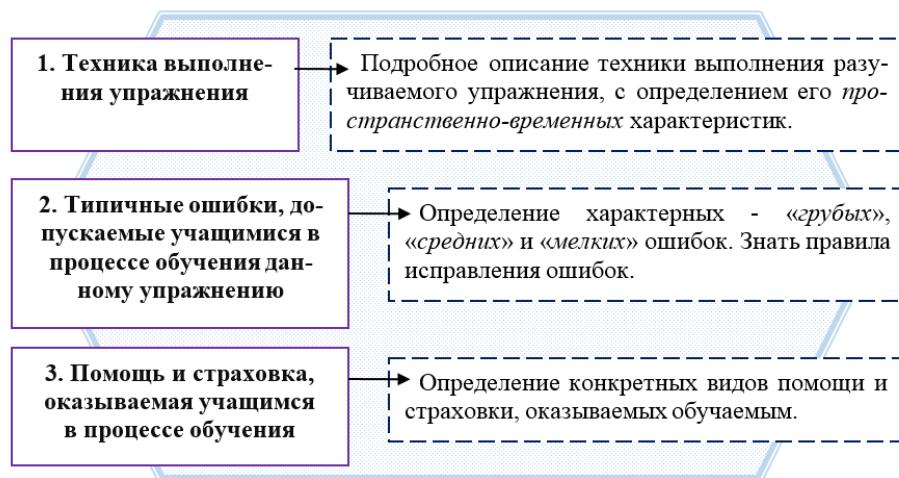


Рис. 3. Алгоритм-инструкция проектирования содержания обучения

На данном этапе создания проекта дидактического процесса происходит также обоснование и отбор наиболее приемлемых *методов и средств обучения, организационных форм учебной деятельности учащихся*, то есть определяются учебные условия, в которых должен быть осуществлен дидактический процесс. Ни цели, ни содержание, ни формы работы не могут быть введены в учебный процесс без учёта возможностей их *практической реализации*, именно такую возможность обеспечивают *методы обучения* [4].

Здесь следует отметить, что дидактические методы и организационные формы обучения так же вариативны, как и дидактический процесс. Процессуальные рекомендации созданного проекта учебного процесса в этом случае не ограничивают творчества учителя-проектировщика, но задают ему определенные возможности для выбора – рис. 4.



Рис. 4. Модель проектирования, на основе которой конструируется операционно-деятельностный компонент процесса обучения спортивному движательному действию: проектирование процесса обучения и его практическая реализация осуществляется в соответствии с рассматриваемым алгоритмом

Таким образом, в подготовке проекта должно быть зафиксировано указание тех дидактических процессов, с помощью которых можно гарантировано достичь заданных целей обучения. Проект обучения спортивному движательному действию всегда должен предполагать использование определенного дидактического процесса или вариантов процессов, с помощью которых можно реализовать его на практике.

Если цели обучения и его содержание относительно стабильны, то выбор дидактического процесса (его проектирование) – это действительно творческая оптимизационная задача для педагога. Алгоритмы проектировочных операций

необходимо запомнить, но, в конечном счёте, это не конечная цель. Знание учителем алгоритмов проектирования нужно не ради самих алгоритмов, а ради овладения рациональными, технологичными способами проектирования, где шаги деятельности педагога и обучаемого прописаны не только конкретно-предметно, но в тоже время абстрагировано, что делает возможным перенос данного опыта.

Приведем пример содержания обучающего урока и осуществляемых процессуальных операций в рамках *проективно-технологического подхода* к процессу обучения двигательным действиям (раздел школьного предмета *Физическая культура – «Гимнастика»*).

Структура урока физической культуры остается неизменной – три части урока: *подготовительная, основная и заключительная*. В *подготовительной части* урока – подготавливается организм обучающегося к предстоящей деятельности, осуществляется мотивация на предстоящую учебную работу. В *основной части* урока – идет освоение новых знаний, умений и навыков (обучение технике упражнений), их закрепление и совершенствование, развитие физических качеств, воспитание личностных качеств обучающегося. В *заключительной части* урока – идет восстановление организма учащихся после физической нагрузки, подводятся итоги урока, дается домашнее задание.

Построение проекта урока. Конструирование ситуаций по выходу из возможных затруднений на этапе обучения гимнастическим упражнениям. На данном этапе учитель продумывает проект учебного процесса (будущих учебных действий, в том числе, способы по устранению возможных ошибок): формулирует цель, выбирает способ (методы обучения и формы организации учебной деятельности), конструирует план достижения цели (*обучающие алгоритмы действий, процессуальные модели обучения*) и определяет средства – физические упражнения (подводящие упражнения). Например, последовательное выполнение учащимися подводящих упражнений при обучении «кувырку вперед» – 1) выполнение перекатов; 2) выполнение кувырка вперед без «группировки» в конечное положение – упор сидя; 3) ...; и т. д.

В подготовительной части урока учитель формулирует задачи урока, мотивируя учащихся к учебной деятельности.

Мотивирование к учебной деятельности. Данный этап предполагает осознанное вхождение обучающегося в пространство учебной деятельности на уроке. С этой целью учитель организует мотивирование обучаемых к учебной деятельности, а именно:

- 1) актуализируются требования к нему по предстоящей учебной деятельности («зачем мне это надо»);
- 2) создаются условия для возникновения у школьников внутренней потребности включения в учебную деятельность («я хочу технически правильно выполнить гимнастическое упражнение»);
- 3) устанавливаются «тематические рамки» («что я смогу после освоения техники данного упражнения»).

В развитом варианте по решению этой задачи здесь происходят процессы адекватного самоопределения в учебной деятельности и самополагания в ней, предполагающие сопоставление учеником своего реального «Я» с образом «Я – идеальный ученик, владеющий в совершенстве техникой гимнастических упражнений».

Подготовка организма учащихся к предстоящей деятельности (физической нагрузке). На данном этапе в качестве основных *средств обучения* используются строевые упражнения, ходьба, бег, прыжки и общеразвивающие упражнения. Для большей мотивации учащихся по овладению учебным материалом, рекомендуется начиная с 5 класса периодическое проведение общеразвивающих упражнений (ОРУ) самими учащимися (школьник самостоятельно проводит с классом разученный комплекс ОРУ, объясняя технику выполнения каждого упражнения в сочетании с правильным их показом, в том числе, применяя методический прием – «зеркальный показ». При этом есть множество интересных и разнообразных способов проведения ОРУ, например, в парах, в кругу, в шеренгах, в колоннах, которые педагогу необходимо использовать в учебном процессе на уроке.

Основная часть урока физической культуры: решаются дидактические, развивающие (оздоровительные) и воспитательные задачи.

Практическая реализация составленного проекта учебного процесса на основе технологического подхода (основная часть урока).

На 1-ом этапе *основной части урока*, при обучении гимнастическим упражнениям – создается представление о технике выполнения разучиваемого упражнения (словесно-образная наглядность: показ видео, слайдов со спортсменами, выполняющими данное упражнение; непосредственная практическая наглядность – сам учитель показывает технику упражнения или же с помощью учащегося владеющего данной техникой в совершенстве, с указанием типичных ошибок).

Следующий этап: осуществляется реализация построенного проекта урока с использованием метода *подводящих упражнений* и метода *расчлененного разучивания упражнения*: выполняются различные варианты упражнений, предлагаемые учителем обучающимся, с постепенным их техническим усложнением: подводящие выполняемые упражнения должны иметь структурную схожесть с *целевым* (основным) разучиваемым упражнением. Учащиеся выполняют «подготовительные» и «подводящие» упражнения и доводят данную технику упражнения до возможного большего совершенства его исполнения.

Построенный на алгоритмической основе способ учебных действий (*процессуально описанные шаги деятельности учащихся*) используется для решения основной (целевой) задачи. В завершение уточняется общий характер нового знания (техника упражнения, пространственно-временные параметры его исполнения) и фиксируется техника подводящих упражнений, позволяющих преодолеть возникшие затруднения в освоении основного разучиваемого двигательного действия.

При более «детальном» рассмотрении процесса обучения технике гимнастических упражнений, мы можем условно выделить в нем следующие структурные компоненты:

1. *Первичное закрепление техники данного упражнения.* На данном этапе обучающиеся фронтально (в группах, поточно-посменно) выполняют типовые задания (определяются педагогом физической культуры) по изучению техники упражнения, например, направленные на освоение техники «кувырка вперед», «переворота в сторону», «опорного прыжка согнув ноги» и т. д. Возможны варианты, когда учащиеся пробуют целостно выполнить разучиваемое упражнение (если оно технически несложно), в противном случае, если техника упражнения сложная, выполняют подводящие упражнения, например, при освоении техники «кувырка вперед», «переворота в сторону» и т. д. Для этого обучающиеся должны:

- 1) ясно и четко представлять структуру разучиваемого упражнения (как выполняется упражнение в целом);
- 2) знать теоретические пространственно-временные характеристики выполняемого упражнения.

2. *Закрепление и совершенствование техники упражнения.* На данном этапе выявляются границы применимости техники упражнения и выполняются задания, в которых данная освоенная техника гимнастического элемента предусматривается как промежуточный шаг (например, *учебная комбинация* из акробатических упражнений, куда включается разученный элемент).

Организуя процесс обучения в целом, учитель подбирает задания, в которых совершенствуется изученное ранее упражнение, имеющего техническую ценность для введения в последующем новых способов выполнения данного упражнения. Таким образом, происходит, с одной стороны, автоматизация данного упражнения по изученным «техническим параметрам» его исполнения, а с другой – подготовка к введению в будущем новых упражнений.

Определение ошибок, анализ их причин. В процессе обучения учитель организует выявление в выполняемых учащимися упражнениях *основных и второстепенных ошибок*. Далее, на основе их фиксации и анализа, педагог определяет причины, повлекшие искажение в технике выполняемых гимнастических элементов и пути по их устранению. В свою очередь, учащиеся должны:

1) восстановить в памяти структуру выполненного упражнения и разобрать его по «фазам» или структурным компонентам (вербально и знаково) и попытаться определить в какой конкретно момент выполняемого двигательного действия и почему возникло основное затруднение (ошибка). Приведем пример: техника выполнения «опорного прыжка ноги врозь (с «замахом») через козла» разбиваем на *фазы: разбег (длина разбега, наскок на мостик, отталкивание ногами), полет до толчка руками, отталкивание руками, полет после толчка руками, приземление;*

2) соотнести свои действия с используемым способом выполнения данного упражнения (техникой) и на этой основе выявить и зафиксировать причину затруднения (конкретные знания, умения или способности, которых недостает для решения исходной задачи и задач такого типа вообще).

В завершение организуется исполнительская рефлексия хода реализации построенного проекта учебного процесса и контрольных процедур. Например, используя *соревновательный метод обучения* можно провести соревнования между двумя группами учащихся, выполняющими разученное упражнение или его выполнение в «связке» с другими, ранее разученными упражнениями.

Эмоциональная направленность данного этапа состоит в организации, по возможности, для каждого обучающегося *ситуации успеха*, мотивирующей его к включению в дальнейшую познавательную деятельность по освоению техники других упражнений.

На *заключительном этапе урока* осуществляется процесс восстановления организма учащихся после физических нагрузок, подводятся итоги занятия, проводится *рефлексия* и дается домашнее задание. Восстановление организма после физической нагрузки проводится с помощью игр на внимательность и координацию.

Рефлексия учебной деятельности на уроке по итогам занятия. На данном этапе фиксируется новое содержание, изученное на уроке, и организуется *рефлексия и самооценка* обучающимися собственной учебной деятельности. В

завершение соотносятся цель (задачи) урока и достигнутые результаты, фиксируется степень их соответствия, и намечаются дальнейшие цели деятельности.

Домашнее задание. Цель домашних заданий – личностное развитие обучающегося, стимулирования интереса к учению, формирование системы теоретических знаний, творческого мышления и практических умений/навыков, развитие физических качеств. Чтобы не перегружать учащихся домашними заданиями, их целесообразно строить по принципу «минимум-максимум» – обязательные для всех, но рассчитанные в соответствии с индивидуальными способностями учащихся, учетом уровня их подготовленности. Именно эти условия будут способствовать тому, что домашние задания будут вызывать у учащихся радость в процессе работы, удовольствие при виде ее результатов, пробуждая интерес к физкультурной деятельности, независимо от её предметного наполнения.

Учителю необходимо подготовить карточки с практическими заданиями, в которых, могут быть «задачи», например, следующего содержания: «Выполнение подводящих упражнений к освоению техники *кувырка вперед*: 1) ...; 2) ... и т. д.», «Выполнение подводящих упражнений к освоению техники *стойки на руках*: 1) ...; 2) ...», «Выполнение физических упражнений на развитие силы плечевого пояса: 1) ...; 2) ...; 3) ...» и т. д. Количество карточек должно быть на две-три больше чем учащихся в данном классе по списку.

Список литературы

1) Борлакова Б.М. К проблеме совершенствования системы подготовки педагогических кадров // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 17 ноября 2017 г. / Под ред. Ш.О. Исмаилова и др. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – С. 40–46.

2) Борлакова Б.М. О некоторых аспектах совершенствования процесса подготовки педагога в высшей школе // Инновационные процессы в системе образования: теория и практика. Материалы региональной научно-практической конференции. – Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, 2017. – С. 79–86.

- 3) Борлакова Б.М. О проектировании современных образовательных технологий в условиях модернизации профессионального образования // Инновационные процессы в системе образования: теория и практика. Материалы региональной научно-практической конференции. – Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, 2017. – С. 86–92.
- 4) Дидактические методы физического воспитания и технологии обучения: Учебное пособие / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева, Б.М. Борлакова. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – 246 с.
- 5) Кашкаева Э.А. Проблемы и перспективы профессионально-педагогического физкультурного образования / Э.А. Кашкаева, О.М. Омаров, О.М. Магомедов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2011. – №1. – С. 108–111.
- 6) Кашкаева Э.А. К проблеме формирования готовности будущих педагогов к решению профессионально-ориентированных задач (из опыта работы ФФКиБЖ ДГПУ) / Э.А. Кашкаева, О.М. Омаров, М.И. Дибиров // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 17 ноября 2017 г. / Под ред. Ш.О. Исмаилова и др. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – С. 69–73.
- 7) Кашкаева Э.А. Проблемы профессиональной подготовки физкультурных кадров в период прохождения педагогической практики / Э.А. Кашкаева, О.М. Омаров, М.И. Дибиров // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 17 ноября 2017 г. / Под ред. Ш.О. Исмаилова и др. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – С. 79–82.
- 8) Омаров О.М. Целеполагание, как компонент технологического подхода к проектированию дидактического процесса по дисциплине «Физическая культура» / О.М. Омаров, Б.М. Борлакова, Э.А. Кашкаева // European Social Science Journal. – 2016. – №2. – С. 386–396.
- 9) Омаров О.М. Проблема целеполагания как компонента проектирования на технологической основе урока физической культуры» / О.М. Омаров,

Б.М. Борлакова, Л.А. Самохвалова // Образование и общество. – 2016. – №2. – С. 66–72.

10) Омаров О.М. Технологический подход в обучении студентов спортивным двигательным действиям / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2012. – №2 (19). – С. 97–104.

11) Омаров О.М. Формирование проектировочных умений у будущих учителей физической культуры / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // Физическая культура и спорт в современном мире: социальная роль и пропаганда здорового образа жизни. Материалы Международной научно-практической конференции. – Грозный, 2015. – С. 92–96.

12) Омаров О.М. Проектирование процесса обучения в практике работы современного педагога физической культуры / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2015. – №4 (33). – С. 60–69.

13) Омаров О.М. Информационно-компьютерные технологии в системе профессиональной подготовки физкультурных кадров / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 17 ноября 2017 г. / Под ред. Ш.О. Исмаилова и др. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – С. 85–90.

14) Омаров О.М. Проектная и исследовательская деятельность в системе профессиональной подготовки учителей физической культуры / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // Проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта на современном этапе: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 17 ноября 2017 г. / Под ред. Ш.О. Исмаилова и др. – Махачкала: ДГПУ, 2017. – С. 90–93.

15) Омарова М.О. Модель подготовки будущих педагогов к дидактическому проектированию / М.О. Омарова, Х.А. Алижанова, О.М. Омаров // European Social Science Journal. – 2015. – №10. – С. 302–311.

- 16) Омарова М.О. Формирование и развитие умений педагогического проектирования в системе профессиональной подготовки современного учителя / М.О. Омарова, Х.А. Алижанова, О.М. Омаров // Образование личности. – 2016. – №3. – С. 29–38.
- 17) Омарова М.О. Проектная деятельность в системе профессиональной подготовки будущих педагогов / М.О. Омарова, Х.А. Алижанова, О.М. Омаров // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2016. – Т. 22. – №3. – С. 183–188.
- 18) Омарова М.О. Совершенствование учебного процесса в высшей школе на основе технологического подхода к его проектированию и управлению / М.О. Омарова, О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева // European Social Science Journal. – 2015. – №6. – С. 277–283.
- 19) Подготовка будущего учителя к проектированию современного урока. Монография / Под ред. Н.В. Кузнецовой, Е.В. Белоглазовой. – Саранск, 2016. – С. 226–246.
- 20) Чупанова Н.В. Компьютерные технологии общей физической подготовки студентов / Н.В. Чупанова, О.М. Омаров // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2012. – №2. – С. 105–110.