

**Малкарова Рахима Хизировна**

канд. психол. наук, доцент

Медицинский колледж ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский

государственный университет им. Х.М. Бербекова»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

## **КОММУНИКАТИВНЫЙ РЕСУРС ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ АНТРОПОЦЕНТРИРОВАННЫХ ПРОФЕССИЙ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются взаимосвязь коммуникативного ресурса и успешности специалистов антропоцентрированных профессий. Показана роль коммуникативных ресурсов в успешности осуществления профессиональных задач педагога. Описаны представления педагогов о факторах, детерминирующих развитие коммуникативных ресурсов.*

***Ключевые слова:** педагог, развитие, коммуникативный ресурс, профессиональная эффективность, педагогическое общение, сотрудничество, инновационное образовательное пространство, акмеологический модус, профессиональный рост.*

Сегодня в психологической теории и практике повышается интерес к исследованию коммуникативного ресурса как сложного психологического феномена, участвующего в детерминации профессиональной успешности.

Особую актуальность и значимость эта проблема имеет в отношении специалистов антропоцентрированных профессий, способных использовать свой коммуникативный ресурс с максимальной эффективностью для решения задач современной практики и в процессе профессионального самосовершенствования. Ярким представителем данного типа профессий является педагог. В связи с этим целью исследования явилось изучение особенностей коммуникативного ресурса педагога, как акмеологического фактора его профессионального развития. Содержательно коммуникативный ресурс может быть представлен как сложная система специфических психологических образований, имеющая содержательную

определенность, иерархическую структуру, индивидуальное своеобразие, в детерминации ее структуры может участвовать совокупность внешних и внутренних факторов.

Коммуникативный ресурс человека включает следующие компоненты: ценностно-смысловой, мотивационный, коммуникативной компетентности, индивидуально-личностный и конативный. Коммуникативный ресурс выступает в качестве акмеологического фактора профессионального развития, что определяется местом и значением коммуникативных ресурсов субъекта в антропоцентрированной деятельности, их влиянием на ее продуктивность и успешность, ролью коммуникативной компетентности как стержневого компонента профессионализма, обеспечивающего смысловую идентичность, целесообразность и адекватность реализуемых моделей профессионального поведения, его целевому назначению.

В.Н. Куницына, Н.В. Казаринов и В.М. Погольша подчеркивают, что достижение успешного профессионального общения есть длительный и сложный процесс. Продуктивное общение проявляется в достижении сохранения позитивного психологического контакта с партнером, нацелено на стабилизацию межличностных отношений, оптимизацию посредством достижения совместимости, адаптации друг к другу, согласия, взаимной приспособленности и удовлетворенности путем постоянной гибкой корректировки целей, умений и состояний, использования способов воздействия соответствующих меняющимся обстоятельствам совместной деятельности [2,121].

В психологических исследованиях в качестве основных психологических критериев успешного общения выделяются такие, как доверие, открытость, свобода, легкость, контактность, спонтанность, адаптивность, безопасность, коммуникативная совместимость и удовлетворенность. Высокий уровень коммуникативной компетентности обеспечивает установление доверительного контакта. Этот процесс развивается по следующему алгоритму: позитивный контакт, коммуникативная совместимость, коммуникативная успешность.

Для специалиста с низким уровнем коммуникативного ресурса и порождающего тем самым трудности и проблемы коммуникативного характера свойственен низкий уровень развития толерантности, эмпатии, идентификации, понимания партнеров, мобильности и творческого отношения к самой ситуации общения, неспособность к мобильному преобразованию, неспособность поддерживать активное слушание [3,87]. В этом случае взаимодействие, как показывает В.А. Лабунская [4, 58], сводится к эксплуатации неконструктивных стилей: агрессивно-обесценивающего, защитно-избегающего, формально-вежливого, дистантного, защитно-избегающего.

Эмпирическое изучение была реализовано на базе школ г. Нальчика и ГБОУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» в течение ряда лет. В данном контексте интерес представляет исследование особенностей проявления коммуникативного ресурса педагога, деятельность которого имеет антропоцентрированный характер. Полученные эмпирические данные помогли определить типы педагогов по параметру развития коммуникативных ресурсов. Высокий уровень развития коммуникативных ресурсов характеризуется интернальностью в общении, мотивированностью на оптимизацию общения, выраженным доверием к себе и другим, высокой эмпатией, высоким коммуникативным самоконтролем, наличием конструктивной стратегии разрешения педагогических конфликтов, коммуникативной толерантностью, стремлением и готовностью к сотрудничеству, диалогическим демократическим стилем общения, приемами использовать психологические знания для самокоррекции. К характеристикам низкого уровня коммуникативных ресурсов относятся следующие: заниженная самооценка себя как субъекта взаимодействия, экстернальность, агрессивность, раздражительность, тревожность, низкие эмпатия и коммуникативный контроль, неумение находить выход в сложных коммуникативных ситуациях, нетолерантность, авторитарный стиль, негативное отношение к сотрудничеству, психологические барьеры, низкое доверие к себе и межличностное доверие и предпочтение таких стратегий поведения в конфликте как соперничество и избегание.

Разработка программы основывалась на комплексном анализе выработанных к настоящему времени в психологии концепций и направлений изучения содержания механизмов и детерминант коммуникативного ресурса человека как особого психологического феномена. В целом, педагоги демонстрируют социальное доверие, что, очевидно, прежде всего, связано со спецификой педагогической профессии, где низкий статус доверия, выступает серьезным психологическим препятствием реализации функций педагога как субъекта деятельности: 53,6% педагогов продемонстрировали уровень социального доверия выше среднего; 27,8% – средний, у 18,6% уровень социального доверия несколько ниже среднего.

Среди личностных характеристик коммуникативных ресурсов особое место занимает эмпатия, т.к. эмпатийность позволяет глубже понять и принять партнера в контексте деятельности. Статистический анализ полученных данных показал, что у педагогов наблюдается средний (71%), высокий (23%) и низкий (6%) уровни способности к эмпатии, а очень высокий уровень способности к эмпатии отсутствует.

Анализ эмпирических данных позволил сделать вывод, что существует определенное соответствие между личностными качествами и предпочитаемым типом контроля и выявить наиболее характерные затруднения педагогов в области самоконтроля: неспособность управлять своим творческим самочувствием, потеря контроля в экстремальных ситуациях общения, затруднения в контроле своих воздействий, контроль за ходом эмоциональных состояний, чувство неуверенности в самоэффективности при работе с группой.

Как показывают результаты исследования, существует определенный запрос на развитие компонентов коммуникативных ресурсов со стороны представителей антропоцентрированных профессий. Это ставит перед психологией задачу разработки адресных программ и технологий профессионального совершенствования субъекта в обозначенном направлении.

### ***Список литературы***

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 429 с.

2. Казаринова Н.В. Межличностное общение / Сост. и общ. ред. Н.В. Казариновой, В.М. Погорьши. – СПб.: Питер, 2007. – 512 с.
3. Кидрон А.А. Коммуникативная способность и ее совершенствование: Дис. ... канд. психол. наук. – Л., 1981. – 199 с.
4. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д., 2001.