

Вострикова Ирина Юрьевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
г. Воронеж, Воронежская область

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛЯ «ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

DOI 10.21661/r-471531

Аннотация: в статье представлен анализ структурной организации лексико-семантического поля глагольных лексем «Трудовая деятельность» в русском языке. Данные приведены в количественном и формально-параметрическом виде.

Ключевые слова: лексико-семантическое поле, трудовая деятельность, тематические группы, семантема, ядро, периферия, индекс, лексема.

Лексико-семантическое поле (ЛСП) глаголов трудовой деятельности в русском языке достаточно обширно. Оно охватывает 816 лексических единиц. Исследуемое поле характеризуется довольно разветвленной структурой. Здесь нами выделено четыре группы, которые являются сложными по составу и подразделяются на более мелкие структурные единицы – 6 подгрупп, 13 минигрупп, 28 микрогрупп и 55 микроподгрупп.

Как показало исследование, большинство лексем ЛСП «Трудовая деятельность» в русском языке полисемантичны. Так, из 816 лексем, входящих в данное поле, 487 лексем являются многозначными, что составляет 59,68% от общего числа лексем. Наибольшее количество полисемантических лексем наблюдается в микрогруппах «Трудовая деятельность, связанная со строительно-ремонтными работами» (74), «Механизированный труд и техническая трудовая деятельность» (60), «Традиционно домашняя трудовая деятельность» (59) и «Трудовая деятельность, связанная с тяжелым физическим трудом» (53). Анализ семантем полисемантических слов показал, что рассматриваемые лексемы, как правило,

развивают семемы как принадлежащие, так и не принадлежащие полю трудовой деятельности. Встречаются, однако, и лексемы, все семемы которых имеют сему трудовой деятельности. В качестве примера приведем лексему *подвинчивать*. Данная лексема имеет две семемы, обе они содержат сему трудовой деятельности и обе входят в микрогруппу «Механизированный труд и техническая трудовая деятельность»: семема Д1 «*завинтить потуже*» (*подвинтить шуруп*) и семема Д2 «*привинтить к чему-либо*» (*подвинтить ножки к столу*) (используется типология семем М.М. Копыленко и З.Д. Поповой [2, с. 31–32]).

Интересно отметить, что некоторые лексемы исследуемого поля развиваются в своих семантиках семемы с семой трудовой деятельности, которые входят в разные структурные единицы поля. Таковых лексем в рассматриваемом поле 64. Например, лексема *связать* по четырем семемам входит в три микрогруппы поля: по семеме Д1 «*сделать что-либо, привязывая концами*» и по семеме Д2 «*сложив что-либо, обвязать*» она входит в микрогруппу «Трудовая деятельность, связанная с тяжелым физическим трудом», по семеме Д2 «*изготовить вязкой*» – в микрогруппу «Традиционно домашняя трудовая деятельность», а по семеме Д2 «*соединить детали при строительстве*» – в микрогруппу «Трудовая деятельность, связанная со строительно-ремонтными работами». Максимальное число структурных единиц поля, в которые входит одна лексема по разным семемам – пять.

Анализ структуры и лексико-семантической организации исследуемого поля в русском языке позволил четко определить его ядро, ближайшую, ближнюю, дальнюю и крайнюю периферию. В основу такого деления нами положены степень абстрактности значения лексем и тип семем, по которым лексемы входят в поле.

Ядро поля составляют лексемы, входящие в группу «Общие наименования трудовой деятельности» (*делать, поработать, потрудиться, производить, работать, трудиться*). Индекс представленности (отношение количества лексических единиц в той или иной зоне поля к общему количеству лексем данного поля) [1, с. 39] зоны ядра ЛСП «Трудовая деятельность» в русском языке равен

0,74%. Ближайшую периферию составляют лексемы (*заведовать, лечить, мастерить, оборудовать, строить, хозяйствовать* и др.), входящие в микроподгруппы «Общие наименования» в соответствующих структурных единицах поля. Данная зона включает 53 лексические единицы. Отметим, что лексемы, входящие в ближайшую периферию по семемам Д1 (47 лексем) находятся ближе к ядру, чем те, которые входят туда по семемам Д2 и К1. Индекс представленности зоны ближайшей периферии составляет 6,5%. Зона ближней периферии представлена 589 лексемами с более конкретным значением (*белить, ворошить, делить, конспектировать, портняжить, созидать, удобрять* и др.), которые входят в поле по семеме Д1. Индекс представленности зоны ближней периферии равен 72,18%. Зону дальней периферии составляют 137 лексем (*выступать, практиковать, разбирать, разрабатывать, управлять* и др.), которые входят в данное поле по семеме Д2. Соответственно, индекс представленности зоны дальней периферии ЛСП трудовой деятельности в русском языке равняется 16,79%. Крайняя периферия представлена 31 лексемой (*готовить, кропать, набивать, подбить, подкапывать, снимать* и др.), входящей в исследуемое поле по семеме К1. Индекс представленности зоны крайней периферии составляет 3,79%. Отметим, что 64 лексемы, входящие в анализируемое поле по нескольким семемам, находятся на пересечении соответствующих зон. К примеру, лексема *точить*, которая входит в данное поле по семеме Д1 «делать деталь острой» и семеме Д2 «изготавливать на станке» находится на пересечении зон ближней и дальней периферии поля.

При рассмотрении зонной организации анализируемого поля нами выявлено, что в количественном аспекте заметно преобладает ближняя периферия (589 ед.), затем дальняя периферия (137 ед.), ближайшая периферия (53 ед.), крайняя (31 ед.) и зона ядра (6 ед.). Индексы представленности данных зон поля равны соответственно 72,18%, 16,79%, 6,5%, 3,79% и 0,74%.

Список литературы

1. Вострикова И.Ю. Национальная специфика лексико-семантического поля «Трудовая деятельность» в русском и английском языках (на материале глагольной лексики): Дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2006.
2. Копыленко М.М. Очерки по общей фразеологии / М.М. Копыленко, З.Д. Попова. – Воронеж, 1989.