

**Мазка Иван Васильевич**

бакалавр юрид. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

## ПРАВО АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ ЗАЩИТНИКУ, В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** процессуальное законодательство России предусматривает право апелляционного обжалования судебного решения, которое принадлежит в том числе и защитнику-адвокату. Является ли это право обязанностью адвоката? Является ли оно гарантией оказания квалифицированной юридической помощи доверителю? Ответы на поставленные вопросы будут даны в настоящей статье.*

***Ключевые слова:** участие адвоката в апелляционном производстве, право обжалования судебного решения, деятельность защитника.*

Каждому осужденному за преступление предоставлено конституционное право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания (п. 3 ст. 50 Конституции РФ) [1].

В силу п. 1 ст. 389.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит:

- осужденному;
- оправданному;
- их защитникам;
- их законным представителям;
- государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору;
- потерпевшему;
- частному обвинителю;

- их законным представителям и представителям;
- иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы [2].

Статья 389.2 УПК РФ устанавливает правило, в соответствии с которым решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» дает толкование вышеуказанному правилу: «в апелляционном порядке могут быть обжалованы не вступившие в законную силу итоговые судебные решения, а также промежуточные решения суда» [3].

В данной статье речь пойдет о праве апелляционного обжалования, принадлежащем защитнику.

Ст. 49 УПК РФ дает определение понятию «защитник»: «лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу».

П. 2 вышеуказанной статьи установлено правило, в соответствии с которым в качестве защитников участвуют адвокаты. Статьей 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 №63-ФЗ установлены обязанности адвоката, одной из которых является обязанность адвоката честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Еще одно важное конституционное право, принадлежащее каждому, закреплено статьей 48 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

На всех стадиях уголовного процесса обвиняемому должно обеспечиваться право на получение квалифицированной юридической помощи. Ограничение

права на защиту не может являться следствием перехода от одной процессуальной стадии к другой [5].

Так как адвокат осуществляет защиту интересов доверителя, возникает вопрос: обязан ли защитник обжаловать решение суда первой инстанции в апелляционном порядке, действуя в интересах подозреваемого или обвиняемого? Как соотносятся обязанность адвоката отстаивать права и законные интересы доверителя, и право на обжалование решения суда первой инстанции?

Как известно, право характеризуется возможностью выбора в его реализации. Значит ли это, что адвокат может и не реализовывать право на обжалование в связи с внутренним убеждением?

В силу п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и *должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда* [4].

Так, согласно п. 4 ст. 13 КПЭА, адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) если суд не разделил позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;
- 3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

Хотелось бы также отметить, что статьей 1 КПЭА закреплена обязанность каждого адвоката соблюдать правила, установленные Кодексом профессиональной этики адвоката.

Таким образом, право на обжалование решения суда первой инстанции является обязанностью адвоката, в случаях, установленных п. 4 ст. 13 КПЭА. Однако, ни закон, ни КПЭА не устанавливает обязанность участия в апелляционном производстве, а лишь – обязанность подачи жалобы.

Неисполнение такой обязанности защитником оказывает влияние на движение уголовного дела, также может косвенно нарушить права доверителя на обжалование приговора, права на защиту, за исключением случая отказа доверителя от обжалования. Так как если подзащитный откажется от обжалования приговора, то в случаях, предусмотренных пп. 2, 3 п. 4 ст. 13 КПЭА, у адвоката отсутствует обязанность обжалования решения суда.

Поэтому закрепленная обязанность адвоката обжалования итоговых и промежуточных решений служит еще одной гарантией оказания квалифицированной юридической помощи.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М., 2018. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. – М., 2018. – 240 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Кодекс профессиональной этики адвоката // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 №251-О-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>