

Пелевин Артём Валерьевич

студент

Барыгина Александра Анатольевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ДОЗНАВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** новый УПК РФ предложил для практического применения абсолютно другую модель дознания. Возможность производства дознания согласовывается с непрямым установлением лица, подозреваемого в совершении преступления. В том случае, если лицо не установлено, должно производиться предварительное следствие. На практике следование данному законодательному предписанию зачастую приводит к тому, что больше половины уголовных дел, подследственных органам дознания, адресуются в следственные подразделения. В результате анализа правоприменительной практики авторы приходят к следующему выводу: уголовно-процессуальная форма, закрепленная УПК РФ для дознания, нуждается в совершенствовании.*

***Ключевые слова:** дознаватель, дознание, процессуальный статус дознавателя, уголовно-процессуальная деятельность дознавателя.*

Рассматривая вопрос о процессуальном статусе дознавателя в российском уголовном процессе, следует определить ключевое понятие, а именно, содержание термина «процессуальный статус». Статус определяется как правовое положение или же положение, состояние. Понятие статуса (от лат. – положение, состояние) определяет правовое положение (совокупность прав и обязанностей) гражданина или юридического лица. В данном случае речь идет о совокупности прав и обязанностей, предоставленных уголовно-процессуальным

законодательством Российской Федерации должностному лицу стороны обвинения – дознавателю.

УПК РФ впервые назвал дознавателя в качестве самостоятельного участника уголовного судопроизводства, определив его как должностное лицо органа дознания, правомочное осуществлять предварительное расследование в форме дознания.

В соответствии со ст. 41 УПК РФ дознаватель вправе осуществлять полномочия органа дознания, предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РФ, т.е. самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия, принимать процессуальные решения (за исключением случаев, предусмотренных законом, когда на это требуется согласие начальника органа дознания, санкция прокурора и (или) судебное решение), осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Однако ст. 41 УПК РФ далеко не в полном объеме определяет полномочия дознавателя. Указанные законодателем «иные полномочия» содержатся в различных нормах УПК РФ. Кроме гл. 32 УПК РФ, которая регулирует особенности производства дознания, дознаватель также упоминается или подразумевается и в других главах УПК РФ. Все нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие дознавателя как субъекта принятия процессуальных решений или участника производства процессуальных действий, необходимо рассматривать как установление его уголовно-процессуального статуса.

Таким образом, процессуальный статус дознавателя, который представляет собой совокупность его прав и обязанностей, определенных нормами права и соответствующих выполняемой им процессуальной функции, а также роль и место, отводимые этому участнику в уголовном процессе, закрепляется в УПК РФ не в полной мере и без конкретизации отдельных положений.

Акцентирует на себе внимание не совсем удачная формулировка ч. 1 ст. 41 УПК РФ, согласно которой «полномочия органа дознания, предусмотренные п. 1 части второй ст. 40 настоящего Кодекса, возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем». Однако, полномочиями органа

дознания дознаватель не обладает, и никто их на него не возлагает, – ими обладает только начальник органа дознания, и это совершенно очевидно.

Подобную критику вызывает п. 7 ст. 5 УПК РФ, который дает понятие дознавателя. В соответствии с УПК на дознавателя, кроме непосредственных его функций, возложено также осуществление неотложных следственных действий. Лицо, которое производит неотложные следственные действия, не является дознавателем в процессуальном смысле этого слова.

В связи с этим существует необходимость в том, чтобы законодатель отреагировал на данную проблему путем уточнения некоторых понятий и введения новых, определяющих процессуальное положение дознавателя.

Список литературы

1. Есина А.С. Дознание. – М.: Экзамен, 2013. – 24 с.
2. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Спарк, 2017. – 144 с.
3. Федоров П.Р. Проблемы процессуального статуса дознавателя по УПК РФ // Юридические науки: проблемы и перспективы: Материалы (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – 258–259 с.
4. Дознаватель в уголовном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://heapdocs.com/files/kursovaya-doznavatel-v-ugolovnom-processe> (дата обращения: 15.05.2018).