

Мулюкин Олег Петрович

д-р техн. наук, профессор,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

университет путей сообщения»

г. Самара, Самарская область

ОГРАНИЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ СВОБОДЫ АВТОРОВ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ УСПЕШНОСТИ ИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

***Аннотация:** в статье дополнены и систематизированы приемы ограничения свободы творческого мышления, в том числе как средства дополнительной мотивации успешности создаваемого произведения.*

***Ключевые слова:** творческое мышление, ограничения свободы творчества.*

Бесспорно, что творческий человек – это свободолюбивая личность с обостренным чувством справедливости и собственного достоинства. И ущемление личной свободы и прав для него крайне некомфортно и вызывает протест, проявляющийся порой в резкой форме. Однако без творческих людей в России немислимо ни экономическое, ни военно-техническое, ни культурное развитие страны. Причем навешивание на свободных, творческих людей, имеющих свой взгляд на события, отличный от мнения власть предержащих, ярлыка инакомыслящего и отказ от конструктивного диалога с ними ведет лишь к загниванию общества, заикленного на соблюдении действующего на настоящий момент набора догм...

Но помимо стремления к свободолюбию у творчества есть и «вторая сторона медали»: ограничения внутренние/авторские и внешние, накладываемые обществом, в том числе в законодательном порядке...

Меня в настоящем сообщении больше интересовали внутренние или авторские ограничения в создаваемом художественном произведении...

Прежде всего отметим общеизвестную причину, определенную уровнем компетентности и авторитетности автора в конкретной области знаний, из-за которых создатель нового произведения осознанно идет на ограничение пределов рамок своих работ. Речь идет о нежелании автора произведения выставить на показ свою недостаточную неосведомленность в смежных областях знаний, соприкасающихся с основным тематическим содержанием. В частности, для технических статей речь может идти об особенностях «закрытия узких мест» в проблемных технических решениях на принципах «китайской модернизации» известных технических решений, например, за счет «переработки» опубликованных российских изобретений, зарубежная патентная защита большинства из которых в нашей стране практически не осуществляется из-за экономии изобретателями средств на патентные пошлины при отсутствии их внедрения в отечественных разработках из-за крайне недостаточной популяризации изобретений в отечественной научно-технической литературе [5; 7–9].

Писатель, художник Остин Клеонт [1983 г.р., штат Огайо] в бестселлере «Кради как художник» отмечает ошибочность мнения, что «творчество – это свобода без ограничений, ибо все в точности наоборот»: ничто не парализует так сильно, как идея о неограниченных возможностях, причем мысль о том, будто можно делать все что угодно, ужасна...

Почему ограничения делают нас более творческими?

Катринель Хоут-Тромп (факультет психологии Университета Райдера) считает, что они помогают сократить количество вариантов подмножеств, которыми мы можем распоряжаться и управлять. Это позволяет нам «исследовать менее знакомые пути, отклоняться от ранее известных направлений».

Многие эксперты ныне убеждены, что творческое стремление к широте охвата или так называемый творческий ступор преодолеть довольно просто – требуется прибегнуть к самоограничению, ибо, как это звучит нестранно, означает приобретение свободы...

Разумеется, речь идет о разумных или «правильных ограничениях», например, как в своё время мной выдвигалось «правильное ограничение» в виде

узаконивания использования в научных публикациях определенного вида и объема плагиата [1; 2].

Широко распространен миф, основанный на предположении, что если человеку предоставить возможности, инструменты и волю делать, всё, что он пожелает, то через определенный промежуток времени он создаст прекрасное творение. Но каждый на собственном опыте убедился, что делать в творческой работе всё что придет в голову абсурдно, ибо свобода состоит в ограничениях... Ученый при разработке теорий и гипотез не может игнорировать физических законов, философ – закономерностей развития человеческого общества и динамики взаимоотношения его членов, писатель – этических норм поведения людей на данном историческом этапе и особенностей эволюции человечества...

Леон Якобс отмечал еще одно важное значение ограничений в творчестве: «Чем выше препятствие, тем лучше творчество ... Свобода в творчестве – это создание творческого продукта из подручных средств. Когда у вас все есть, нет никакой потребности в креативном мышлении». Тезис несколько спорен, ибо стремление человечества к получению всего возможного с улучшенными параметрами в существующем мире предопределяет направления деятельности ума членов человеческого общества...

Известен ряд «ограничений» в творчестве, которые могут приобретать порой самые неожиданные формы в зависимости от креативности автора, изыскивающего новые приемы привлечения внимания читателей к своему творению (ограничения по количеству используемых слов, цветов и звуков; по времени смены действий; по смешению различных жанров; по совмещению событий реальных с прошедшими и в прогнозируемом будущем; по количеству выделенных на проект средств и пр.).

Поиск свободы в ограничениях весьма важен при «нащупывании» новых вызовов в создаваемых произведениях, взамен созданных ранее, под определенные исторические условия прошедшей эпохи, оцениваемых нашими предшественниками с иных позиций... В ряде случаев, авторы (например, русский и советский писатель Валентин Пикуль, общий тираж книг которого при жизни

писателя составил около 20 млн. экз.) специально вводят усложнения в сюжет с отходом от реальной картинке прошедших событий...

Отметим, что не только великие мастера художественных произведений, но даже интернет-пользователи, прекрасно знают, что в литературе нет запрета на создание самим собой препятствий/ограничений в создаваемом произведении. Удивительный, порой непредсказуемый талант по созданию различного рода препятствий демонстрируют отдельные писатели и интернет-пользователи в социальных сетях (написание книг с нарочно придуманными «грамматическими ошибками»; следование сюжета с заранее принятым числом главных героев, например, с десятью, как в романе Агаты Кристи «Десять негритят»; создание авторских сайтов в широком цветовой спектре, от серого до комбинированного сочетания цветов и их оттенков; комбинирование авторских текстов с рекламой без звука или представления «картинок» в виде наложения цветowych рекламных заставок на звуковые фрагменты текста ; снятие видеороликов и фильмов при помощи смартфона по «горячим следам» чрезвычайных событий и др.).

Представим несколько примеров таких «правильных ограничений» свободы творчества у ряда классиков такого рода произведений:

– американский писатель Доктор Сьюз написал свою знаменитую книгу «Кот в шляпе», используя лишь 236 различных слов. Когда редактор поспорил с ним о том, сможет ли он в следующей книге ограничиться всего пятьюдесятью словами, то Сьюз вернулся к нему с книгой «Зеленые яйца и окорок» и выиграл пари, причем эта книга стала одной из самых продаваемых детских книг всех времен;

– американский художник-карикатурист, виртуозный рисовальщик Сол Стейнберг обнаружил интересную особенность: «В любом художественном произведении мы в первую очередь откликаемся на то, как художник справлялся со своими ограничениями» ... Зачастую произведение искусства становится интересным как раз благодаря тому, что скрыл его автор. Здесь работает закон баланса того, что показано, а что – нет. Это верно и по отношению к людям: нас интересует не только то, что мы уже испытали, но и неизведанное. Справедлив

этот закон и в работе: нужно принять свои ограничения и двигаться вперед. Помните, произведение искусства характеризуется не только тем, что мы в него вложили, но и тем, что оставили за скобками».

Наблюдательный Стейнберг придает большее внимание использованию так называемых «второстепенных деталей», вроде ограничения количества персонажей, ведения повествования в третьем лице, помещения сюжета в рамки определенного фона или конкретной исторической эпохи для придания произведению удивительного шарма. Этим он четко доказывает, что творчество не огранивается лишь тем, что вы создаете, оно во многом касается того, как вы это делаете...

Конечно, рассуждая о важности применения автором «правильных ограничений», не надо забывать о главном для творческих личностей [3; 4; 6]:

- о необходимости постоянной работы над совершенствованием своего интеллектуального потенциала и развитием новых навыков, включая отслеживание и анализ новинок, публикуемых по исследуемой теме;

- о непрерывном совершенствовании своего аналитического мышления в познании себя и окружающего мира в гармоническом сочетании с общепринятыми ценностями человеческого бытия.

Список литературы

1. Мулюкин О.П. Условия возникновения, формы и особенности проявления плагиата в научных работах и приемы его предупреждения / О.П. Мулюкин, В.А. Гордон, М.И. Борзенков // Наука и образование транспорту: Материалы VI международной научно-практической конференции. – Самара: СамГУПС, 2013. – С. 313–314.

2. Мулюкин О.П. Ученые размышляют: «Плагиат неизбежен или требуется его рациональное дозирование с оригинальным текстом?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://maxpark.com/user/4297843805/content/5140280> (дата обращения: 27.03.16).

3. Мулюкин О.П. Путь в науку: от первых статей к технической диссертации: Монография [Текст] / В.А. Барвинок, О.П. Мулюкин, А.Н. Кирилин [и др.]. – М.: Наука и технологии, 2004. – 330 с.
4. Мулюкин О.П. Как преуспеть в науке или всерьёз и с шуткой о научной карьере: Монография [Текст] / О.П. Мулюкин. – Самара: СамГУПС, 2010. – 293 с.
5. Мулюкин О.П. Современные реалии российского научного сообщества в области изобретательства: состояние, проблемы и пути выхода из кризиса / О.П. Мулюкин // Наука и образование транспорту: Сборник статей Международной научно-практической конференции (31 мая 2013 г.). В 5 ч. Ч. 3. – Уфа: РИИЦ БашГУ, 2013. – С. 100–107.
6. Формирование личности ученого и стратегии научной карьеры: Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени технических специальностей / О.П. Мулюкин // г. Ливны: ООО Мухаметов, 2013. – 341 с.
7. Мулюкин О.П. Зигзаги российского образования и науки: с тропы «утечки мозгов» на тропу «утечки идей» / О.П. Мулюкин // Научная мысль. – 2016. – №2. – С. 162–167.
8. Мулюкин О.П. Новые задачи и компетенции сотрудников информационно-издательской сферы на этапе перехода России к постиндустриальному обществу / О.П. Мулюкин, Д.Г. Грак // Наука, образование и инновации: Сборник статей Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., г. Уфа). В 5 ч. Ч. 5. – Уфа: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. – С. 81–89.
9. Мулюкин О.П. При импортозамещении популяризация достижений российской науки и промышленности становится первоочередной задачей ученых, производителей и работников информационно-издательской сферы / Д.Г. Грак, О.П. Мулюкин, Н.Н. Коленко // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: Сборник статей Международной научно-практической конференции (18 января 2017 г., г. Уфа). В 3 ч. Ч. 3. – Уфа: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2017. – С. 67–71.