

Власова Вероника Михайловна

учитель начальных классов, методист

МБОУ «СШ №40»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрены традиционные и инновационные средства оценки результатов обучения школьников, их положительные и отрицательные стороны. Умело используя и сочетая традиционные и инновационные средства контрольно-оценочной системы, усиливается роль оценки, повышается качество учебных достижений обучающихся.*

***Ключевые слова:** оценка, школьная отметка, контрольно-оценочная система, планируемые результаты, портфолио, тестирование, рейтинговая система, модульная система, методы устного контроля, методы письменного контроля, образовательное пространство.*

Оценивание результатов учебного труда школьника существовала во все времена и во всех типах школ, нормативным выражением оценки является школьная отметка. Отметка – это количественное выражение оценки. Она является единственным рабочим инструментом педагога для оценки учебного труда ученика. Основным объектом системы оценки результатов образования являются планируемые результаты освоения обучающимися Образовательной программы. Контроль определяется как система научно-обоснованной проверки результатов обучения, заключающаяся в выявлении, измерении и оценивании планируемых результатов. Целью контроля является оценка качества знаний и получение информации для прогнозирования и корректировки дальнейшего развития процесса обучения.

Современное образование опирается как на традиционные средства оценивания, так и на инновационные. К традиционным средствам относят устный, письменный, практический, лабораторный контроль. В качестве инновационных

средств используют тестирование, модульную систему оценки качества знаний, рейтинговую, мониторинг качества, портфолио.

Инновационные средства оценивания также принято определять как *формирующее оценивание*, где оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения качества образования.

Главное достоинство устного контроля заключается в осуществлении непосредственного живого контакта между проверяющими и отвечающим. Педагог во время ответа ученика следит за работой его мысли и вследствие этого имеет возможность своевременно устранить все сомнения относительно его знаний. Устный контроль позволяет выявить знания обучаемых, проследить логику изложения ими материала, умение использовать знания для описания или объяснения процессов и происходящих событий, для выражения и доказательства своей точки зрения, для опровержения неверного мнения и т. д.

Однако в основе метода устной проверки есть моменты, осложняющие его использование. Прежде всего при устном контроле и оценке трудно уравнивать меру выявления. Такой мерой служат вопросы, а их невозможно сделать равными для всех. Следующей отрицательной чертой является невозможность повтора и более детального анализа ответов, что снижает качество оценки.

Письменный контроль предполагает выполнение письменных заданий (это: упражнения, контрольные работы, сочинения, диктанты, изложения). Любая письменная работа за собой оставляет некий документ, который может остаться у проверяющего и обеспечить тщательность контроля и оценки. Возможность перепроверки повышает ответственность учителя за оценку как результат контроля и оценки. При письменной проверке легче осуществить равенство меры выявления знания, что повышает справедливость оценки. Достоинство контрольных письменных работ состоит в том, что позволяет судить учителю обо всех слабых и сильных сторонах ученика по проверяемой теме: и об уровне умственного развития, и о навыках, грамотного письма, и вычислительных навыках, и об умении самостоятельно работать. Письменный контроль имеет и

недостатки: отсутствие непрерывного живого контакта между проверяющими и проверяемым; трудность самого процесса письменного выражения мыслей обучающихся. Но вместе с этим такой метод контроля позволяет проверять знания всех обучаемых одновременно, но вместе с этим требует больших временных затрат на проверку письменных заданий.

Рассмотрим инновационные средства оценивания.

Метод портфолио. Данный метод позволяет отбирать, фиксировать и оценивать, материализованные продукты различных видов деятельности обучающихся в период обучения, включает не только оценку, но и самооценку, а также всесторонне характеризует личность обучающего, его интересы, склонности, прогресс и достижения в различных областях. Результатом собранных данных становится некоторый паспорт ученика, который показывает академические знания, приобретенные ими в процессе обучения. Внедрение портфолио очень трудоемко. Эта деятельность требует от педагога специальной подготовки и больших временных затрат. Но вместе с тем такой подход показывает направления новой организации учебно-воспитательного процесса.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний учащихся с тестированием сравниться не может. Тестирование, как метод проверки и оценки отличается от традиционных методов тем, что тест сам по себе уже является шкалой.

Преимущества тестового контроля: индивидуальность; систематичность контроля; сочетание с другими традиционными формами контроля; всесторонность; объективность; учет специфических особенностей каждого учебного предмета; учет индивидуальных особенностей испытуемых; стандартизированность тестового контроля; высокая надежность; высокая прогностическая валидность; очень высокая критериальная валидность итоговых аттестационных тестов; минимальность затрат; применение компьютера.

К недостаткам можно отнести: большой процент угадывания, сокращение практической деятельности, значительные затраты времени на первичную

подготовку качественных контрольно-измерительных средств, трудность создания хорошего теста, имеющего устойчивые коэффициенты надёжности валидности, отсутствие при проведении тестирования возможности использования диалога с обучаемым. Тем не менее тестовый контроль признан многими учителями как эффективное средство контроля знаний обучающихся, и для улучшения предлагается инновационные тенденции в тестовых методах контроля обучения.

Рейтинговая система позволяет преодолеть многие недостатки традиционной четырехбалльной системы и достаточно дифференцировано оценить успехи каждого обучающегося. Рейтинг это «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Процесс внедрения рейтинговой системы связан с необходимостью создания благоприятных условий для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия. Рейтинговая система дает возможность: определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса; отслеживать объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения; дифференцировать значимость оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, домашняя, творческая и др. работы); отражать текущей и итоговой оценкой количество вложенного учеником труда; повысить объективность оценки знаний. Эта система более подходит для средней и старшей школы.

Таким образом, умело используя традиционные и инновационные средства контрольно-оценочной системы, усиливается роль оценки и контроля как стимула к дальнейшему самообразованию, как элемента, поддерживающий учебный процесс. Повышение качества учебных достижений и качества педагогического контроля обусловлено эффективностью внедрения в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения, технологий дифференциации и индивидуализации обучения, основанных на сочетании возможностей инновационных методов контроля и оценки результатов обучения.

Список литературы

1. Жунусакунова А.Д. Методы контроля и оценки результатов обучения в учебном процессе // Молодой ученый. – 2016. – №20.1. – С. 26–29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/124/28564/> (дата обращения: 23.05.2018).