

Степанова Елена Васильевна

канд. психол. наук, заведующая кафедрой

Нижнетагильский филиал

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрен вопрос значимости образовательной среды для психического развития обучающихся. Жизнь школы должна и своим содержанием, и формой привлекать к себе, побуждать в учащихся творческую активность, формировать в каждом из них, в конечном итоге, положительный эмоциональный настрой, вызывать ощущение психологического комфорта и чувство защищенности, содержать возможность для их поддержки.*

***Ключевые слова:** психолого-педагогическая деятельность, психологическая безопасность, образовательная среда, субъективное благополучие, обучающиеся, учебно-воспитательный процесс.*

В исследованиях, посвященных изучению субъективного благополучия ребенка как субъекта психолого-педагогической деятельности, рассматривается проблема о влиянии на субъективное благополучие образовательной среды. Подчеркивается значимость образовательной среды для психического развития обучающихся. Кроме того, определяется характер влияния уровня психологической безопасности образовательной среды на субъективное благополучие обучающихся.

Важнейшим механизмом социализации современного человека служит образование. Которое представляет иерархию целей, задач, приоритетов обучения и воспитания подрастающего поколения, являющееся призмой преломления интересов общества. Учебно-воспитательный процесс осуществляется в определенном социальном и пространственно-предметном окружении, которое в

педагогической психологии обозначено как «образовательная среда». Качество данного окружения является существенным фактором, влияющим на развитие и становление участников образовательной среды. Школа выступает для ребенка первой и основной моделью социального мира. Именно школьный опыт должен помогать осваивать те законы, по которым живет взрослый мир, способы существования в границах этих законов (различные социальные роли, межличностные отношения). Школьная социальная адаптация определяется как сложное явление, представляющее собой систему процессов, характеризующих приспособительные взаимодействия личности и среды в зависимости от уровня психической организации человека. В школе социальная ситуация развития на протяжении обучения меняется несколько раз. Происходят значительные изменения в отношениях между обучающимся и средой: смена ведущих видов деятельности, изменения характера отношений с окружающими, появление новых возможностей у обучающихся.

Активные адаптационные взаимодействия двух систем – личности и образовательной среды направлены на сохранение динамического равновесия между ними и осуществляются, в силу многообразия контекстов школьных взаимодействий. Оценить результаты школьной социальной адаптации личности возможно по одному из внутренних критериев – субъективному благополучию.

В ряде исследований психологов рассматривается субъективное благополучие как необходимое условие всестороннего и гармоничного развития человека. Важным представляется и то, что авторы отмечают в субъективном благополучии человека не столько обстоятельства его жизни, сколько стабильные личностные характеристики. Благополучие и чувство благополучия значимы для субъективного мира личности. Определяются и объективные показатели благополучия. Такие как критерии успешности, показатели здоровья, материального достатка и другие. Однако переживание благополучия в значительной мере обусловлено особенностями отношений личности к себе, к окружающему миру в целом и к его отдельным сторонам. Благополучие личности по своей природе является, прежде всего, субъективным, а на переживание благополучия влияют

различные стороны жизни человека. Отмечаются многие особенности отношения человека к себе и к окружающему миру. Субъективное благополучие рождается, становится и развивается в процессе социализации, которая подразумевает успешную адаптацию к обществу.

В зарубежных исследованиях проблема субъективного благополучия достаточно широко представлена. Еще Аристотель говорил о стремлении к счастью как о критерии нравственного человека.

В исследованиях Т.Д. Шевеленковой обозначены компоненты субъективного благополучия. Они определились в позитивном отношении к себе и прошлой жизни, удовлетворяющие отношения с другими, вера в себя, жизненная компетентность, наличие целей, смыслов и самореализация.

Автор Л.В. Куликов в своей работе представил компоненты субъективного благополучия – социальное, духовное, материальное, физическое, психологическое. Удовлетворенность личности своим социальным статусом и актуальным состоянием общества, к которому она принадлежит, рассматривается через социальное благополучие. Духовное благополучие раскрывает ощущение причастности к духовной культуре общества, осознание возможности приобщаться к богатствам духовной культуры, а также осознание и переживание смысла своей жизни. Хорошее физическое самочувствие, телесный комфорт, ощущение здоровья составляют физическое благополучие. В материальном благополучии определились удовлетворенность материальной стороной своего существования, полнотой своей обеспеченности, стабильностью материального достатка. Психологическое благополучие рассмотрено как слаженность психических процессов, функций, ощущение целостности и внутреннего равновесия.

Кроме того, другими авторами субъективное благополучие рассматривается как состояние динамического равновесия, достигаемое разнонаправленными переживаниями удовлетворенности в различных сферах жизнедеятельности. Также отмечается возможность компенсации неудовлетворенности в одной сфере жизнедеятельности удовлетворенностью в другой.

Таким образом, в субъективном благополучии определяются когнитивный компонент, включающий представления об отдельных сторонах своего бытия, а так же эмоциональный, определяющий переживания, чувства, которые обусловлены успешным (а может и неуспешным) функционированием личности.

Если раскрывать содержание субъективного благополучия через отношение субъекта к окружающему миру и удовлетворенность различными аспектами жизнедеятельности, то становится актуальным и значимым рассмотреть субъективное благополучие через проблему субъектности и активности субъекта.

Так же в психологических, педагогических источниках ряд авторов субъективное благополучие относят к категории субъектности человека, отражающей характеристики его внутреннего мира. Б.Ф. Ломов в своих трудах отмечал, что субъективность в социальной психологии раскрывается через анализ личности, прежде всего личностных отношений индивида к социальным событиям.

Становится очевидным, что человек, находясь в стремительно изменяющихся условиях своего существования, нуждается в помощи и психологической поддержке. Такая поддержка может носить личностную ориентацию, а может относиться и к условиям, в которых происходит жизнедеятельность.

Особую актуальность приобретает проблема психологической безопасности образовательной среды для субъективного благополучия обучающихся. Психологическая безопасность связана с качественной характеристикой образовательной среды, которая является условием гармоничного развития личности и субъективного благополучия участников образовательного процесса. Уровень психологической безопасности влияет на показатели субъективного благополучия обучающихся: напряженность и чувствительность, самооценку здоровья, активность субъекта, способность к рефлексии, свободу выбора и ответственность за свой выбор, понимание и принятие других людей. Психологическая безопасность образовательной среды рассматривается как важнейшее условие, позволяющее придать образовательной среде развивающий характер.

Психологическая безопасность образовательной среды школы является ведущим компонентом, влияющим на психическое здоровье субъектов учебно-

воспитательного процесса. В качестве основных угроз психологической безопасности в образовательной среде нужно отметить наличие психологического насилия, неудовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении, отсутствие референтной значимости образовательной среды. Теория «референтных групп» утверждает, что одним из существенных оснований выбора группы в качестве референтной является переживание эмоционального благополучия, трактуемого как чувство эмоциональной защищенности, безопасности.

Известно по данным социологических исследований, что достаточно большой процент родителей до 80 процентов – озабочены проблемами безопасности ребенка в образовательной среде. Родителей волнует, что не всегда в образовательных учреждениях обеспечена защита прав и достоинств ребенка, их волнует проблема конфликтности отношений детей между собой и школьников с педагогами. Родителей беспокоит, чувствует ли ребенок себя в образовательной среде понятым, принятым, позитивно оцененным, уважаемым и любимым вне зависимости от его академических успехов. Еще в большей мере родителей волнует возможность деструктивных влияний на психику ребенка со стороны сверстников и старших детей. Обозначены проблемы психологического и физического насилия в детских коллективах, возможность манипулятивных воздействий на ребенка со стороны педагогов, психологического издевательства над детьми, и это тоже беспокоит родителей.

Обратившись к великой книге великого педагога В.А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям», легко составить список выявленных разрушительных угроз ребенку в образовательном учреждении. Среди них: скука; предельное напряжение умственных сил ребенка на уроке и в процессе выполнения домашних заданий; изматывающие, издегивающие нервную систему детей умственные, эмоциональные и физические перегрузки; педагогический и родительский «психоз» отличных отметок; многолетний временной цейтнот на уроке и при выполнении домашних заданий. Присутствующий формализм программных знаний; нервозность школьной обстановки, в которой царит торопливость,

напряжение, поощряются конкурентные отношения между школьниками; недоверие к ребенку, к его желанию учиться, к его индивидуальности.

Из работ современных психологов и физиологов можно дополнить список, выделив так называемые школьные факторы риска. Это стрессовая тактика педагогических воздействий, несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным возможностям ребенка. Это и нерациональная организация образовательного процесса, в особенности режима движений, отдыха, питания. А также недостаточная психологическая компетентность педагогов и еще ряд других. По мнению исследователей, эти перечисленные факторы риска остаются устойчивыми и труднопреодолимыми в течение многих десятилетий во всех школах мира.

Последствия выявленных разрушительных угроз и школьных факторов риска влияют на все уровни функционирования личности, вызывают нарушения в познавательной сфере, снижают продуктивность психической деятельности в целом, проявляются в виде тревожных и депрессивных переживаний и экстраполируются в будущее. Провоцируют определенные шаблоны поведения и формируют негативные представления, отражающиеся на поведении и взаимодействии с другими людьми, приводит к стойким личностным изменениям.

Изучением безопасной образовательной среды в нашей стране занимаются И.А. Баева, В.А. Ясвин, В.В. Рубцов и многие другие. В современной отечественной психологии имеется немало исследований психологического благополучия личности человека, предложены различного рода экспертизы и мониторинги психологической безопасности образовательной среды. Достаточно изучено влияние безопасности образовательной среды на особенности развития личности обучающихся, на особенности психического развития школьников, на саму возможность реализации личностного потенциала субъектов образовательного пространства. Имеются исследования влияния среды с низким уровнем психологической безопасности на субъективное благополучие подростков. Получена объективная и достоверная информация о том, насколько образовательная

среда в целом и образовательное учреждение в частности способствуют формированию психологической безопасности образовательной среды.

Следует отметить, что наиболее сильная связь между безопасностью образовательной среды и субъективным благополучием обучающихся продемонстрировали школы, в которых реализуются экспериментальные программы, инновационные проекты, углубленное изучение отдельных предметов.

Для повышения уровня психологической безопасности образовательной среды и соответственно субъективного благополучия обучающихся как ресурса самореализации и развития субъективности необходимо проводить комплекс мероприятий. В.А. Ясвин предложил технологию организационного консультирования образовательных учреждений, состоящую из взаимосвязанных элементов и этапов. Они определились в работе с социальной миссией учреждения, разработке стратегических целей развития, диагностики состояния подсистем образовательной среды (организационной, образовательной, социальной). Моделирования системных элементов, анализа полученных моделей. Проектирования нововведений, разработке программы развития учреждения. Консультирования руководителей и администрации, обучении сотрудников. Рефлексии эффективности инновационных нововведений, а также коррекции программы развития на основе мониторинга образовательной среды образовательного учреждения.

Отдельно важно подчеркнуть значение общения для обучающихся. Личность учащихся формируется не только на базе прогрессивных программ и учебных пособий, чрезвычайно важны при этом процессы личностного общения учащихся с учителем. Соблюдение данных условий, особенно «ученик-учитель», важно для создания психологической безопасности в школьной среде. Большое воздействие на обучающихся оказывает общение, которое носит диалогический характер, вызывает глубокую внутреннюю активность ребенка. Актуальным становится обеспечение возможностей образовательной среды для диалогического общения, которое выступает одной из технологий создания психологической безопасности образовательной среды.

Из анализа проведенных исследований в очередной раз следует подчеркнуть значимость психологической безопасности образовательной среды для субъективного благополучия обучающихся. Кроме того, проведенные исследования, осветив проблемные моменты субъективного благополучия обучающихся, позволили определить содержание практической деятельности психологов, педагогов-психологов, направленных на сопровождение обучающихся в образовательной среде как с высоким уровнем развития (гимназические, лицейские классы), так и на сопровождение обучающихся в образовательной среде с низким уровнем психологической безопасности в общеобразовательных классах.

Жизнь школы должна и своим содержанием, и формой привлекать к себе, побуждать в учащихся творческую активность, формировать в каждом из них, в конечном итоге, положительный эмоциональный настрой, вызывать ощущение психологического комфорта и чувство защищенности, содержать возможность для их поддержки. Таким образом, обеспечивать психологическую безопасность образовательной среды.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.
2. Баева И.А. Мониторинг психологической безопасности среды и качества образования в условиях модернизации / И.А. Баева // Психологическая наука и образование. – 2013. – №1 [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n1/59067.shtml (дата обращения: 12.05.2017).
3. Григорьева М.В. Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения // Психологическая наука и образование. – 2009. – №2. – С. 41–46.
4. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – 2-е изд. перераб. и дополн. Серия: «Хрестоматия». – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.

5. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М.: Педагогика, 1991. – 296 с.
6. Рубцов В.В. Психологическая безопасность образовательной среды как условие психосоциального благополучия школьника / В.В. Рубцов, И.А. Баева // Безопасность образовательной среды: Сборник статей / Отв. ред. и сост. Г.М. Коджаспирова. – М.: Экон-Информ, 2008. – С. 5–11.
7. Шевеленкова Т.Д. Психологическое благополучие личности. Психологическая диагностика / Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко. – 2005. – №3. – С. 95–121.
8. Ясвин В.А. Экспертное управление развитием школы / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2011. – 176 с.