

Йорданов Христо Йорданов

магистр пед. наук, психолог

Юго-Западный университет «Неофит Рильски»

г. Благоевград, Республика Болгария

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ЭССЕ «МОЯ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ КЛАССОМ, ИЛИ ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ ПОДХОДЯЩЕГО КЛИМАТА В КЛАССЕ»

Аннотация: в данной статье раскрывается индивидуальная философия автора касательно управления классом. Исследователь говорит о личностном подходе к созданию подходящего климата в классе.

Ключевые слова: философия, класс, климат.

Управление классами в первую очередь связано с диагностикой отношения в нем. Это нацелено на обогащение знаний и развитие практических навыков для диагностики микроструктуры отношений в классе. Философия этой концепции основана на следующих основных принципах:

- обогащение знаний о микронауке школьного класса;
- сосредоточьтесь на аналитических навыках и практических навыках преподавателей.

Концепция представляет различные варианты реализации и представления результатов социометрических исследований. Основные акценты также связаны с обогащением знаний о дифференциации класса подгрупп, критериями дифференциации, основными ролями и отношениями как внутри подгруппы, так и между различными подгруппами в классе, а также формированием практических компетенций для диагностики отношений, чтобы использовать социометрические методы в реальной практике преподавания.

Это можно разбить следующим образом: Суть социометрии. Реферометрия и автосоциометрический метод Ю. Коломинского.

1. Социометрический тест.
2. Презентация результатов социометрических исследований.

3. Дифференцируя класс подгрупп. Критерии дифференциации. Основные роли и отношения в подгруппе и между различными подгруппами в классе.

4. Анализ результатов социометрического исследования отношений в школьном классе.

После использования социометрического исследования со школьным классом учитель обогатит свои знания взаимоотношений в разных подгруппах в классе, тем самым улучшив управление в классе, связанное с диагностикой отношений в классе, используя социометрические методы в реальной педагогической практике.

После использования социометрического исследования со школьным классом учитель обогатит свои знания взаимоотношений в разных подгруппах в классе, тем самым улучшив управление в классе, связанное с диагностикой отношений в классе, используя социометрические методы в реальной педагогической практике.

Особый интерес для нас представляет разделение групп на формальные и неформальные. Формально они называют ту группу, в которой существует точное распределение «полномочий» и тех ролей, которые выполняет каждый член. Взаимодействие между его членами строится на предопределенных принципах и нормах. В неофициальной группе отсутствует предопределенная легализованная система, согласно которой они построены отношений и взаимодействий. Особенно важным для нашего дальнейшего анализа является тот факт, что в формальных группах, помимо официальных отношений, можно развернуть неофициальные, неформальные отношения. Сегодня нет оснований либо теоретически, либо практически противостоять первичной группе / классу / неофициальных групп. «Восхождение» класса с неформальными группами следует считать естественным. Может ли класс охватывать такие разнообразные интересы студентов, как: экологические, коллекционные, художественные, технические, спортивные и т. д.?

Конечно, если класс богатство охватывают интересы студентов, неформальные группы не произойдут. Но такие классы, которые могут

охватывать подписывают формальные с неформальной структурой практически практически существуют, следует иметь в виде, что неофициальная группа схожесть стремлений ориентаций интересов свободного выбора деятельности и менеджеров делает эти группы особенно привлекательным с особенно сильным воздействием на отдельных детей и молодежи. Между формальными и неформальными групп имеет ряд общих черт, общих цели, общий бизнес в целом оценка и самооценка результаты. Студенческая группа / класс / устойчивая, социально-психологическую общность, которая строит и действует на основе доминирующего обучения. Он присоединяется к сообществу через школу, деревню или муниципалитет. Однородность школьного класса позволяет ему развиваться на основе напряженных «перспективных линий» под тщательным и ненавязчивым педагогическим руководством учителя. Это, хотя и краткая характеристика студенческого класса, показывает, как мало было достигнуто практикой в этом направлении. Сильная «дидактификация» в результате авторитарного педагогического руководства, ошибки в руководстве этими группами из высших органов, ограниченная демократизация сообщения и выборы руководящих органов / выборов отсутствуют /, значительно уменьшают их автономию, в значительной степени отвлекают их от интересов детей и молодежи. Влияние класса на индивида зависит от всего, от состояния самой группы, от социально-психологической атмосферы, установленной в ее жизни и деятельности.

Исследование показывает, что при тех же условиях положительная социально-психологическая атмосфера / психологический комфорт / 79,4% студентов решают поставленные задачи, а в условиях отрицательной социально-психологической атмосферы / психологического дискомфорта – всего 53,6%. Этот результат требует от нас краткой характеристики студенческого класса. Психологический комфорт характеризует студенческий класс традициями, с конструктивным духом в критических ситуациях, с высокой работоспособностью, с взаимной помощью и доверием, с вниманием и отзывчивостью, с удовлетворением общения и положительными эмоциями с

целью преодоления конфликтов. В таких классах студенты чувствуют себя в безопасности, свободный, позитивный социальный статус, а их развитие всестороннее и гармоничное: интеллектуальное, моральное, эстетическое, трудовое и т. д. Психологический дискомфорт, характеризующийся отсутствием социально ориентированных установок, негативным эмоциональным тоном, сниженной работоспособностью, с общей неудовлетворенностью, безразличием к провокациям различных студентов, склонностью к дезинтеграции небольших групп. Причины психологического комфорта и дискомфорта, мы найдем сначала в педагогическом стиле учителя, который работает с этим классом. Психология имеет три основных стиля лидерства – авторитарный, либеральный и демократический.

Авторитарный стиль практикует авторитетную и непримиримую фигуру учителя-лидера. Такой лидер принимает индивидуальные решения, устранив инициативу студентов. Он руководил классом прочно и бескомпромиссно, с императивными инструкциями и требованиями. Он не допускает критики и дистанцируется от учеников, приказывает приказы с резкими высказываниями, которые вызывают в них страх и отчуждение. Что делает педагог в авторитарном стиле? – Слушание, послушание, но в то же время агрессивность, враждебность и все негативные характеристики психологического дискомфорта, перечисленные выше. В этих условиях невозможно сформировать общественное мнение о классе, который выполняет психокоррекционную функцию.

Либеральный стиль практикует учителя, который на самом деле уверен в себе от активного руководства и управления. Он обеспечивает полную свободу выбора для студентов, вмешиваясь только в крайних случаях. Переоценка роли личности и абсолютизация неформального общения.

Между ним и учениками нет никакого расстояния. Что делает этот стиль? Доброта и безответственность, беспорядок, отрешенность, отсутствие сплоченности и все другие негативные черты психологического дискомфорта. Однако свобода, которую студенты, хотя и труднее, ведет к формированию общественного мнения. Что характеризует демократический стиль лидерства.

При полном участии студентов в обсуждении, принятии решений и их реализации, стимулируя их участие в близких, средних и отдаленных перспективах класса, с деловым и неформальным общением между собой, этот процесс основан на внимании, понимании, терпении, доверии, сдержанности и т. д. Демократический лидер поощряет личную инициативу и креативность студентов, возлагает на них обязанности и, при необходимости, проводит хорошую критику. Класс работает спокойно, без лишних усилий, придерживаясь принципов самоуправления. Обычно это результаты: сильное желание участвовать в жизни класса, сознательная дисциплина, организация, готовность преодолевать трудности, высокое качество и эффективность учебного процесса и все положительные особенности психологического комфорта, о которых говорилось выше. в кратчайшие сроки приводит к формированию сильного общественного мнения с высокой эффективностью в сознании и самосознании учащихся.

Специалисты в области образования считают, что главная проблема воспитания подрастающего поколения, «узким местом» для повышения эффективности системы образования является несоответствие между знанием, сознания и самосознания, с одной стороны, и поведение студентов из druga.Edinstvoto сознания и поведение может быть достигнуто только через образование. Этот переход от осознания к поведению, обеспечить полную адекватность между одной и другой происходит в целостном педагогическом процессе в единстве обучения и воспитания во всех аспектах образовательного процесса. Обучение в традиционных организационных формах не предоставляет достаточные возможности для преобразования соответственно в поведении умов. Растения, сознание, самосознание, что образование формируется получить реализацию во всей жизни школы, которая включает в себя как уровень в классе и внеклассных мероприятий, как школы и внешкольные мероприятия и формы поведения. Известно, психологический механизм, посредством которого индивид становится поведенческий акт качества личности и качества – в общем поведении.

Высокая организация совместной учебы, работы и игровой деятельности студентов. Только на практике это новая установка для учебно-образовательного процесса, реализованного как взаимодействие, а не как воздействие. Именно благодаря организованной кооперативной деятельности созданы условия для развития максимальной коммуникации между учениками и, следовательно, важнейшего условия для образования и развития – взаимодействие создается. Но здесь следует иметь в виду, что в этот момент ни рабочие, ни игры, тем более, не организуются на основе принципов совместной деятельности. Следовательно, существует серьезная перестройка форм деятельности, чтобы класс мог увеличить свое влияние на учащихся. Класс будет увеличивать свою формирующую функцию, если она построена на так называемой системе «цепной зависимости». Преследование должно быть – каждый студент несет ответственность и право требовать от всех. Как хорошо известно, нынешние 5–6 «должностей» крайне неадекватны для такой организации жизни в классе. Именно «цепная зависимость» всего, что создает уверенность в себе для уникальности, для непрерывного самоутверждения личности как личности.

Это на самом деле выход, чтобы обеспечить каждому студенту позитивный социальный статус – чтобы дать ей возможность выделиться и предпочтет большинство или всех своих одноклассников. Дальнейшее развертывание демократического начала в жизни студенческого класса. Это означает, что принципы движущие силы демократического общества, представлены в качестве движущих сил и механизмов в конкретных условиях школьного класса – целеустремленности, по демократии, справедливости, ответственности системы стимулирования, взаимопомощи, милосердия, конкуренции, чтобы стать частью этого механизма, для повышения влияния класса на студентов. Он не будет в полной мере влиять на класс, который строит свой бизнес только на интересы и решения большинства, но только тот, кто уважает интересы меньшинства, даже отдельных членов группы. Только таким образом повышается общественная позиция каждого ученика, соответствие будет сведено к минимуму, внешнего послушания и адаптации к правилам поведения.

Исчезнут страх изоляции, комплексы неполноценности, неуверенность тех, кто склонен к конформизму.

Существенные изменения также требуют педагогического лидерства студенческого класса. Недостаточно просто строить демократический стиль правления. Необходимо принять скрытую / неявную / форму руководства, которая не наносит вреда самоуважению ученика, что он живет и работает в отдельной социальной части. Создание условий, чтобы максимально использовать эмоциональный потенциал класса. Это означает, что у учителя есть информация о настроении, эмоциональных взлетах и падениях, о приближающихся или умирающих похоти в классе и т. д.. Можно сказать, что в эмоциональной жизни учеников есть закономерности, которые учитель должен знать, чтобы поставить их в центр лидерства школьного класса.

Список литературы

1. Николов П. Педагогическая психология / П. Николов, Н. Александрова, Л. Крастев. – Благоевград, 2007.
2. Лазарев В.С. Школа системного развития [Текст] / В.С. Лазарев. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 304 с.
3. Евладова Е.Б. Теоретические основы и практика развития докторантуры в государственных образовательных учреждениях / Е.Б. Евладова. – М., 2005. – 374 с.
4. Жино Р. Философия предрассудков.