

Якимчук Виктория Эдуардовна

студентка

Попова Анна Анатольевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА ПРИМЕРЕ «СТЭНФОРДСКОГО ТЮРЕМНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА» Ф. ЗИМБАРДО

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема влияния социальных условий в местах лишения свободы. Автор рассматривает данный вопрос на примере эксперимента, проведенной американским психологом Ф. Зимбардо.

Ключевые слова: лишение свободы, социальные условия, психологический эксперимент, Филипп Зимбардо.

Человек, помещенный в места лишения свободы, попадает в уже сложившуюся социальную среду и постепенно начинает приспособление к новому для него миру. Подобные изменения в привычном ритме жизни заставляют приступить к резкой адаптации, что не всегда приводит к положительному исходу. Особенно сложно человеку принять новый уклад жизни, который подразумевает строгие рамки и четкие границы, так же примерить на себя роль заключенного, что подразумевает полное подчинение вышестоящим лицам и правилам тюрьмы.

Данная проблема ярко выражена в эксперименте Филиппа Зимбардо, который по праву можно считать самым ярким и шокирующим в истории психологии. Речь пойдет обо всем происходящем в Стэнфордском Университете в 1971 году.

Для этого эксперимента была отобрана группа испытуемых в количестве 24 человек. Все они были мужского пола и являлись учениками самого Стэнфордского Университета. Важным условием при их выборе было идеальное

здоровье, хорошая физическая форма и отсутствие каких-либо психических заболеваний или отклонений. За каждым из участников никогда не наблюдалось агрессивное или девиантное поведение.

В назначенный день эксперимента полиция с самого утра начала задержание «преступников», которые оказались таковыми по собственному желанию. Когда группа добралась до места эксперимента, которым было подвальное помещение одного из корпусов Университета, они даже не могли подумать, что игра в «тюрьму» приведет к ужасным последствиям.

Испытуемых в ходе жеребьевки разделили на две группы: «охранников» и «заклученных». После этого им дали ряд инструкций. Заклученные получили свод правил, которые были направлены не столько на дисциплину, сколько на унижение, а для охранников было всего одно «Заставить «заклученных» чувствовать себя бессильно». Для создания атмосферы, максимально приближенной к тюремной, был использован ряд психологических приемов. Индивидуальность «заклученных» была уничтожена путем замены имен на номера, мужской образ был стерт с помощью коротких халатиков и запрета на ношение нижнего белья, это вселило неуверенность и чувство дискомфорта. «Охранникам» было запрещено применять физические наказания, но это не мешало им разговаривать с «заклученными» исключительно на повышенных тонах, поднимать их среди ночи и заставлять делать изнурительные физические упражнения, давать им пощечины при малейшем нежелании подчиняться.

В первый день «заклученных» разбудили ночью, построили и провели перекличку по номерам, что скорее имело более шуточную форму, потому что никто из испытуемых ещё не принял свою роль должным образом. На второй день «заклученные» устроили бунт, подперев двери камер матрасами и нецензурно выражаясь на «охранников». Бунт был быстро приостановлен, а зачинщики были отправлены в одиночные камеры. Дальше правила начали ужесточаться. Сходить в туалет, помыться или покурить для «заклученных» стало роскошью, под этим гнетом некоторые из участников перестали оказывать какое-либо сопротивление. «Заклученные» стали воспринимать искусственную «тюрьму» как

настоящую, а «охранники» полностью адаптировались к новым условиям и стали творить бесчинства, у них открыто начали появляться садистские наклонности.

В ходе эксперимента охранники все больше превращались в садистов, особенно ночью, когда они были уверены, что камеры выключены. Они заставляли заключенных голыми руками чистить унитазы, отжиматься, прыгать, ходить гусиным шагом – делать все, что только могли выдумать охранники. Длительность переключек увеличилась до нескольких часов, а число нервных срывов – удвоилось. Студенты, каждый из которых был когда-то уникальной личностью, превратились в группу обезличенных, бессильных, запуганных людей, чем-то напоминающих пациентов психиатрической больницы. Заключенные стали думать, что с ними обращаются правильно и все издевательства были ими заслужены.

Эксперимент продемонстрировал огромное значение ситуации в человеческом поведении поскольку охранникам были отданы привилегированные роли власти они начали вести себя так, как никогда бы не повели в реальной жизни. Заключенные же в смоделированной ситуации впали в депрессию. Зимбардо признает, что он и его сотрудники против своей воли стали частью эксперимента. Сам ученый до сих пор считается в психологии весьма противоречивой фигурой. Результаты Стэнфордского тюремного эксперимента используются для демонстрации покорности и восприимчивости человека, при наличии поддержанной государством и обществом идеологии, оправдывающей жестокость. Кроме того, они на практике иллюстрируют две психологические теории: влияние власти авторитетов и когнитивный диссонанс. Эксперимент показал, что даже самый добрый человек может превратиться в монстра под влиянием обстановки и системы.