

Утегалиева Сауле Курмангалиевна

студентка

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ НА ПРИМЕРЕ МБОУ «ИКРЯНИНСКАЯ СОШ»

***Аннотация:** в статье рассмотрена проблема организации учебно-познавательной деятельности. В работе автор установил исходные основы работы по развитию познавательной активности учащихся.*

***Ключевые слова:** учебно-познавательная деятельность, уроки биологии, учащиеся средней общеобразовательной школы.*

Специфика системы фундаментального образования в XXI в. проявляется в том, что любая образовательная система должна быть способна не только вооружать знаниями учащегося, но и вследствие постоянного и быстрого обновления знаний формировать у них потребность в самостоятельном непрерывном овладении ими. Именно поэтому вопросы активизации познавательной деятельности учащихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики.

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является активизация познавательной деятельности учащихся. Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения учащихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач. Одним из существенных недостатков знаний учащихся остается формализм, который проявляется в отрыве заученных учащимися теоретических положений от умения применить их на практике.

Развитие познавательной активности (ПА) учеников остается одной из основных задач преподавателя. Определить уровень развития ПА очень сложно.

Предлагаемая методика поможет педагогу (или эксперту) в оценке обучающихся (в оценке работы педагога с учениками).

Работа проводилась в 2016–2017 и 2017–2018 учебных годах в 5–6 классах МБОУ «Икрянская СОШ». Для диагностики и оценки учебно-познавательного интереса использовались методики оценки тревожности, учебной мотивации, внимания, памяти, учебно-познавательной активности. Для стимулирования учебно-познавательного интереса использовались интерактивные методы и словесные.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Таблица 1

Класс	Методики (%)				
	I	II	III	IV	V
5 «А»	27	33	43	38	87
5 «Б»	71	12	11	17	38
5 «В»	53	25	30	28	69
5 «Г»	47	30	38	35	82
5 «Д»	61	28	33	30	74

I – методика Филипса (определение уровня тревожности)

II – методика Спилберга-Андреевой (определение уровня мотивации учения)

III – методика Гинзбурга (уровень учебной мотивации)

IV – методика Б.Паишева (уровень познавательной активности)

V – методика Р. Немова (диагностика уровня логического мышления)

По результатам эксперимента видно, что:

- учащиеся 5 «А» класса обладают очень высоким уровнем познавательной активности и сопутствующих элементов
- учащиеся 5 «Б» класса – низким уровнем познавательной активности, учебной мотивации, высоким уровнем тревожности и т. д.
- учащиеся 5 «В» и «Д» классов обладают средним уровнем познавательной активности, учебной мотивации, внимания и логического мышления
- учащиеся 5 «Г» класса обладают высоким уровнем познавательной активности и средним уровнем учебной мотивации

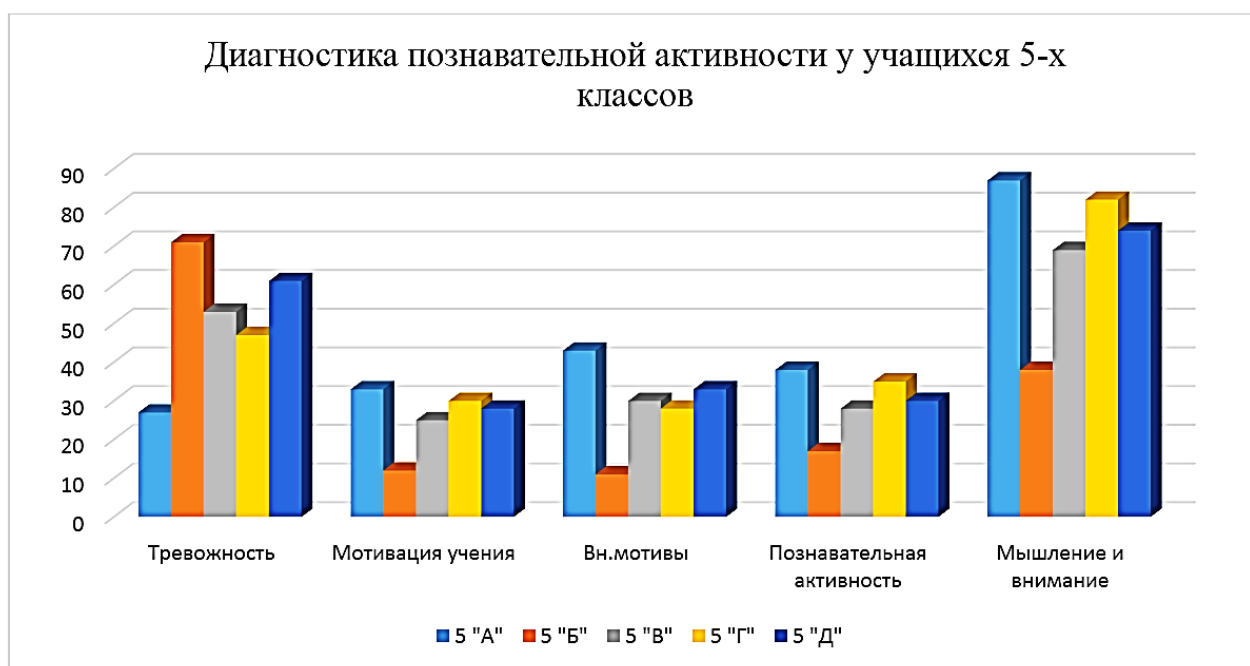


Рис. 1

Таблица 2

Класс	Методики (%)				
	I	II	III	IV	V
6 «А»	33	31	41	35	85
6 «Б»	24	33	46	38	89
6 «В»	50	28	28	25	64
6 «Г»	47	31	31	29	72
6 «Д»	65	29	25	24	54

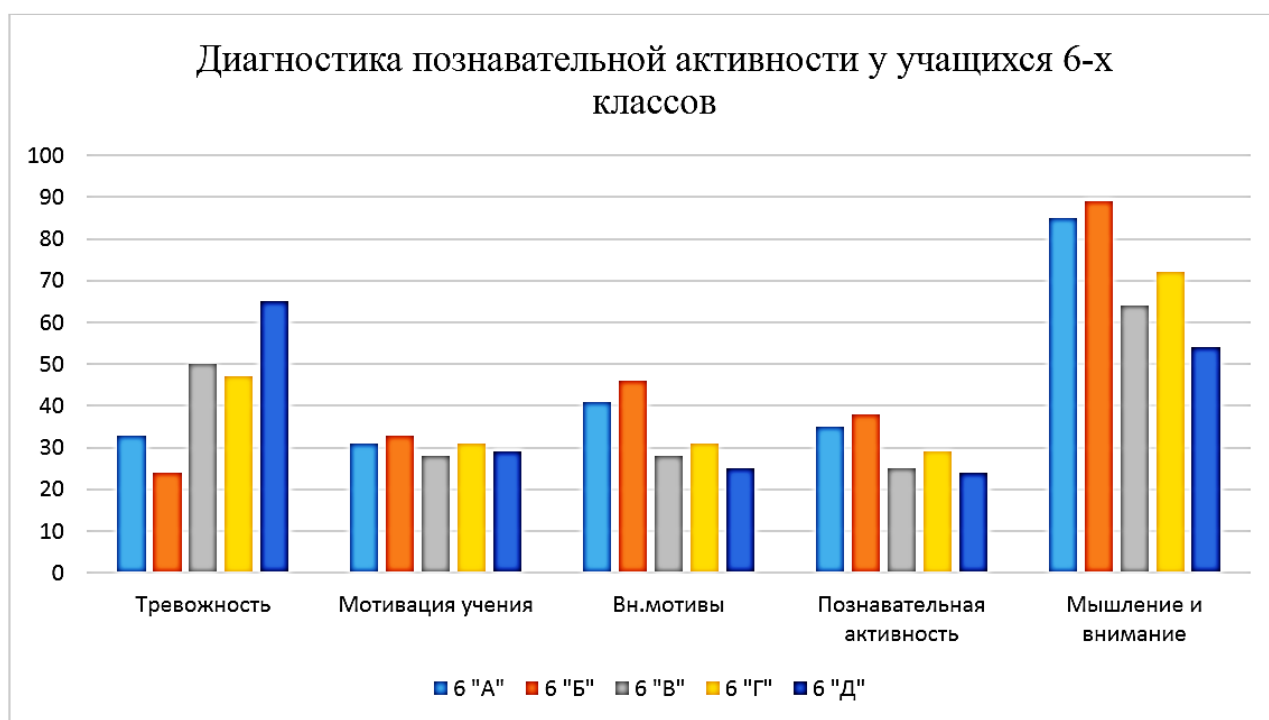


Рис. 2

Рассмотрим подробнее результаты учащихся каждого класса. Несмотря на то что общий коэффициент познавательной активности оказался высоким в двух классах, индивидуальный коэффициент детей различен. Так в 5 А классе три человека показали низкий уровень познавательной активности и учебной мотивации, у одного ребенка средний уровень.

В 5 б классе два человека имеют высокий уровень познавательной активности, шесть человек имеют средний уровень, у трех детей высокий уровень учебной мотивации.

В 5 в – два человека показали, что у них очень низкий уровень познавательной активности. У 7 учащихся высокий уровень учебной мотивации.

В 5 г классе у 3 учащихся низкий уровень познавательной активности, а 6 – очень высокий уровень познавательной активности.

В 5 д – 1 учащийся обладает очень низким уровнем познавательной активности, 5 – высоким уровнем познавательной активности, и 5 учащихся высоким уровнем учебной мотивации.

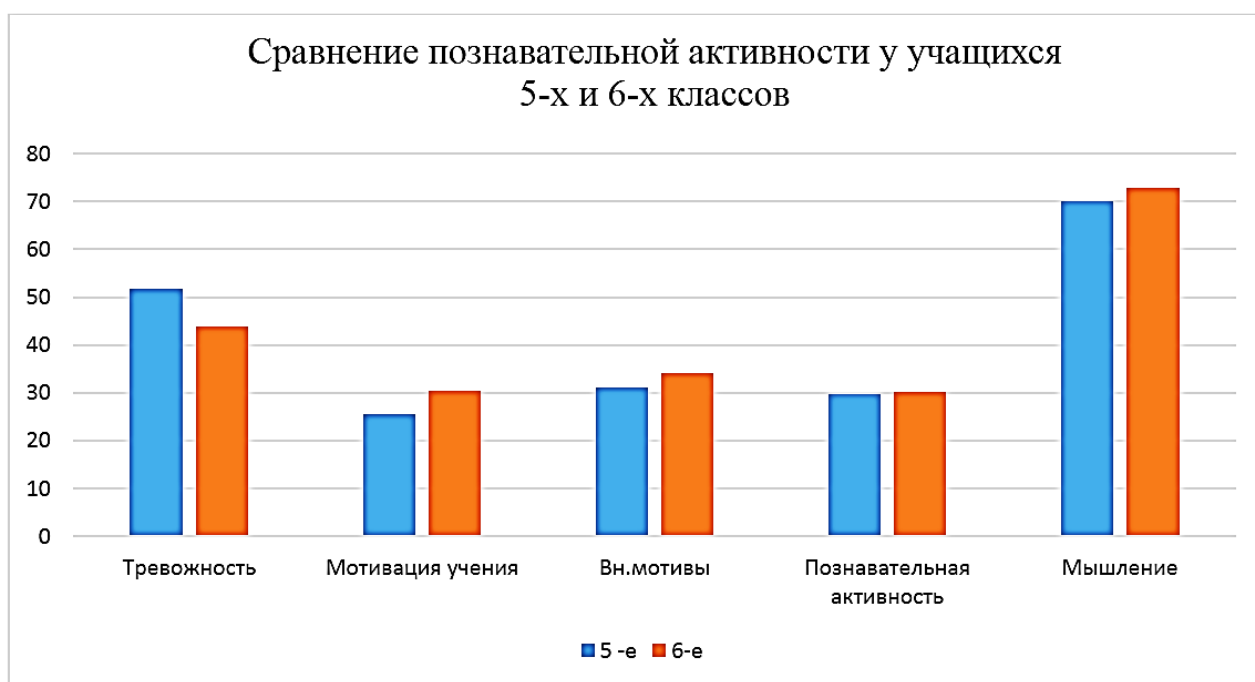


Рис. 3

Изучив проблему активизации познавательной деятельности учащихся в учебном процессе на основании теоретических фактов и результатов их применения на практике, мы убедились в том, что данная проблема является актуальной в современной школе.

В данном исследовании я установила исходные основы работы по развитию познавательной активности учащихся. Наиболее эффективными путями и средствами по развитию познавательной активности являются занимательные упражнения, задания, дидактические игры с помощью которых можно повысить ее уровень.

Познавательная активность при правильной педагогической организации деятельности учащихся и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должен стать устойчивой чертой личности учащегося и оказывает сильное влияние на его развитие.

Познавательная активность направлена не только на процесс познания, но и на результат его, а это всегда связано со стремлением к цели, с реализацией ее, преодолением трудностей, с волевым напряжением и усилием. При учете

педагогом типа темперамента учащегося происходит более продуктивное усвоение материала.