

Горбань Богдан Юрьевич

магистрант

Красноплахтова Людмила Ивановна

канд. психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

МЕТОД «КНУТА И ПРЯНИКА» КАК СПОСОБ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация: в данной статье ведется рассуждение о том, насколько метод поощрений и наказаний является эффективным в педагогическом воспитании. Автором отмечено, что воспитание идет лучше, если метод наград и наказаний дополняется методом отрицательных и положительных подкреплений, причем предпочтение отдается положительным подкреплениям и подкреплению не столько желательных внешних действий, сколько желательных внутренних состояний и отношений.

Ключевые слова: метод «нута и пряника», воспитание, педагог, учащийся, оценка, модель воспитания.

С лентяями и хулиганами эффективнее кнут, чем пряник, но еще умнее просто расстаться с ними. Если это возможно. Со всеми остальными обычно эффективнее пряник, а точнее, сочетание кнута и пряника. Как показывает практика, наилучшее сочетание – 1 к 7, то есть один кнут на семь пряников: тогда и пряники не приедаются, и кнут протеста не вызывает (если, конечно, он по делу).

Педагоги в наше время повсеместно используют метод «кнута и пряника», пускай об этом вслух не говорится, специально этого никто не делает, но если посмотреть на слова и действия педагогов, то можно это увидеть.

Самой видимой частью использования этого метода являются оценки. Например, плохо учишь, получишь неудовлетворительную оценку и порицание – это «кнут», выучил все, что требовалось, получил хорошую оценку –

«пряник». Если копнуть глубже, то можно увидеть поощрение и наказание не только в оценках, но и в действиях. Предлагаю рассмотреть пример использования этого метода чтобы разобраться так ли он хорош.

Учащийся написал задание, преподаватель, наблюдая за выполнением, а затем проверяя работу, понимает, что ученик мог бы справиться быстрее или же выполнить большее количество заданий, но он этого не сделал. Учитель решает повлиять на ученика так, чтобы в следующий раз он сделал быстрее и больше. Перед учителем встает выбор: «кнут» или «пряник»? Выбор в большинстве случаев падает на «кнут», и учитель говорит: «Твой товарищ справился быстрее и сделал больше!». Дальше, по мнению учителя, ученик должен взбодриться, подумать о том, что он все-таки лучше и в следующий раз сделать больше заданий, доказать, что он тоже так умеет, а может даже и лучше. И такой способ должен был бы быть эффективным, но, к сожалению, так происходит далеко не всегда. Если рассмотреть подобный случай с точки зрения психологии, то можно увидеть, что далеко не все люди обладают соревновательным духом, далеко не все стараются доказать, что они лучше. У многих людей в подобной ситуации опустятся руки, пропадет желание стараться и заниматься каким-либо делом вообще. Но, к сожалению, педагоги часто не замечают того, что такой способ мотивации не работает и продолжают говорить своим учащимся о том, что они справляются хуже их товарищей, что продолжает опускать самооценку учащихся и в корне убивает их веру в себя и свои силы.

Как метафора: лошадь можно учить прыгать двумя способами: Заставлять ее бежать и прыгать, а если не прыгнет – бить. Предлагать ей прыгнуть, и если прыгнет – хвалить и кормить. В первом случае – результат получают тут же, на следующий день, лошадь несется и прыгает с выпученными от ужаса глазами, часто травмируется, падает, еще больше боится. Итого: лошадь «без головы», носящая, кусающаяся, агрессивная, ненавидящая вас и прыжки, но прыгающая честно каждый раз. А во втором – результат будет через год, но в результате – не понадобится уздечка, чтобы контролировать лошадь, не понадобится хлыст,

чтобы ее наказывать, не понадобятся шпоры, чтобы ее подгонять: лошадь будет сама делать все, а вам останется только радоваться ее послушанию и ласке.

Предлагаю сделать выводы на основе изложенных данных. Как модель воспитания, кнут и пряник – распространенная, но достаточно спорная модель. Кажется, это самое естественное: за добрый поступок наградить, за плохой – наказывать, поругать. В принципе это разумно, но есть и минусы: данная система требует постоянного присутствия воспитателя, «кнут» разрушает контакт между ребенком и воспитателем, а «пряник» приучает ребенка без награды доброго не делать. Модель спорная, если оказывается не вспомогательной, а основной. Воспитание идет лучше, если метод наград и наказаний дополняется методом отрицательных и положительных подкреплений, причем предпочтение отдается положительным подкреплениям и подкреплению не столько желательных внешних действий, сколько желательных внутренних состояний и отношений. В любом случае полезно помнить, что настоящее воспитание выходит далеко за пределы дрессировки. Метод «кнута и пряника» полезен лишь только тогда, когда педагог анализирует каждого учащегося и ищет к нему идеальный подход. Кому-то нужно больше кнута, кому-то больше пряников. Но такой метод совершенно точно будет плохо влиять на педагогическое воспитание если ко всем учащимся применять одинаковый подход и одинаковое количество кнута и пряника. Люди разные и подход к ним нужен разный. Метод спорный и для его полезного использования в обязательном порядке нужно давать психологическую оценку каждому учащемуся.

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/93767>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chitalnya.ru/work/863492/>