

Кускова Виктория Владимировна

магистрант

Даренских Светлана Сергеевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

DOI 10.21661/r-472406

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ

Аннотация: в статье анализируется проблема изучения различий в самоопределении школьников с разным уровнем жизнестойкости. Показано, что в самоопределении школьников с разным уровнем жизнестойкости имеются статистически значимые различия. Кроме того, существуют и различия в проявлениях жизнестойкости и ее связях у юношей и девушки. В целом доказана гипотеза о том, что готовность к самоопределению зависит от развитости компонентов жизнестойкости.

Ключевые слова: жизнестойкость, самоопределение, старший школьный возраст, смысложизненные ориентации, поведение, гибкость.

Условия, в которых протекает жизнедеятельность современного человека, часто по праву называют экстремальными и стимулирующими развитие стресса. Это приводит к общему снижению чувства безопасности и защищенности современного человека. В связи с этим проблема жизнестойкости личности в последнее время становится все более актуальной. Тем более эта проблема актуальна для людей молодого и раннего взрослого возраста, для которых проблемы самоопределения и социальной адаптации наиболее значимы. И одним из важнейших аспектов в этом вопросе выступают факторы, обуславливающие процесс эффективного самоопределения.

Самоопределение понимается А.Н. Леонтьевым как глубокое индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, основное

следствие которого – избирательное отношение к миру, выбор тех деятельности, которые личность делает своими [4, с. 227]. В. Ф. Сафин рассматривал самоопределение как усвоение, принятие определенного мировоззрения, нахождение баланса между осознанием своих субъективных качеств и общественных требований.

В возрастном аспекте проблема самоопределения наиболее глубоко и полно была рассмотрена Л.И. Божович. Характеризуя социальную ситуацию развития старших школьников, она указывает, что выбор дальнейшего жизненного пути, самоопределение представляет собой аффективный центр их жизненной ситуации. При этом Л.И. Божович характеризует самоопределение как личностное новообразование старшего школьного возраста, связанное с формирование внутренней позиции взрослого человека, с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего будущего [1].

И.В. Дубровина вносит уточнение в проблему самоопределения как центрального момента в раннем юношеском возрасте. Результаты проведенных ею исследований позволяют утверждать, что основным психологическим новообразование раннего юношеского возраста следует считать не самоопределение как таковое (личностное, профессиональное, шире – жизненное), а психологическую готовность к самоопределению, которая предполагает:

- а) сформированность на высоком уровне психологических структур, прежде всего самосознания;
- б) развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности, среди которых центральное место занимают нравственные установки, ценностные ориентации и временные перспективы;
- в) становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих способностей и интересов каждым старшеклассником. Вместе с тем психологическая готовность войти во взрослую жизнь и занять в ней достойное человека место предполагает не завершенные в своем формировании психологические структуры и качества, а определенную зрелость личности, заключающуюся в том, что у старшеклассника сформированы психологические

образования и механизмы, обеспечивающие ему возможность (психологическую готовность) непрерывного роста его личности сейчас и в будущем [2].

На наш взгляд, одним из важнейших факторов, влияющих на протекание процесса самоопределения, является жизнестойкость, под которой понимается результат суммирования социальных и биологических факторов развития, но с большим преобладанием биологических детерминант, которые обнаруживаются под воздействием социального окружения [3].

Таким образом, жизнестойкость определяется не только как способность человека, обладающего определёнными индивидуальными особенностями, умением противостоять различным травмирующим ситуациям, таким как несчастные случаи, стихийные бедствия, болезнь или смерть близких людей, но и обращать их во благо собственного личностного роста.

Психология жизнестойкости позволяет справиться с отрицательным воздействием стрессовых ситуаций. Человек остается активным, сохраняет собственные убеждения. Мужество и жизнестойкость не всегда соотносятся с реальным положением дел. Мы можем обладать полной уверенностью, что события не выходят из-под нашего контроля, однако в реальности не влияют на ход жизни. Но жизнестойкость позволяет укрепить волю человека. Любая стрессовая ситуация будет восприниматься менее болезненно. Активность человека постепенно возрастает под воздействием этих убеждений.

С целью изучения влияния жизнестойкости на самоопределение личности нами проведено комплексное исследование, направленное на проверку следующих гипотез:

1. Имеются различия в самоопределении школьников с разным уровнем жизнестойкости.
2. Имеются различия в проявлениях жизнестойкости и ее связях у юношей и девушек.
3. Готовность к самоопределению зависит от развитости компонентов жизнестойкости.

В исследовании приняли участие 72 юноши и девушки, которые были попрвну разделены на 2 группы по гендерному принципу.

С целью проверки выдвинутых гипотез в исследовании был применен комплекс методик: «Опросник жизнестойкости» (Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева), «Тест смысложизненные ориентации» (методика СЖО, Д.А. Леонтьев), «Опросник стилевой саморегуляции поведения (СПП, В. И. Моросановой), «Методика исследования самоотношения» (МИС, Р.С. Пантелеева).

Изначально путем кластерного анализа результатов исследования нами были выделены группы испытуемых с высоким и низким уровнем жизнестойкости. По методике «Тест смысложизненные ориентации» были получены значимые различия по шкале «Осмысленность жизни» ($r = 49,500$). При этом данный показатель выше у молодых людей с высоким уровнем жизнестойкости. Такие молодые люди более нацелены на достижение целей отдаленного будущего. Они оценивают свою жизнь, как интересную, эмоционально насыщенную. При этом не полагаются на судьбу, а сами творят свою реальность, прилагая усилия для этого.

По методике «Опросник стилевой саморегуляции поведения» были получены значимые различия по шкале «Гибкость» ($r = 14,500$). При этом данный показатель выше у молодых людей с высоким уровнем жизнестойкости. Такие молодые люди более гибки в достижении своих целей. При возникновении непредвиденных обстоятельств им легче, чем молодым людям с низким уровнем жизнестойкости, перестроить свои планы и программы исполнительских действий и поведения, они быстрее оценивают изменение значимых условий и перестраивают программу своих действий. Это приводит к тому, что молодые люди с высоким уровнем жизнестойкости более адекватно реагируют на быстрое изменение событий и успешнее решают поставленные задачи в ситуации риска.

Таким образом, мы получили полное подтверждение первой гипотезы. Самоопределении школьников действительно зависит от уровня их жизнестойкости. При этом можно предположить, что данная связь является положительной и достаточно высокой.

Далее мы изучали различия в проявлениях жизнестойкости и ее связях у юношей и девушек. Были получены статистически значимые различия по «Опроснику жизнестойкости». Различия выделены по шкалам «Контроль» ($r = 377,000$), «Принятие риска» ($r = 434,500$) и «Жизнестойкость» ($r = 419,000$). Причем все вышеперечисленные показатели выше в группе юношей. Следовательно, можно утверждать, что юноши в отличие от девушек более готовы бороться за достижение своих целей, они считают, что именно борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Они контролируют ситуацию настолько, насколько это необходимо, ставят перед собой труднодостижимые цели и стремятся их реализовать, причем уверены в том, что смогут воплотить в жизнь все, что задумали. При этом они готовы рисковать, поскольку рассматривают жизнь как способ приобретения опыта.

Применив критерий ранговой корреляции Спирмена, в группе юношей были выявлены положительные корреляционные взаимосвязи между жизнестойкостью и осмысленностью ($r = 0,467$), гибкостью ($r = 0,565$). Таким образом, чем выше жизнестойкость юношей, тем легче они при возникновении непредвиденных обстоятельств перестраивают свои планы и программы исполнительских действий и поведения, тем быстрее оценивают изменение значимых условий и строят программу действий, тем адекватнее реагируют на быстрое изменение событий и успешнее решают поставленную задачу в ситуации риска.

В группе девушек никаких корреляционных связей не выявлено. Таким образом, вторая гипотеза исследования также была подтверждена. Различия в группах юношей и девушек проявляются по показателям осмысленности и гибкости.

В завершении исследования была изучена взаимосвязь готовности к самоопределению и компонентов жизнестойкости у всей выборки молодых людей. Получены положительные корреляционные взаимосвязи между жизнестойкостью и осмысленностью ($r = 0,392$), гибкостью ($r = 0,386$). Таким образом, подтверждена и третья гипотеза о том, что готовность к самоопределению зависит от развитости компонентов жизнестойкости.

Проведенная нами работа показала, что, в целом, жизнестойкость личности является важнейшим фактором, определяющим самоопределение личности в старшем школьном возрасте.

Список литературы

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – 3-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 349 с.
2. Дубровина И.В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности // Вестник практической психологии образования. – 2009. – №3. – С. 17–21
3. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – №40. – С. 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 01.06.18).
4. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2000. – 511 с.