

**Сотова Людмила Валентиновна**

старший преподаватель Центра интенсивных  
методов обучения иностранным языкам  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
лингвистический университет»  
г. Москва

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО КОМПЛЕКТОВАНИЮ ГРУПП В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме специфики комплектования групп в условиях интенсивного обучения взрослых. В работе представляются результаты экспериментального исследования, проводимого в ЦИО иностранным языкам МГЛУ. В качестве основных психолого-педагогических критериев комплектования групп в условиях интенсивного обучения выделяются индивидуально-психологические особенности функционирования механизмов восприятия, памяти, мышления учащихся с различными типами нервной системы (инертный/лабильный), что позволяет определить уровень развития коммуникативных способностей, необходимых для успешности обучения иноязычному общению. Комплектование групп предлагается проводить на основе тестирования коммуникативных способностей с учетом параметров памяти, восприятия, мышления. Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости соблюдения принципа сбалансированного комплектования групп с учетом ряда параметров, обеспечивающих оптимальные условия успешности обучения учащихся коммуникативного и когнитивного типа в условиях интенсивного обучения.*

***Ключевые слова:** комплектование групп, коммуникативные способности, тестирование, восприятие, память, мышление, тип нервной системы, тип овладения языком, коммуникативный тип, когнитивный тип.*

Интенсификация процесса обучения иностранным языкам является сегодня одной из актуальных лингводидактических задач непрерывного образования. При этом комплектование групп выступает как один из действенных факторов оптимизации процесса обучения.

Несомненно, проблема комплектования групп в условиях интенсивного обучения взрослых обусловлена спецификой этого методического направления: прежде всего, отличием интенсивного обучения от традиционного, а также существенным различием двух видов интенсивного обучения пролонгированного и краткосрочного. Особенно остро вопрос комплектования групп стоит на начальном этапе обучения слушателей с низкой языковой компетенцией или нулевым уровнем знаний. Успешное и адекватное социальному заказу решение этого вопроса требует учета всех специфических особенностей интенсивного обучения в единстве двух аспектов методического и психологического.

Задачей настоящего исследования, проводимого на базе Центра интенсивных методов обучения иностранным языкам (ЦИО) МГЛУ, является разработка системы тестирования иноязычных коммуникативных способностей учащихся для проведения комплектования групп с целью обеспечения эффективности учебного процесса в условиях интенсивного обучения. В целях установления параметров тестирования иноязычных коммуникативных способностей и определения критериев комплектования групп в условиях интенсивного обучения автор статьи проводит детальный анализ литературы по теме.

Говоря о специфике комплектования групп в условиях интенсивного обучения взрослых, автор статьи в первую очередь акцентирует внимание на отличие интенсивного обучения от традиционного, а также пролонгированного от краткосрочного интенсивного обучения. Исходя из анализа определения пролонгированного интенсивного обучения, предложенного И.А. Зимней, автор приходит к выводу о том, что комплектование групп может стать фактором интенсификации процесса обучения [3].

Вслед за А.А. Леонтьевым предлагается рассматривать вопрос комплектования групп с учетом индивидуально-психологических и социально-

психологических факторов, отражающих психологическое содержание процесса интенсивного обучения. В качестве основной составляющей индивидуально-психологического аспекта комплектования групп в статье рассматривается вопрос развития иноязычных способностей учащихся, что позволяет обеспечить индивидуализацию обучения. При этом комплектование групп может усилить или ослабить роль социального фактора развития способностей, в качестве которого выступает учебная деятельность [10].

Прогнозируя динамику развития способностей в нашем исследовании, мы исходили из положений ведущих российских психологов Б.М. Теплова, В.А. Крутецкого, М.Г. Каспаровой о многокомпонентности структуры иноязычных способностей, о зависимости успешности деятельности от качества психических процессов и уровня их развития, что определяет легкость, быстроту и темп продвижения в научении [Теплов 1961; 9; 8].

Коммуникативные способности как важнейший компонент структуры иноязычных способностей являются основным условием успешности обучения иноязычному общению. Так, в условиях интенсивного обучения иноязычному общению, в частности коммуникативно-деятельностного подхода, разработанного С.И. Мельник, коммуникация выступает как цель и средство обучения [12]. Обучение иностранному языку в рамках коммуникативных методик, предъявляет особые требования к комплектованию групп, что связано со спецификой самого процесса обучения. Так, например, коммуникативно-деятельностный подход реализует идею обучения иностранному языку как коммуникации непременно в коллективной деятельности с учетом личностно-межличностных связей: преподаватель – группа, преподаватель – ученик, ученик – группа, ученик – ученик. При этом обучаемый изначально ставится в такую ситуацию общения, которая обеспечивает мотивированное речевое сообщение, являющееся продуктом настоящей речевой деятельности. Тот факт, что сам процесс общения на иностранном языке строится в форме полилога при активном вовлечении обучаемых в коллективную деятельность, обуславливает необходимость серьезного подхода к комплектованию групп с учетом всего комплекса индивидуально и

социально-психологических факторов. Поскольку основополагающим фактором успешности усвоения иностранного языка в условиях коммуникативно-деятельностного подхода является наличие коммуникативных способностей, то первоочередной задачей тестирования является выявление параметров психических процессов (восприятия, памяти, мышления и др.), которые определяют уровень развития коммуникативных способностей.

В результате исследования коммуникативных способностей в процессе овладения иностранным языком в условиях интенсивного обучения, проведенного М.К. Кабардовым, было выделено два типа овладения иностранным языком коммуникативный и когнитивный, имеющих различную психофизиологическую основу. В качестве физиологической основы коммуникативных способностей было выделено свойство лабильности/инертности нервной системы и связанных с ним психофизиологических параметров восприятия, памяти, мышления, обуславливающих формирование и сохранение навыков, которые определяют успешность/неуспешность овладения иностранным языком в условиях интенсивного обучения [6]. В нашем исследовании вслед за М.К. Кабардовым в качестве психологической основы коммуникативных способностей рассматриваются индивидуально-психологические особенности функционирования механизмов восприятия, памяти, мышления, обусловленные типом нервной системы (инертный/лабильный), что позволяет определить уровень развития коммуникативных способностей, необходимых для успешности обучения иноязычному общению. Комплектование групп предлагается проводить на основе тестирования коммуникативных способностей с учетом параметров памяти, восприятия, мышления.

Говоря о необходимости проведения комплектования групп на основе тестирования коммуникативных способностей с учетом параметров памяти, восприятия, мышления, автор акцентирует внимание на параметрах слухового восприятия и памяти как приоритетных. При этом также учитываются данные последних исследований о роли слухового восприятия в иноязычной коммуникации [13]; о фонетической адаптации собеседников в диалоге [14].

При рассмотрении вопроса комплектования групп в условиях интенсивного обучения взрослых в данном исследовании также уделяется внимание проблеме возрастных особенностей развития процессов памяти, мышления, восприятия, обуславливающих характер проявления иноязычных способностей и специфику успешности обучения. При этом выдвигается предложение о необходимости объединять с молодыми учащимися старшего возраста с высоким прогностическим рангом успешности обучаемости иностранному языку [1; 2; 11; 8; 4].

*Цели и задачи экспериментального исследования.* В настоящее время в Центре интенсивных методов обучения иностранным языкам МГЛУ проводится экспериментальное исследование, целью которого является установление параметров, обеспечивающих оптимальное комплектование групп в условиях интенсивного обучения иноязычному общению. В качестве основных критериев успешности обучения и эффективности комплектования групп выделяются особенности функционирования психофизиологических механизмов восприятия, памяти и мышления учащихся с различными типами нервной системы (инертный/ лабильный).

Данное экспериментальное исследование предполагает подтвердить ряд следующих гипотез. 1. На начальном этапе интенсивного обучения иноязычному общению, исключающем возможность проверки знания языка, представляется целесообразным проводить комплектование групп на основе тестирования уровня развития коммуникативных способностей с учетом параметров восприятия, памяти и мышления. 2. В качестве основного критерия эффективности комплектования групп, обуславливающего успешность обучения иноязычному общению, предлагается выбрать индивидуально-психологические особенности функционирования механизмов восприятия, памяти, мышления учащихся с различными типами нервной системы (инертный/лабильный), что позволяет определить уровень развития коммуникативных способностей. В основу исследования положено предположение о том, что учащиеся с различным типами НС должны иметь различный уровень успешности обучения. Наиболее успешными могут быть учащиеся с лабильным типом НС, что коррелирует с высокими

показателями слухового восприятия, слуховой памяти и высокой скоростью речемыслительной деятельности. Соответственно, показатели слухового восприятия и слуховой памяти по результатам тестирования можно рассматривать как один из основных при комплектовании групп. 3. В целях оптимального комплектования групп, создающего благоприятные условия для достижения высокого уровня успешности учащихся в развитии коммуникативных способностей, необходимо соблюдать баланс состава групп по количеству учащихся с различным типом НС. Предпочтительно соблюдать принцип парности в составе группы для обеспечения успешности процесса коммуникации на уроке. Поскольку обучение иноязычному общению предполагает развитие навыков диалогической речи, особенно важно наличие партнера по общению с идентичными параметрами скорости слухового восприятия и говорения. Это в первую очередь касается слушателей с инертным типом НС, имеющих низкий уровень слухового восприятия и слуховой памяти. Наличие в группе приблизительно равного количества учащихся с близкими параметрами скорости восприятия на слух и говорения способствует преодолению психологического барьера боязни говорения и в значительной степени ускоряет процесс усвоения в группе. 4. Комплектование групп в условия пролонгированного интенсивного обучения может обеспечить оптимальную возможность развития коммуникативных способностей у учащихся обоих типов НС (лабильного и инертного). До сих пор исследование вопроса развития коммуникативных способностей в условиях интенсивного обучения проводилось на базе краткосрочного 2-х месячного обучения, что привело к выводу о том, что у учащихся с инертным типом НС требуемые личностные коммуникативные качества не могут быть в полной мере сформированы за такой краткий период обучения. Как известно, различные типы овладения языком так называемый «коммуникативный» и «когнитивный» формируются под влиянием природных предпосылок и уже имеющегося стиля речевой деятельности [5]. Однако, логично было бы предположить, что в условиях пролонгированного интенсивного обучения эта разница будет в значительной степени нивелирована в связи с тем, что специфика этого вида интенсивного обучения не только предъявляет

особые требования, но и создает объективные условия для развития коммуникативных способностей учащихся с различным типом НС. Правильное комплектование групп может в значительной степени обеспечить процесс интенсификации обучения за счет выравнивания скорости усвоения материала учащимися с разным типом НС. Задача настоящего исследования – фактически подтвердить это на основе результатов тестирования параметров памяти, восприятия, мышления.

*Методы и результаты исследования.* В нашем исследовании мы исходили из того, что в условиях обучения речевому общению при наборе слушателей на начальном этапе обучения, исключающем возможность проверки уровня знаний, тестирование коммуникативных способностей и лежащих в их основе психических процессов восприятия, памяти, мышления приобретает первостепенную значимость. Предлагаемая система тестирования имеет своей целью выявление полярных типов с инертной и лабильной нервной системой, что на уровне коммуникативных способностей коррелирует со следующими параметрами: преобладание слухового восприятия и памяти над зрительным, скорость и четкость артикуляционно-интонационного оформления высказывания, большее количество ассоциативных и речевых штампов, большой объем оперативной памяти в случае лабильного типа НС; преобладание зрительного восприятия и памяти, аналитико-синтетического структурирования языковых закономерностей в случае инертного типа НС. Предлагаемая система тестирования состоит из 7 тестов: *Тест №1* – тестирование произвольной памяти при восприятии на слух. *Тест №2* – тестирование произвольного восприятия и запоминания на слух. *Тест №3* – тестирование произвольной зрительной памяти. *Тест №4.* – тестирование слуховой дифференциальной чувствительности на звуки. *Тест №5* – тестирование слуховой дифференциальной чувствительности на интонацию. *Тест №6* – тестирование речемыслительных способностей (формулирования мысли средствами родного языка), а также скоростных характеристик речемыслительных процессов и вероятностного прогнозирования. *Тест №7* – тестирование аналитических способностей мышления при выведении языковой закономерности средствами иностранного языка.

При разработке тестов мы исходили из положения о соответствии качества речевой деятельности на иностранном языке качеству речевой деятельности на родном языке, что открывает возможность прогнозировать успешность учебной деятельности учащихся в группе. Все тесты проводятся в условиях дефицита времени при одноразовом предъявлении. Искусственно созданный дефицит времени должен способствовать выявлению испытуемых с лабильным типом НС. Хорошие результаты тестов преимущественно на произвольное и непроизвольное восприятие и запоминание на слух (№1, №2), слуховую дифференциальную чувствительность на интонацию и звуки (№4, №5), скорость речемыслительных процессов (№6) свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития коммуникативных способностей и преобладании у испытуемых лабильного типа НС в то время, как испытуемые с инертным типом НС преимущественно успешны в тестах на зрительное восприятие (№3) и на выведение языкового правила (№7). Результаты тестирования оцениваются по пяти-бальной системе. Соответственно не рекомендуется объединять в одну группу слушателей, получивших два и пять баллов по общим результатам тестирования с тем, чтобы исключить большую степень отставания в скорости восприятия, запоминания и мышления в процесс общения, речепроизводства и усвоения учебного материала в целом.

По результатам тестирования было сформировано две группы по десять человек, при этом экспериментальная группа была сбалансирована по количеству учащихся с лабильным и инертным типом НС (соответственно 6 и 4 человек), а контрольная группа была составлена преимущественно из учащихся с лабильным типом НС (9 и 1 человек). Результаты эксперимента показали, что несбалансированность состава группы приводит к снижению темпа обучения, созданию атмосферы психологической напряженности, ухудшению уровня взаимопонимания и срабатываемости в группе. Это приводит к необходимости перекомплектования групп путем перевода учащихся в группу, где они оказываются в более комфортной среде общения с партнерами, имеющими близкие показатели слухового восприятия и говорения. Дальнейшее анкетирование подтвердило, что уровень срабатываемости больше в группе, где представлено сбалансированное

(желательно парное) количество участников общения с идентичными показателями уровня слухового восприятия и скорости говорения.

Как и предполагалось изначально, учащиеся с лабильным типом НС оказались более успешны в учебном процессе в целом, что коррелировало с высокими показателями слухового восприятия, слуховой памяти и скорости речемыслительных процессов (4–5 баллов у 90% учащихся). Успешность в обучении иноязычному общению проявилась в большей степени активности в учебном общении при работе в паре, в умении творческого самовыражения по теме дискуссии. Для слушателей с инертной НС были характерны низкие показатели скоростных параметров речемыслительной деятельности, замедленность восприятия на слух (1–2 балла у 100% учащихся), что на уровне речевой деятельности проявилось в более низкой коммуникативной активности речевого поведения. Однако сложность перехода с языка на речь компенсировалась большей грамматической корректностью высказывания, успешностью при решении аналитических задач по выбору языковой закономерности. Учащиеся с инертным типом НС оказались наиболее успешны в письменных формах работы, где требовались анализ грамматического материала и корректность правописания, что соответствовало хорошим показателям в тестах на произвольную зрительную память и аналитическое мышление (4–5 баллов у 100% учащихся). Отдельно хотелось бы остановиться на необходимости учета взаимозависимости параметров слухового восприятия и речепроизводства. Как известно, скорость и качество слухового восприятия в значительной степени определяют скорость и качество артикуляции при говорении. В этой связи параметры слуховой произвольной /произвольной памяти и слухового восприятия приобретают приоритетное значение. Скоростные параметры слуховой памяти и восприятия непосредственно влияют на социо-психологические факторы взаимопонимания и срабатываемости в группе, что обуславливает самооценку и мотивацию обучения в целом и создает или не создает психологический барьер в общении. Учитывая выше сказанное, крайне нежелательно объединять в составе одной группы и тем более в одной паре партнеров по общению с резко различными по скорости параметрами восприятия и

говoreния, (что по результатам тестирования соответствует двум и пяти баллам по данным параметрам). Результаты ряда срезов подтвердили приоритетную значимость тестирования параметров слуховой памяти и восприятия при определении уровня развития коммуникативных способностей. Учащиеся с инертным типом НС, в целом имевшие низкие показатели по параметрам произвольной и произвольной слуховой памяти (2–3 балла), коррелировали с низкой скоростью говорения (в 3–5 раз медленнее, чем учащиеся с лабильной НС), но с большей степенью корректности лексико-грамматического оформления контрольного высказывания (0–1 ошибок). Однако 30% учащихся с лабильной НС, имея высокие показатели произвольной и произвольной слуховой памяти (5 баллов) и высокой скоростью говорения, демонстрировали более низкую степень корректности лексико-грамматического оформления контрольного высказывания (2–3 ошибки). Таким образом, данное экспериментальное исследование подтвердило ряд выдвинутых гипотез. 1. Наиболее успешны в условиях интенсивного обучения иноязычному общению оказались учащиеся с лабильным типом НС благодаря своим природным коммуникативным качествам, отличающим их в первую очередь по скорости восприятия и запоминания на слух. 2. При прогнозировании успешности обучения иноязычной речи на начальном этапе приоритет имеют параметры слуховой произвольной/произвольной памяти и слухового восприятия, что определяет четкость артикуляции и скорость понимания на слух. 3. Пролонгированное интенсивное обучение создает более благоприятные условия для развития коммуникативных способностей учащихся с различными типами НС по сравнению с краткосрочным двухмесячным обучением за счет увеличения сроков обучения, что в значительной степени нивелирует разницу в скорости усвоения нового материала учащимися с лабильным и инертным типом НС. 4. Практическое применение системы тестирования коммуникативных способностей, построенной, на основе учета функционирования психофизиологических механизмов восприятия, памяти, мышления, позволяет создать оптимально комфортные условия для обучения учащихся с лабильным и инертным типами нервной системы, что способствует успешности их совместной учебной

деятельности и обеспечивает эффективность комплектования групп. Предлагаемые тесты представляют собой своеобразный вариант экспресс-тестирования и несомненно требуют дальнейшей разработки.

Результаты проводимого исследования позволяют утверждать эффективность комплектование групп на основе соблюдения принципа сбалансированности: а) выравнивания состава группы учащихся по уровню развития коммуникативных способностей и уровню исходных знаний с целью поддержания одинакового темпа продвижения в обучении; б) включения в состав группы учащихся близких по возрасту, либо объединения с молодыми учащимися старшего возраста с высоким прогностическим рангом успешности обучаемости иностранному языку; с) соблюдения баланса по количеству учащихся с инертным и лабильным типом НС в составе одной группы, что создает равные возможности для партнеров общения с различными скоростными параметрами слухового восприятия и говорения и способствует снятию психологического барьера боязни говорения на начальном этапе обучения. Это особенно важно для учащихся с инертным типом НС, как правило, имеющих низкие скоростные показатели, что обуславливает сложность вхождения в процесс обучения иноязычному общению.

*Заключение.* Подводя итог сказанному, можно сделать следующие заключение. 1. Представляется рациональным выделить в качестве основного критерия эффективности комплектования групп в условиях интенсивного обучения индивидуально-психологические особенности функционирования механизмов восприятия, памяти, мышления учащихся с различными типами нервной системы (инертный/лабильный), что позволяет определить уровень развития коммуникативных способностей, необходимых для успешности обучения иноязычному общению. 2. В целях интенсификации процесса обучения и создания благоприятных условий успешности обучения для учащихся с коммуникативным и когнитивным типом овладения иностранным языком целесообразно проводить комплектование групп на основе тестирования параметров восприятия, памяти, мышления, при соблюдении принципа выравнивания состава группы учащихся а) по показателям общего уровня развития коммуникативных способностей и

общего уровня исходных знаний; б) соблюдения количественного баланса учащихся с инертным и лабильным типом НС; в) а также с учетом возрастных особенностей, включая в состав группы учащихся близких по возрасту, либо объединять с молодыми учащимися старшего возраста с высоким прогностическим рангом успешности обучаемости иностранному языку.

Несомненно, вопрос комплектования групп в условиях интенсивного обучения находится в стадии разработки и требует дальнейшего развития.

### ***Список литературы***

1. Ананьев Б.Г. Формирование одаренности // Склонности и способности. – МГУ, 1962. – 170 с.
2. Алыбина А.Т. Память как компонент обучаемости: Канд. дис. – М., 1976. – 16 с.
3. Зимняя И.А. Психологические особенности пролонгированного интенсивного обучения иностранному языку взрослых специалистов // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – Вып. 185. – М., 1982. – С. 24–34.
4. Зимняя И.А. Иноязычная речевая деятельность как объект обучения иностранному языку у взрослых специалистов в интенсивном курсе // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – Вып. 133. – М., 1980. – С. 3–43.
5. Кабардов М.К. Роль индивидуальных различий в успешности овладения иностранным языком: Автореф. канд. дис. – М., 1983.
6. Кабардов М.К. Индивидуально-психологические особенности усвоения иностранного языка взрослыми учащимися при интенсивном обучении // Психологический журнал. – М., 1986. – №3. – С. 67–79.
7. Каспарова М.Г. Индивидуализация обучения и способности к иностранному языку // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – Вып. 187. – М., 1982. – С. 43–52.
8. Каспарова М.Г. К проблеме структуры и динамики иноязычных способностей // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – Вып. 133. – М., 1980. – С. 127–154.

9. Крутецкий В.А. Проблемы формирования и развития способностей // Ж.ВП. – М., 1977. – №2.
10. Леонтьев А.А. Принцип коммуникативности и психологические основы интенсификации обучения иностранным языкам // Сб. мат. международного совещания «Психологические основы ускоренного обучения языкам взрослых». – М., 1982. – С. 36–52.
11. Маркова А.К. Психология усвоения языка как средства общения. – М.: Педагогика, 1974. – 240 с.
12. Мельник С.И. Коммуникативный подход к обучению иностранным языкам // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – Вып. 185. – М., 1982. – С. 36–52.
13. Комалова Л.Р. К вопросу о роли слухового восприятия при исследовании эмоционального состояния // Вестн. Мк. гос. лингвист. ун-та. Сер. Языкознание. – Вып. 646. – М.: Рема, 2012. – С. 75–84.
14. Шевченко Т.И. Навстречу согласию: фонетическая адаптация собеседников в диалоге / Т.И. Шевченко, И.Е. Галочкина // Вестн. Мос. гос. лингвист. ун-та. – Вып. 740. Сер. Языкознание. – М.: Рема, 2016. – С. 185–203.