

Шишкина Евгения Федоровна

студентка

Строительный институт

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ ПОСТРОЙКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Аннотация: статья посвящена объектам недвижимости в сфере культуры, необходимость соответствия которых современным требованиям является проблемой общества. Особенно это касается подобных объектов застройки конца XX века. Рассмотрены виды реконструкции объектов культуры с точки зрения функционального назначения. Предложены варианты решения данной проблемы.

Ключевые слова: объект недвижимости в сфере культуры, реконструкция.

Во второй половине XX века происходило формирование комплексной системы объектов культуры. На сегодняшний день это здания с устаревшей инженерной инфраструктурой, в большинстве своем не вписывающиеся в современную архитектуру городов. Некоторые из объектов подлежали реконструкции с улучшением качественных и количественных характеристик, устранением физического и морального износа.

Встает вопрос: «Что делать с общественными культурными центрами, построенными во второй половине XX века?». Предлагается три варианта решения данной проблемы: реконструкция объектов с сохранением функционального назначения, реконструкция объектов с изменением функционального назначения и ликвидация объекта.

Рассматривая реконструкцию объектов с сохранением функционального назначения, необходимо отметить высокую стоимость реконструкции с одной стороны, с другой – реализацию задач в социальной и культурной сферах: обеспечение досуга населения, проведение культурно-массовых мероприятий, а

также предоставление рабочих мест жителям города. Реконструкция позволит увеличить посещаемость за счет расширения спектра услуг, предоставляемых учреждением культуры, и вовлечения населения в культурную жизнь региона и, как следствие, повлияет на объемы зарабатываемых средств. Одним из ярких примеров реконструкции с сохранением функционального назначения является Культурный центр имени И.М. Астахова – одно из старейших учреждений культуры г. Москвы. Прежнее название – «Дворец культуры имени И.М. Астахова» [1]. Здание построено в конце 1950-х годов. После реконструкции Дворец культуры стал многофункциональным комплексом, воплощающим в жизнь самые сложные театральные постановки, центром концертной деятельности российских и зарубежных исполнителей, а также площадкой для работы и саморазвития профессиональных и самодеятельных творческих коллективов.

Реконструкция объектов с изменением функционального назначения является не менее распространенным решением проблемы. Данное решение предусматривает развитие новой социальной функции, не свойственной объекту, которая наиболее востребована у общества. В качестве примера реконструкции с изменением функционального назначения можно привести реконструкцию здания Дворца молодежи «Геолог» в г. Тюмени, преобразованного в ГАУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа» [2]. Проект реализован в рамках государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков высоких технологий». Деятельность технопарка нацелена на комплексную поддержку всех стадий инновационного процесса.

Ликвидация объекта – самый простой способ решения проблемы, как с экономической, так и с технологической точки зрения. Данный вариант предпочтителен, когда здание находится в аварийном состоянии и стоимость реконструкции существенно выше стоимости постройки нового объекта, удовлетворяющего всем современным требованиям, и при этом объект утратил свою социальную значимость для города. В качестве примера можно привести Дворец культуры и техники НЛМК, находящийся в г. Липецк. Дворец построен в 1956 году, на протяжении всего времени работы здания в нем проходили концерты, праздники,

выставки. В 2008 году в здании начали капитальный ремонт, чтобы попытаться спасти его от разрушения. Однако в процессе работ стало понятно, что даже капитальный ремонт не сохранит здание в работоспособном состоянии на годы вперед. Было принято решение сделать проект с чистого листа – полностью ликвидировать объект и заново построить здание на основе современных строительных технологий, сохранив при этом его основной архитектурный облик [3].

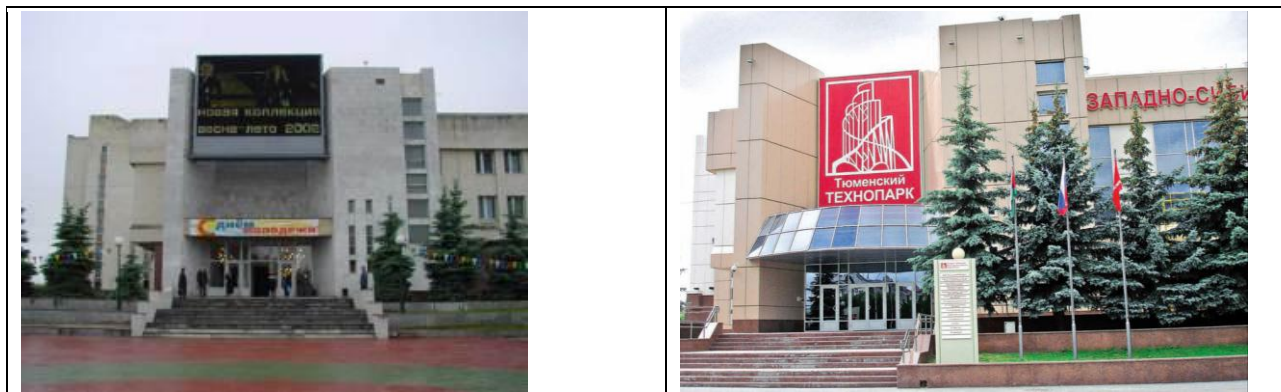
В таблице 1 представлены фотографии объектов недвижимости в сфере культуры, приведенных в качестве примеров.

Выбор варианта решения данной проблемы зависит от многих факторов. Во-первых, социальная значимость объекта культуры как на региональном, так и на государственном уровне. Во-вторых, потребность региона в деятельности объекта культуры, обеспечение досуга населения, а также необходимости предоставление рабочих мест. В-третьих, оценивается эффективность использования бюджетных средств, направленных на объекты, требующие реконструкции, а также учитывается снижение затрат на эксплуатацию и содержание подобных объектов за счет обеспечения их нормативного состояния путем устранения физического и морального износа.

Таблица 1

Примеры реконструкции объектов в сфере культуры

До реконструкции	После реконструкции
Реконструкция с сохранением функционального назначения – Культурный центр имени И.М.Астахова, г. Москва	
	
Реконструкция с изменением функционального назначения – Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа, г. Тюмень	



Список литературы

1. Культурный центр // Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Культурный центр имени И.М. Астахова» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ccart.moscow/ccastahova/> (дата обращения: 11.06.2018).

2. О технопарке // Западно-Сибирский Инновационный Центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tyumen-technopark.ru/istoriya/> (Дата обращения 11.06.2018).

3. Новолипецкий металлургический комбинат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lipetsk.nlmk.com/ru/> (дата обращения: 11.06.2018).