

Поликарпова Тамара Ивановна

канд. экон. наук, профессор

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

СОЦИАЛЬНОЕ РАССЛОЕНИЕ КАК ФАКТОР, СДЕРЖИВАЮЩИЙ РОСТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье показано влияние социально-экономического расслоения населения РФ на структуру и динамику потребительского спроса как фактора, стимулирующего рост экономики, меры по преодолению колоссального разрыва в уровне доходов.

Ключевые слова: социально-экономическое неравенство, разрыв в уровне доходов, децильный коэффициент, средний уровень дохода, неблагоприятные слои населения, потребительская активность, адаптационная стратегия.

Важнейшим закономерным результатом и фактором социально-экономического развития общества является неравенство в уровне доходов и потребления разных слоев населения стран. Его влияние на развитие общества неоднозначно и зависит от степени этого неравенства. При этом и чрезмерный разрыв в уровне доходов и потребления разных слоев населения, и относительное равенство в распределении доходов и потреблении оказывают одинаково негативное влияние на экономику и социальную сферу страны.

Низкий уровень социально-экономического неравенства (или относительное равенство в доходах) снижает стимулы к производительному труду, к экономному использованию ограниченных ресурсов, порождает иждивенческие настроения у некоторой части граждан. Для большей части граждан любой страны основным видом деятельности является работа по найму, а основным источником доходов является плата за труд (заработная плата). С учетом этого абсолютное равенство в уровне доходов и потребления невозможно, прежде всего, в силу

объективных причин: люди от рождения отличаются природными физическими и интеллектуальными способностями, а, значит, способностями учиться и трудиться, не говоря уже о способности заниматься предпринимательской деятельностью. Даже в советской, так называемой социалистической экономике, экономическое и социальное равенство было невозможно, несмотря на предпринимаемые руководством страны усилия по его достижению. Предоставление гражданам бесплатных медицинских услуг и образования, социального жилья, мест в дошкольных детских учреждениях, путевок в дома отдыха и санатории и т. д. создавали видимость «справедливого» распределения благ в СССР на фоне заметного различия в уровне благосостояния различных слоев населения. Однако стремление к «всеобщему равенству» обернулось для СССР в конечном итоге всеобщей «бедностью» в потреблении. В 70–80-е годы XX столетия в стране существовал огромный дефицит потребления товаров и услуг.

С другой стороны, *чрезмерное неравенство* также является тормозом социально-экономического прогресса, а при определенных условиях может создавать и усиливать социальную напряженность в обществе, и даже представлять угрозу его стабильности.

В условиях рыночной экономики социально-экономическое неравенство является объективно обусловленным и особо ощутимым. Не стала исключением в этом отношении и Россия, в которой с начала 90-х годов XX столетия были начаты реформы, направленные на трансформацию командно-административной системы хозяйствования в рыночную. Главной целью рыночной трансформации российской экономики и социальных отношений являлось преодоление *отчуждения людей от собственности на средства производства* и определенной *уравнительности* в распределении доходов, которые были характерны для советского периода и служили тормозом в его развитии. Перевод российской экономики на рыночные принципы хозяйствования закономерно вызвал усиление дифференциации российского населения по уровню доходов и общего благосостояния. На смену относительной уравнительности пришла чрезмерная дифференциация населения по уровню доходов и потребления, усиление

социального и экономического неравенства, которые в последующем не только не уменьшались, а даже нарастали, несмотря на увеличение номинальных доходов всех слоев населения в благоприятные для экономики России годы.

Сейчас и в общественном мнении, и в научных публикациях уровень социального расслоения в России оценивается как чрезмерно высокий. Это проявляется в чрезмерном различии доходов в разных российских регионах и внутри регионов, в чрезмерном неравенстве в уровне оплаты труда в разных отраслях и внутри отраслей, в чрезмерном разрыве между трудовыми доходами и доходами рентного типа и т. д.

В статье 7 действующей Конституции РФ записано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих *достойную жизнь* и свободное развитие человека» [1, с. 21]. Для достижения этой цели государство должно прежде всего решить такую задачу как *устранение или хотя бы сведение к минимуму неоправданных различий в уровне благосостояния граждан*.

Когда речь идет о достижении равенства, понимается, имеется в виду не абсолютное равенство, которое может приводить и к *равенству в бедности*, а прежде всего содействие повышению благосостояния всем гражданам и справедливому распределению жизненных тягот. Решение этой задачи возможно только при определенных условиях, которые должны быть созданы социальным государством. Такими условиями прежде всего являются:

- обеспечение возможности каждому трудоспособному человеку достаточно зарабатывать на себя и на содержание своей семьи;
- обеспечение возможности нетрудоспособным гражданам удовлетворять свои *самые насущные потребности* на нормальном уровне за счет *перераспределения* государством средств, накопленных гражданами, участвующими в экономической жизни страны.

Выполнение этих требований требует длительной и напряженной работы не только государства, но и всех граждан России. Перераспределять с целью

обеспечения всем достойного уровня жизни можно лишь то, что создается сверх необходимого.

Конституция РФ принята 12 декабря 1993 года, то есть более 24 лет назад. Конечно, это не очень большой срок для решения столь трудной задачи – преодоление огромного разрыва в уровне жизни различных слоев населения России. Необходимы колоссальные усилия со стороны государства для того, чтобы оно превратилось в действительно социальное. Целью долгосрочной социальной политики государства в России должно стать приближение уровня и качества жизни населения к уровню жизни населения в развитых странах.

В период 2002–2006 гг., когда имели место высокие темпы экономического роста, Россия улучшила свои позиции в мире по уровню ВВП на душу населения. Однако возросшие экономические возможности не были в полной мере использованы для повышения уровня и качества жизни всех российских граждан. Решение этой задачи, к сожалению, пробуксовывало и пробуксовывает до сих пор. Свидетельством этому является то, что одна из самых болезненных проблем в современной России – чрезмерное социальное расслоение населения и его усиление.

Поэтому в российской экономической науке в последние годы много внимания уделяется анализу процессов формирования, распределения и регулирования доходов населения РФ. Необходимость таких исследований обусловлена чрезвычайной значимостью решения проблемы преодоления социально-экономического неравенства населения, как тормоза устойчивого социально-экономического развития и возможной угрозы социальной стабильности в стране. Для разработки системы практических мер, направленных на преодоление чрезмерного разрыва в уровне доходов различных слоев населения РФ, необходимо исследование причин усиления социальной дифференциации, анализ возникающих в данной сфере тенденций и закономерностей, её влияния на экономическое развитие страны, определение допустимых границ дифференциации населения по уровню доходов.

Важным показателем степени социально-экономического расслоения населения является уровень разрыва в доходах 10% наиболее и наименее обеспеченных слоев населения – так называемый децильный коэффициент. В России динамика этого показателя выглядит следующим образом. По данным специальных исследований, в конце 1980-х гг. уровень разрыва в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных слоев населения СССР был примерно 4,5 раза, в 1993 г. он уже составил 7,8, а осенью 1995 г. уже 10,5. Согласно официальным данным государственной статистики РФ, осенью 2005 г. разрыв между уровнями доходов, получаемых 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных граждан России, составлял уже 25–30 раз. К концу нулевых годов этот показатель несколько снизился, однако за последние 10 лет разрыв в уровне доходов указанных групп населения, по официальным данным вновь вырос до 15,6 раз, а по оценкам Всероссийского центра уровня жизни (далее ВЦУЖ), он вырос с 13–14 раз до 18 раз. В реальности неравенство еще выше, поскольку в нашей стране значительна доля теневой экономики и доходов. В мировой практике социально опасным считается разрыв в уровне доходов 10% наиболее состоятельных и 10% наименее обеспеченных слоев населения более 10 раз.

Социально-экономическое неравенство оказывает негативное воздействие на все стороны жизни общества и в первую очередь на динамику и структуру экономики через влияние *на динамику и структуру совокупного спроса на товары и услуги*.

Известно, что двигателем развития производства товаров и услуг является наличие спроса на них со стороны экономических субъектов. По определению английского экономиста Дж. М. Кейнса, спрос рождает предложение, а не наоборот. На макроуровне его величина измеряется суммой денежных расходов, планируемых домашними хозяйствами, предпринимательским сектором, государством и за границей. При этом больший удельный вес в общих расходах (совокупном спросе) составляют *потребительские расходы* (потребительский спрос) отечественных домашних хозяйств. Главным источником потребительских расходов домашних хозяйств является их текущий располагаемый доход. То есть

потребительский спрос является функцией дохода. При этом величина совокупных текущих расходов всего сектора домашних хозяйств, их динамика и структура зависят не только от абсолютной величины их совокупного располагаемого дохода, но и от того, как он распределяется между разными группами домашних хозяйств, то есть *от степени их дифференциации по уровню доходов*. Чем выше степень дифференциации домашних хозяйств по уровню доходов, чем больше разрыв в уровне доходов разных групп домашних хозяйств, тем меньше величина совокупных расходов всего сектора домашних хозяйств. Богатые расходуют свои доходы преимущественно на дорогостоящие импортные товары и услуги, бедные – на дешевые отечественные товары. Чем больше слой бедных в стране, тем меньше совокупный платежеспособный спрос на товары отечественного производства, а это является тормозом для развития отечественных отраслей. Данные о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов представлены в таблице.

Таблица 1

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов
(в процентах)

2016 год	
Все население	100
В том числе со среднедушевыми доходами в месяц руб.	
До 7000	6,0
От 7000,1 до 9000,0	5,0
От 9000,1 до 12000,0	8,8
От 12000,1 до 15000,0	9,1
От 15000,1 до 20000,0	14,0
От 2000,1 до 25000,0	11,6
От 25000,1 до 30000,0	9,2
От 30000,1 до 35000,0	7,3
От 35000,1 до 40000,0	5,7
От 40000,1 до 50000,0	7,9
От 50000,1 до 60000,0	5,0
От 60000,1 до 70000,0	3,2
Свыше 70000,0	7,2

Источник: www.gks.ru.

«Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов». Оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения.

Согласно данным таблицы значительную часть населения РФ составляют люди с месячными доходами ниже среднего уровня. За средний уровень ученые ВЦУЖ принимают доход равный *семи прожиточным минимумам*. По данным официальной статистики величина прожиточного минимума в России в 2016 году составляла 9673 руб. в месяц, то есть по методике ВЦУЖ средним для 2016 года должен был быть доход в 67,7 тыс. руб. (9673×7) в месяц на человека. Доход свыше 67,7 тыс. руб. по данным, представленным в таблице выше, в РФ в 2016 году имели только 10,4% всего населения страны. К неблагополучным слоям населения ВЦУЖ относит граждан, чей доход составляет менее трех прожиточных минимумов или это 29 тыс. руб. В 2016 году этот слой населения составлял 63,7%

Одним из отрицательных показателей уровня жизни населения страны является численность населения с доходами ниже прожиточного минимума. С 2000 года по 2012 года численность этой категории населения в РФ снизилась с 42,3 млн. до 15,4 млн. человек в 2012 году. Начиная же с 2013 года численность такого населения снова стала расти. С 15,4 млн. она увеличилась до 19,6 млн. человек, что составляет 13,4%. (Источник: www.gks.ru. «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода»). Оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения).

Самую многочисленную часть населения России сейчас составляют граждане, не имеющие достаточного накопленного имущества в форме капиталов и доступа к распределению государственных средств. Главным источником доходов большей части российских граждан являются доходы от работы по найму. Общественная значимость этого слоя обусловлена тем, что в нем

концентрируется основная часть трудового и потребительского потенциала России. Значительная дифференциация работающего населения по уровню заработной платы является одной из причин наличия большого числа бедных в России. Причин этому много. Это и дифференциация субъектов Федерации и регионов, отраслей по уровню заработной платы, и сосредоточение собственности на общественное богатство у крупных собственников, и слабый контроль за соблюдением законов в области оплаты труда, особенно в секторе малого и среднего бизнеса. По свидетельству многих работников, работающих по найму у субъектов малого и среднего бизнеса, их зарплата часто не увязана с количественными показателями их труда и годами не пересматривается в связи с инфляцией. Поэтому значительную часть необеспеченных у нас составляют работающие россияне и семьи с детьми. По оценкам ВЦУЖ, домохозяйства, где есть работающие люди, с доходом ниже прожиточного минимума составляют примерно 50%.

Особую группу граждан РФ составляют пенсионеры. На конец 2017 года в РФ насчитывалось более 35 миллионов пенсионеров. Средний размер пенсии составляет 12088,9 рублей. При этом реальная величина пенсий, несмотря на проводимую государством их индексацию, падает. Снижение уровня жизни пенсионеров тоже плохо влияет на национальную экономику. Пожилые люди расходуют деньги в первую очередь на покупку российских товаров – продуктов питания и лекарства. Тем самым они также могут стимулировать внутренний спрос, но при условии существенного роста размеров пенсий.

Значительный разрыв в уровне денежных доходов населения обуславливает различия в уровне и структуре расходов и потребления. Данные о различиях в структуре потребления 10% наиболее и 10% наименее состоятельных групп населения РФ за 2016 год представлены в таблице 2.

Таблица 2

Структура расходов домашних хозяйств в РФ

	Расходы в месяц на человека (руб.)	
	2016 год	
	10% бедных	10% богатых
Всего (руб.)	4988,5	34965,9

Товары и услуги	Руб.	%	Руб.	%
Домашнее питание	2702,3	53,5%	8930,8	20,6
Одежда	372,5	7,4	3626,2	8,3
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом	147,7	2,9%	3105,1	7,3
Здравоохранение	117,5	2,3	1644,8	3,8
Транспорт	230,6	4,6	9741,7	22,4
Гостиницы, кафе и рестораны	46,5	0,9	2558,4	5,9
Отдых и культурные мероприятия	123,9	2,5	3799,9	8,7
ЖКХ	696,6	13,8	3931,7	9.1

Источник: www.gks.ru

Данные таблицы 2 показывают, что общая сумма расходов на потребление в расчете на одного человека в месяц 10% граждан с наибольшими доходами в семь раз превышает аналогичный показатель 10% граждан с наименьшими доходами. Кроме того, данные таблицы показывают, что бедные граждане несмотря на то, что они значительно меньшие суммы, чем богатые, расходуют на домашнее питание и оплату услуг ЖКХ, доля этих расходов у бедных в общей их сумме составляет 67,3%, тогда у богатых она составляет только 28,9%. Расходы на такие товары и услуги, как одежда, предметы домашнего обихода, здравоохранение, гостиницы, кафе и рестораны, отдых и культурные мероприятия, у бедных в 27 раз меньше, чем у богатых, а их доля в общих расходах у бедных оказывается ниже, чем у богатых. Это говорит о том, что бедные домашние хозяйства не только по уровню, но и по *качеству* жизни существенно отличаются от богатых домохозяйств. Низкий платежеспособный спрос значительной части населения РФ тормозит развитие целого ряда отечественных отраслей – современной медицины, образования, сферы услуг, производства потребительских товаров.

Нельзя признать нормальным такое положение, когда доходы некоторых чиновников и управляющих государственных компаний составляют чуть ли не миллион рублей в день, когда сверхбогатые граждане РФ позволяют себе неоправданные («патологические») излишества в потреблении (дорогие яхты, личные самолеты, виллы за рубежом и др.), тогда как огромное число российских

граждан живет за чертой бедности. При этом значительная доля имущества некоторыми сверхбогатыми субъектами создана (заработана) не лично ими, а получена в результате серьезных перекосов, допущенных в процессе приватизации государственного имущества в 90-ые годы XX века.

Трудности испытывают не только люди с низкими доходами, но и представители так называемого «среднего класса», что проявляется в сокращении расходов на товары длительного пользования. Ученые из РАНХиГС объясняют это тем, что российское население «... в благополучные годы обеспечило себе запас прочности, позволяющий сократить расходы на приобретение товаров длительного пользования без ущерба для качества жизни» [... с. 61]. Однако по данным исследований этих же ученых 30% в составе «ядра среднего класса» нуждаются в обновлении имущества, однако лишь половина из имеет финансовые возможности это сделать (там же с. 61). По мнению этих ученых, снижение потребительской активности может рассматриваться как краткосрочная адаптационная стратегия. В длительном же периоде она будет давать сбои.

Низкие доходы и высокое социальное расслоение становятся факторами риска для российской экономики. Потребители с низкими доходами не могут генерировать высокий потребительский спрос, который составляет большую долю совокупного спроса на товары и услуги. А главным фактором и стимулом роста экономики как раз является внутренний спрос.

Поэтому и чиновники, и научные эксперты едины во мнении, что изменить ситуацию можно, лишь увеличив доходы работающих граждан. Конечно же, главным условием роста зарплат и общей величины доходов является повышение производительности труда в стране. Но производительность труда и уровень его оплаты – взаимообусловленные факторы. В советское время на этот счет была такая формула «чтобы хорошо жить, надо хорошо работать, а чтобы хорошо работать, надо хорошо жить». С учетом современного технологического уровня российской экономики это задача не одного дня и даже года. Поэтому, на наш взгляд, следует начать пока с совершенствования механизма распределения национального дохода. В этом направлении возможны разные пути.

Один из них – возврат прогрессивной системы налогообложения доходов физических лиц, на чем настаивают многие эксперты, и этот вопрос активно обсуждается в России в последние два года. Прогрессивная шкала налогообложения действовала в постсоветской России, но с 2001 года была заменена на плоскую – 13% независимо от размера дохода. Замена прогрессивного налогообложения пропорциональным объяснялось в том время необходимостью вывести «из тени» значительную часть доходов. Но, к сожалению, мало что изменилось в этом плане. По-прежнему велика доля так называемой «серой» зарплаты, особенно в секторе малого и среднего предпринимательства. Зато число сверхбогатых в стране за это время выросло в разы, как и число бедных. Не все участники дискуссий по данному вопросу и сейчас приветствуют возврат к прогрессивному налогообложению доходов физических лиц. Но опыт ряда европейских стран, в которых применяется такая система, свидетельствует о её эффективности.

Другой путь – действенный контроль за соблюдением трудового и налогового законодательства в области оплаты труда, в первую очередь, это борьба с так называемыми «серыми» зарплатами в секторе малого и среднего предпринимательства, борьба с коррупцией, посредством которой обогащаются многие чиновники, не платя налоги с получаемых таким способом доходов.

Эти меры позволят увеличить налоговые поступления в бюджеты и социальные фонды, в частности, в ПФР. В свою очередь, это позволит увеличить размеры зарплаты работникам бюджетных организаций, пенсий и других социальных выплат, а значит, будет способствовать постепенному преодолению чрезмерного разрыва в доходах и потребления различных слоев населения и увлечению внутреннего спроса на товары и услуги.

Список литературы

1. Конституция РФ. Принята 12 декабря 1993 года.
2. Аврамова Е. Социальное самочувствие населения и риски снижения уровня жизни / Е. Аврамова, Д. Логинов // Экономическое развитие России. – 2016. – №11.

3. Бобков В.Н. Влияние социальных трансформаций на уровень жизни россиян (20 лет социально-экономических реформ) // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – №2.

4. Бобков В.Н. Основные показатели доходов и уровня жизни населения России в III квартале 2013 года / В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина // Уровень жизни населения регионов России. – 2013. – №11.

5. Бурдяк А. Цены и уровень жизни в 2016 г. // Экономическое развитие России. – 2017. – Т. 24. – №3.