

Аралбаева Галия Галаутдиновна

д-р экон. наук, доцент

Шорина Ирина Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

DOI 10.21661/R-470836

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы организации мониторинга качества жизни населения муниципального образования. Отмечено, что основная трудность при измерении качества жизни состоит в разнородности его показателей. Ряд показателей возможно представить в виде матричной шкалы, измерение данных показателей не представляет особых сложностей. Для внедрения системы мониторинга качества жизни администрацией муниципального образования город Оренбург следует распределить между органами власти обязанности оценки отдельных групп показателей качества жизни. Сформирован алгоритм мониторинга качества жизни населения муниципального образования.

Ключевые слова: качество жизни, муниципальное образование, мониторинг, система показателей.

В современных условиях, когда продолжается реформа местного самоуправления, наблюдается осмысление необходимости социально-экономического развития муниципальных образований. Руководители органов местного самоуправления, столкнувшись с массовым оттоком трудоспособного населения из-за низкого уровня и качества их жизни, начали понимать необходимость ориентироваться на интересы и потребности человека по месту его жительства. Так как именно администрация муниципального образования выполняет основную

роль по обеспечению качества жизни населения, проживающего на его территории.

В настоящее время в муниципальном образовании город Оренбург работа по оценке качества жизни населения проводится непоследовательно и в недостаточном объёме.

Отдельные сведения о качестве жизни населения содержатся в ежегодных отчётах главы администрации города Оренбурга, прогнозах социально-экономического развития, но комплексных исследований, нацеленных на оценку качества жизни населения, в администрации не проводят.

Для получения наиболее полной и адекватной информации о качестве жизни населения города Оренбурга, администрации целесообразно сформировать систему мониторинга качества жизни населения и систематизировать его проведение.

Мониторинг качества жизни населения является инструментом социального менеджмента и представляет собой обоснованную систему периодического сбора и анализа информации об условиях жизнеобеспечения жителей территории муниципального образования, социального самочувствия, о потребностях, мотивациях, ценностях, отношении к складывающейся ситуации в окружении природы и социума.

Мониторинг качества жизни является инструментом повышения эффективности регулирования и стимулирования власти к большему учёту интересов граждан.

Основные цели организации мониторинга качества жизни населения города Оренбурга представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Организация мониторинга качества жизни населения города Оренбурга

Мониторинг качества жизни населения муниципального образования город Оренбург выполняет две важнейшие задачи:

- служит информационной базой для населения муниципального образования для оценки эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления, реализуемой социально-экономической политики;
- предоставляет возможность органам местного самоуправления оценить эффективность принимаемых ими решений.

Наличие данной системы мониторинга свидетельствует о желании органов местного управления учитывать интересы населения, прислушиваться к мнению населения на основе достоверной и своевременной информации о качестве жизни и развитии человека.

Мониторинг качества жизни является основной для принятия важнейших решений в областях социальной и экономической политики муниципального образования.

Выделяют несколько проблем в сфере разработки и внедрения технологии исследования качества жизни. Во-первых, сложность возникает при определении необходимых индикаторов оценки качества жизни. Некоторые ученые высказывают мнение, что для полного изучения проблемы, необходимо провести анализ 1000 индикаторов. В соответствии с рекомендациями ООН относительно измерения качества жизни населения на уровне региона, необходимо изучить около 150 объективных показателей, отражающих географическое положение территории, уровень нагрузки на природу, влияние человека на окружающую среду, экономические, демографические аспекты, уровень развития образования, здравоохранения, культуры, науки и др.

Применение данной технологии при проведении мониторинга города Оренбурга затруднительно в настоящий момент по причине несовершенства информационной базы статистики, низкого уровня мобильности и объективности.

В данных условиях возможно применение методики Дж. Форрестера, разработанной в 1971 году, суть которой заключается в измерении качества жизни населения на основе четырех глобальных индикаторов: ожидаемая средняя продолжительность жизни, продукция промышленного производства на душу населения, производство продуктов питания на душу населения, состояние окружающей среды [4].

Глобальные индикаторы системы мониторинга качества жизни населения города Оренбурга показаны на рисунке 2.

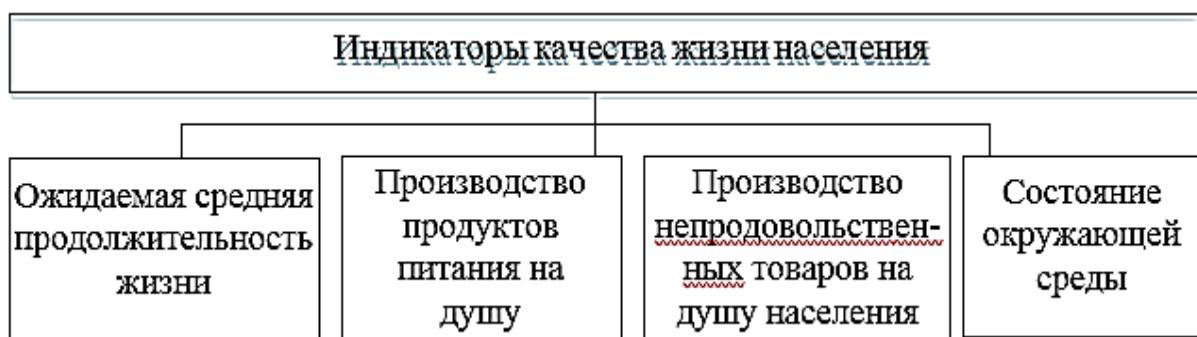


Рис. 2. Глобальные индикаторы системы мониторинга качества жизни населения муниципального образования город Оренбург

Данный перечень можно дополнить показателями, разработанными Бюро ООН в 1985 году специально для исследования качества жизни по объективным критериям. Все показатели можно распределить по 12 направлениям: продолжительность жизни, состав и структура населения, доходы и цены, потребительский рынок и структура расходов, здравоохранение, культура, образование, транспорт, обеспеченность жильём и его комфортность, рынок труда и занятость, минимальные социальные стандарты, экология, безопасность.

Одной из проблем реализации данной методики является отсутствие социальных норм. Разработанные нормы (медицинского обслуживания, потребления продуктов питания, жилья) рассчитываются без учета территориальных особенностей муниципального образования.

Не так просто и с оценкой качества жизни по субъективным показателям. Известные методики оценки субъективной компоненты качества жизни требуют доработки и адаптации к показателям объективных индикаторов и социальных норм. Выделяются три уровня исследования субъективных показателей оценки качества жизни муниципального образования.

Во-первых, измерение ранга и уровня удовлетворенности отдельными составляющими качества жизни, такими как: жилищные условия, состояние здоровья, медицинское обслуживание, материальное положение, работа, экология, образование, отношения в семье, питание, круг общения, досуг. Все эти показатели дают возможность сравнительного анализа. Оценка показателей строится по следующей шкале:

- устраивает вполне;
- скорее да;
- скорее нет;
- совершенно не устраивает.

Во-вторых, важным является построение рейтинга проблем населения муниципального образования город Оренбург, представленных на рисунке 3.

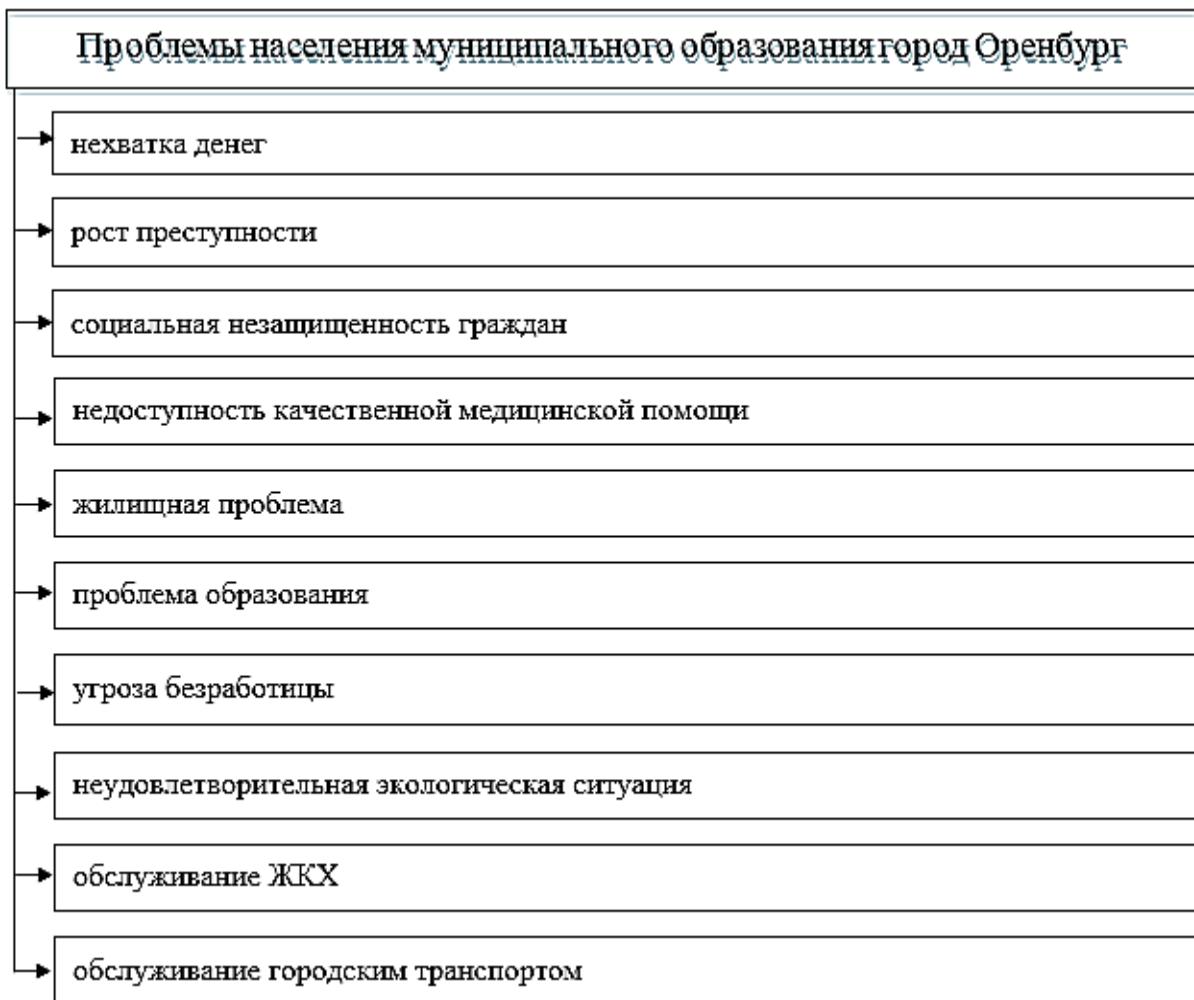


Рис. 3. Проблемы населения муниципального образования город Оренбург

Рейтинговая шкала выстраивается в соответствии с возрастными параметрами (до 30 лет, от 31 до 40, от 41 до 50, 51 и старше) и социальным положением населения (работники промышленных предприятий, бюджетных организаций, коммерческих структур, учащиеся, пенсионеры).

В-третьих, измеряется показатель социального самочувствия. Понятие «социальное самочувствие» характеризует общее мироощущение человека, оценку

им своей жизни, ощущение её устроенности или неустроенности. Эмпирическим индикатором здесь является эмоциональное состояние человека – своего рода уровень социального оптимизма или пессимизма, ощущение счастья или несчастья, уровень тревожности, растерянности, раздражения, досады и т. п.

Здесь необходимо сказать о такой проблеме, с которой приходится сталкиваться разработчикам всех информационных моделей, в том числе качества жизни, – это проблема измерения.

Основная трудность при измерении качества жизни состоит в разнородности его показателей. Ряд показателей возможно представить в виде матричной шкалы, измерение данных показателей не представляет особых сложностей. К таким показателям можно отнести размер заработной платы, уровень доходов и расходов, количество квадратных метров в занимаемом жилье, уровень образования, объем реализации населением платных услуг, продолжительность свободного времени и т. д.

Сложность возникает, когда в качестве объектов измерения выступают субъективные ощущения человека, уровень его удовлетворенности различными сторонами жизнеобеспечения. Для измерения субъективных ощущений человека применяют следующие технологии, например, приписывают некоторые оценочные баллы социальному самочувствию человека, настроению, ощущениям, самочувствию. Например, для измерения степени удовлетворенности населения дорожным покрытием города может быть предложена пятибалльная система. Величина балла, избранная респондентом, соответствует степени его удовлетворенности данной сферой, начиная от самой низкой («совсем не удовлетворяет») и заканчивая высокой («удовлетворяет в полной мере»). Общий уровень удовлетворенности рассчитывается как средняя полученных индивидуальных оценок. Данный пример является простейшим приемом измерения качественных признаков. В более сложных случаях, например, при оценке уровня бедности, необходимо использовать более тонкие измерительные процедуры, такие как тестирование, латентно-структурный анализ, шкальный анализ, психосоматические методы. Для внедрения системы мониторинга качества жизни администрации

муниципального образования город Оренбург следует распределить между органами власти обязанности по оценке отдельных групп показателей качества жизни. Пример такого распределения показан в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение органов власти города Оренбурга по участию
в мониторинге качества жизни**

Направления мониторинга	Органы власти, ответственные за данное направление
1	2
Состав и структура населения, продолжительность жизни	Управление экономики и перспективного развития администрации города Оренбурга
Доходы и цены	Управление экономики и перспективного развития администрации города Оренбурга
Потребительский рынок и структура расходов	Управление экономики и перспективного развития администрации города Оренбурга
Обеспеченность жильём и его комфортность	Управление жилищной политики администрации города Оренбурга
Минимальные социальные стандарты	Управление по социальной политике администрации города Оренбурга
Безопасность	Управление по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности администрации города Оренбурга
Здравоохранение	Управление по социальной политике администрации города Оренбурга
Образование	Управление образования администрации города Оренбурга
Культура	Управление по культуре и искусству администрации города Оренбурга
Транспорт	Управление пассажирского транспорта администрации города Оренбурга
Рынок труда и занятость	Управление экономики и перспективного развития администрации города Оренбурга
Экология	Управление экономики и перспективного развития администрации города Оренбурга

Децентрализованная система мониторинга качества жизни населения города Оренбурга позволит избежать затрат на принятие дополнительных специалистов, ответственных за мониторинг. Расчёт и анализ показателей будет осуществляться подразделениями, максимально приближенными по роду деятельности к отдельным направлениям мониторинга. Для организации мониторинга

необходимо формирование и утверждение унифицированных форм отчётности, которые будут заполняться подразделениями, перечисленными в таблице 1, и передаваться в администрацию МО город Оренбург для дальнейшей обработки и формирования сводной отчётности.

Алгоритм мониторинга качества жизни населения муниципального образования города Оренбург представлен на рисунке 4.

В настоящее время проблемы государственного регулирования социально-экономического развития территории обостряются на фоне проводимых в стране структурных преобразований и кризисной фазы развития.

Социально-экономическое развитие муниципального образования – это процесс изменений в различных сферах жизни муниципального образования, который приводит к достижению определенного уровня эффективности социальной и экономической сфер в целях удовлетворения коллективных потребностей населения и реализации интересов государства.

Индикатором и основной целью социально-экономического развития муниципального образования является повышение качества жизни населения в Российской Федерации, а средством достижения этой цели являются преобразования в экономической сфере муниципального образования. Индикаторами социально-экономического развития (целям второго уровня) являются: повышение доходов населения, уровня занятости населения, уровня образования и здравоохранения, снижение уровня бедности, обогащение культурной жизни населения, расширение личной свободы, оздоровление окружающей среды.



Рис. 4. Алгоритм мониторинга качества жизни города Оренбурга

Таким образом, на сегодняшний день, при всем многообразии методик оценки уровня социально-экономического развития, разработанных разными авторами, проблема комплексной оценки и единой методики на уровне

муниципалитетов до сих пор не решена. Некоторые авторы предлагают выделить большое количество показателей, другие – объединить показатели в блоки и вычислить индикаторы, некоторые – определить рейтинг муниципального образования. При этом вопросы, как формирования системы показателей, так и избрания способа агрегации исходных показателей, остается дискуссионными. Кроме того, не существует общепринятого способа ранжирования муниципальных образований по уровню проблемности ситуации.

Социально-экономическое развитие города Оренбурга характеризуется положительной динамикой по макроэкономическим показателям. Однако колебание уровня цен и курса доллара, а также неопределенность внешнеэкономической ситуации негативно влияют на темпы социально-экономического развития города Оренбурга.

Своевременно выявлять проблемы развития муниципального образования и своевременно исправлять ситуацию возможно только на основе правильно проводимого мониторинга.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 октября 2003 №131-ФЗ: принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.: одобр. Советом Федерации 24 сентября 2003 г.; с изм. от 3 февраля 2015 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2018).
2. Город Оренбург. Решение. Об утверждении «Стратегии социально-экономического развития города Оренбурга до 2030 года»: Решение Оренбургского городского Совета от 6.09.2011 №232 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.orenburg.ru/> (дата обращения: 10.04.2018).
3. Форрестер Дж. Мировая динамика – М.: Наука, 1978 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/228275/> (дата обращения: 10.04.2018).

4. Маршалова А.С. Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2009. – №1. – С. 167–179.
5. Овчинникова О.П. Оценка результативности управлеченческих воздействий органов муниципального управления по уровню социально-экономического развития муниципальных образований / О.П. Овчинникова, В.В. Лукашов // Финансы и кредит. – 2014. – №44. – С. 45–51.
6. Рязанцев Е. Ю. Показатели социально-экономического развития территории муниципального образования / Е.Ю. Рязанцев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2012. – №5. – С. 33–37.
7. Сухарев О.С. Развитие социально-экономического потенциала России: теория и практика / О.С. Сухарев // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 315–321.
8. Шмидт Ю.Д. Особенности регулирования социально-экономического развития муниципальных образований региона / Ю.Д. Шмидт, В.А. Денисенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №21. – С. 39–47.