

Зубова Ольга Геннадьевна

канд. экон. наук, доцент

Рычкова Виктория Дмитриевна

студентка

Бойченко Наталья Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

аграрный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация: в статье предложена авторское определение термина «качество жизни сельского населения», проведена сравнительная характеристика показателей качества жизни населения, представленных Организацией Объединённых Наций, в шведской и российской моделях. Проанализировано качество жизни городского и сельского населения Волгоградской области.

Ключевые слова: сельские территории, образ жизни сельского населения, сельские территории, качество жизни населения, уровень жизни населения, качество жизни.

Развитие экономики страны напрямую зависит от качества жизни населения, а состояние экономики аграрного сектора неразрывно связано с качеством жизни сельского населения. Повышение качества его жизни не представляется возможным без существенной корректировки государственной аграрной политики на научной основе, а также повышения социальной ответственности государства и бизнеса [1, с. 6].

Актуальность исследования обусловлена тем, что снижение качества жизни сельского населения, обусловленное проблемой занятости и неэффективного использования трудовых ресурсов, демографической ситуацией, значительным

миграционным оттоком сельского населения ведет к экономической и социальной напряженности на сельских территориях.

Термин «качество жизни» появился в середине 50-х годов прошлого века, когда стало очевидно, что категория «уровень жизни» не отражает в полной мере благосостояние населения. Качество жизни в свою очередь рассматривается как субъективная оценка степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей [2, с. 134].

Современный экономический словарь определяет «качество жизни» как социально-экономическую категорию, представляющую обобщение понятия «уровень жизни» и включающей в себя «не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, душевный комфорт».

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет качество жизни как «восприятие индивидуумом своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которой они живут, и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами».

Учитывая особенности сельских территорий, уклад и образ жизни сельского населения можно предложить следующее определение понятию «качество жизни сельского населения», которое определяется нами как совокупность факторов, детерминированных внешней средой, спецификой сельских территорий и самого населения как особой общности, позволяющих сельским жителям удовлетворять свои социально-культурные и материальные потребности в соответствии с общими стандартами и нормами, предусмотренными для населения страны.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что концепция качества жизни является непосредственным развитием концепции уровня жизни. В таблице 1 предложена сравнительная характеристика показателей качества жизни населения, представленные Организацией Объединённых Наций в 1961 году, а также в шведской модели 1970 года и российской модели [2].

Таблица 1

Показатели качества жизни населения

Модель Организации Объединённых Наций	Шведская модель	Российская модель
1. Здоровье 2. Потребление продуктов питания 3. Образование 4. Занятость и условия труда 5. Жилищные условия 6. Социальное обеспечение 7. Одежда 8. Отдых и свободное время 9. Права человека	1. Труд и условия труда 2. Экономические возможности 3. Политические возможности 4. Школьное обучение 5. Здоровье и использование медицинской помощи 6. Социальные возможности (формирование семьи и семейные отношения) 7. Жилище 8. Питание 9. Свободное время и его проведение	1. Здоровье жителей 2. Качество сбалансированность и регулярность питания, экологическая безопасность продуктов 3. Образовательный уровень 4. Условия и характер занятости, 5. Уровень безработицы 6. Система социальных льгот и обеспечений 7. Возможность и доступность выбора видов отдыха 8. Реализация общечеловеческих прав в безопасности

Как видно из таблицы данные модели отражают единый подход к формированию системы показателей оценки уровня жизни в разрезе ее социальной, экономической и духовной составляющих, которые обуславливают комфортное существование человека в обществе.

Человеческие ресурсы обеспечивают устойчивое развитие экономики страны, а ее ключевой составляющей является аграрная отрасль как гарант продовольственной безопасности страны. В данном контексте особое внимание следует уделять качеству жизни сельского населения, которое значительно отстает от качества жизни городского населения [3, с. 530].

Так проведенный в рамках исследования сравнительный анализ качества жизни городского и сельского населения Волгоградской области демонстрирует резкое различие по большинству показателей (табл. 2).

Таблица 2

Анализ качества жизни городского и сельского населения Волгоградской области в 2016 году

Показатели	Городское население Волгоградской области	Сельское население Волгоградской области
Численность населения, тыс. чел.	1947,2	588,0

Численность экономически активного населения, тыс. чел.	1100,2	319,0
Рождаемость, тыс. чел.	22,0	6,4
Смертность, тыс. чел.	26,3	8,4
Продолжительность жизни, лет	73	71
Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного человека, м ²	24,1	22,4
Средний уровень ежемесячной заработной платы, руб.	27896	13932

Численность сельского населения Волгоградской области составляет 30,2% от общей численности, при этом занимаемая площадь 112,9 тыс. км², из которых 78% – это сельские территории. Такая ситуация объясняется особенностями сельского образа жизни и не желанием населения, особенно молодежи, работать в аграрной сфере, которая является системообразующей для сельских территорий. Этим фактором обусловлен и постоянный спад трудоспособного сельского населения Волгоградской области, так в 2016 году оно составило 54,3% от общей численности селян, что связано с преобладанием среди населения людей пенсионного возраста. Уровень смертности в Волгоградской области в целом превышает уровень рождаемости. Одной из важнейших проблем, сдерживающих рост качества жизни сельского населения, является значительное отставание в 50,1% среднемесячной заработной платы относительно городского населения

Проведенный анализ свидетельствует о низком качестве жизни сельского социума, следствием которого является отсутствие жизненных перспектив у большинства экономически активного населения. На сегодняшний день повышение качества жизни сельского населения страны является одной из стратегически важных задач, в рамках которой необходимо решить проблемы безработицы, неэффективного использования земельных ресурсов, ограниченного доступа к социально-культурным услугам, низкой обеспеченности инфраструктурными объектами, дефицита муниципальных бюджетов и другие [4, с. 59].

Как представляется перспектива устойчивого социально-экономического развития сельских территорий связана не столько с проблемой производства качественной конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, сколько с

проблемой населения, которое живет и работает на этой земле. Преобладание здесь людей пенсионного возраста не способствует развитию сельских территорий, поскольку в настоящее время для сельского сообщества характерно адаптивно-пассивное поведение, слабая мотивация к улучшению своей жизни и имиджа территории, утрата преемственности поколений и традиций, в ряде случаев алкогольная зависимость. Как следствие мы наблюдаем значительную разницу в качестве жизни городского и сельского населения, которая, к сожалению, превратилась в пропасть, что требует радикальных мер со стороны государства.

Список литературы

1. Зубова О.Г. Кадровый потенциал как компонент многофункциональной конкурентной среды аграрного сектора: региональный аспект / О.Г. Зубова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – №2 (100). – С. 132–136.

2. Зубова О.Г. Формирование кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области: проблемы и пути решения / О.Г. Зубова // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – №3 (32). – С. 57–61.

3. Лаврухина Е.А. Качество жизни сельского населения (современный мировой опыт) / Е.А. Лаврухина // Социология власти. – 2016. – №1. – С. 1–8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kachestvo-zhizni-selskogo-naseleniya-sovremennyy-mirovoy-opyt>

4. Чупров И.В. Основные подходы к оценке качества жизни населения / И.В. Чупров // Молодой ученый. – 2016. – №27. – С. 529–532 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/131/36329/>