

Зрянина Елена Андреевна

студентка

Черкашина Татьяна Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

***Аннотация:** в научной статье рассмотрены актуальные вопросы, затрагивающие защиту интеллектуальных разработок. Необходимость рассмотрения данной проблемы связана с влиянием интеллектуальной собственности на развитие компании, а, следовательно, и с бесспорным конкурентным преимуществом. Кроме того, в статье также выявлена необходимость разработать методические рекомендации по оценке эффективности создания и использования.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, оценка нематериальных активов, объект оценки.*

В связи с развитием рынка, успешный бизнес напрямую зависит от использования интеллектуальных разработок. На сегодня интеллектуальная собственность один из самых недооценённых факторов, хоть и обладает огромным потенциалом для увеличения эффективности наукоёмкой отрасли производства.

Главное законодательное закрепление интеллектуальная собственность получила в Гражданском кодексе, где перечислились результаты интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая защита [1] Однако, конкретные рекомендации по её оценке были внесены в середине 2015 года. Принятие Федерального стандарта оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО №11)» помогло выделить те нематериальные активы, которые не включены в объект оценки, но позволяют производить прибыль, в случае, если она используется в совокупности с данным объектом [2].

Несмотря на видимую необходимость определения стоимости объекта интеллектуальной собственности, на российском рынке серьёзность данной оценки стали понимать только в последние годы. Точная оценка нематериальных активов позволяет компании не только выйти на мировой рынок, но и более уверенно закрепить там свои позиции. Их особенность – это неосвязаемость. По сути, нематериальные активы – документально оформленные и систематизированные знания, которые приводят в целенаправленное движение к прибыли материальные активы и человеческий капитал.

Подходы к оценке интеллектуальной собственности и методов её оценки на данный момент предсказуемы и ограничены, но наиболее весомый критерий эффективного создания и использования ИС – наличие мотивации субъекта управления. В данный момент, аналитики предлагают осуществлять оценку по нескольким направлениям (рис. 1).

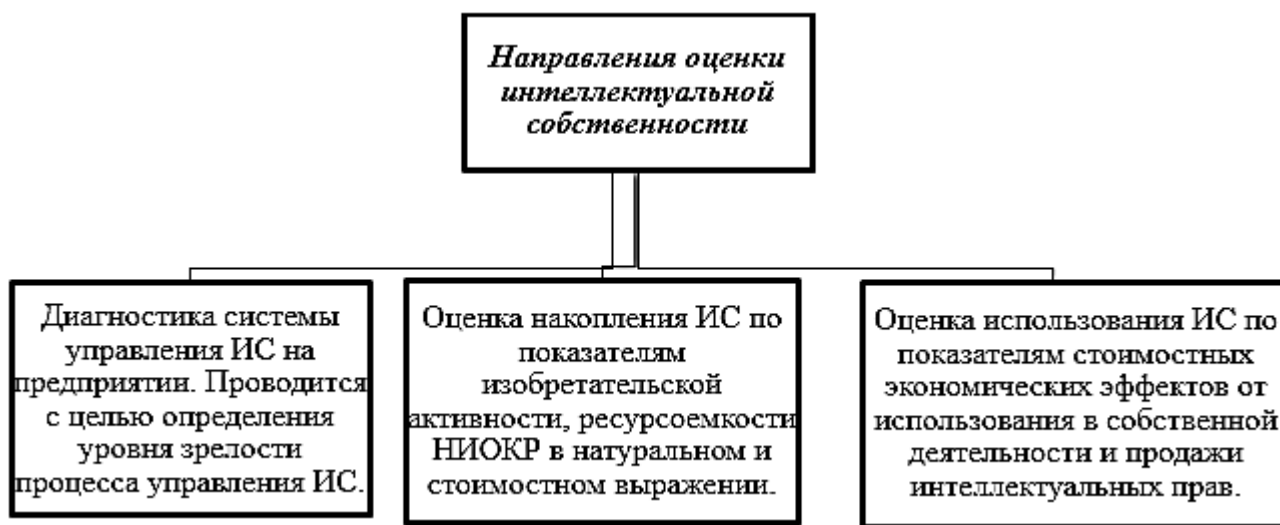


Рис. 1. Предлагаемые направления оценки интеллектуальной собственности

Использование большого спектра критериев в данном случае позволит повысить прозрачность и привлекательность предприятия для потенциальных инвесторов. В случаях при оценке эффективности для внутренних целей бизнеса рекомендуется подход оценки накопления интеллектуальной собственности.

Так как трудно определить эффективно ли использование какой-либо интеллектуальной собственности, принято считать, процесс создания и использования эффективным, если в запланированные сроки были достигнуты поставленные цели. Следовательно, степень эффективности определится уровнем достижения поставленной цели.

В России всё ещё делают ставку на основные фонды – на то, чем мы умеем управлять еще с советских времен, хотя в развитых странах интеллектуальный капитал является основой прогресса.

Современные методические рекомендации по оценке интеллектуальной собственности направлены, в первую очередь, на оценку показателей эффективности инновационных проектов. Они рассматривают их привлекательность для инвесторов и бюджета, но не учитывают внутренние особенности при реализации каких-либо проектов в условиях данного предприятия.

На практике, может возникнуть проблема при распознавании объекта оценки, потому что объём прав на данный объект может сильно отличаться от самого объекта оценки. Поэтому возникает главная задача – оценивание рыночного значения. В ФСО№11 есть рекомендации по данной проблеме: необходимо оценить денежный поток, который генерируется бизнесом в целом и вклад остальных объектов. Полученная разность значений и будет являться вкладом оцениваемого объекта.

ФСО№11 внёс значительную ясность в большое количество аспектов оценки интеллектуальной собственности. Если рассматривать предыдущие требования (ФСО№1,2,3), мы видим, что внести ясность во все вопросы при оценке интеллектуальной собственности достаточно трудно. ФСО№11 является значительным прорывом в российской оценочной деятельности и даёт колоссальный толчок к изучению и поднятию актуальности данной проблемы.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) Статья 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/#dst100010

2. Приказ Министерства экономического развития РФ от 22 июня 2015 г. №385 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО №11)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71005398/#ixzz5D687JRmk>