

Автор:

Макашина Ирина Юрьевна

студентка

Научный руководитель:

Арушанян Жанна Александровна

доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

СОЗНАНИЕ И РАЗУМ – ПРИСПОСОБЛЕНИЯ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ

Аннотация: в статье говорится о том, что человек использует свой разум только лишь для личного выживания в окружающей его среде (и не только в географической, но и в социальной), но иждивенческое отношение к жизни приведет лишь к неизбежным отрицательным последствиям, ведь человек связан с природой и очень зависит от нее. Из этого следует, что человечеству нужно переосмыслить свое отношение к окружающему миру и природе.

Ключевые слова: сознание, человек, природа, общество, разум, приспособление.

Человек приспосабливается к окружающей среде тем, что приспосабливает её под себя или использует её в своих целях. Именно этим он и отличается от других животных. Человек решает возникающие проблемы, используя свою способность к осознанию и мышлению, но при этом он следует каким-либо мотивам. Во-первых, это его естественные потребности, во-вторых, это уже социальные потребности, демонстрирующие его значение в обществе.

Еще Лев Николаевич Гумилев писал: «Всем видам позвоночных свойственны: инстинкт личного и видового самосохранения, проявляющийся в размножении и заботе о потомстве, стремление распространиться на возможно большую площадь и способность приспособления к среде (адаптация). Однако последняя не безгранична. Чаще всего животное обитает на определенном

участке земной поверхности, к которому приспособились его предки. Медведь не пойдет в пустыню, выдра не полезет на высокую гору, заяц не прыгнет в реку за рыбой.

Человек в этом отношении – исключение. Принадлежа к единому виду, он распространился по всей суши планеты. Это показывает наличие чрезвычайно высоких способностей к адаптации... ...в каждом большом биоценозе человек занимает твердое положение, а заселяя новый регион, меняет не анатомию или физиологию своего организма, а стереотип поведения» [1, с. 219–220].

Но, к сожалению, изменение стандартов поведения и познание своего бытия в мире не всегда шло на пользу человечеству. Начальной вехой этого была так называемая неолитическая реформация – время перехода человечества к скотоводству и земледелию от охоты и собирательства: «...первой вехой на пути к самоотделению человека от природы стал переход от простого присвоения ее плодов первобытным собирателем и охотником к производству сельскохозяйственной продукции, сработанной его руками (неолитическая революция). Но тем самым в этих руках оказалась в известной степени и его собственная судьба.

На фоне этой относительной независимости от природных сил теряет былую актуальность и ощущавшееся прежде родство человека с окружавшим его растительным и животным миром. Почувствовав себя особыенным, выделенным посреди всех других существом, он не замедлил отправить в отставку и своих зооморфных богов, налагавших немало запретов на уничтожение живой природы. А на их место пришли божества, слепленные уже по человеческому образу и подобию, причем сама природа из объекта поклонения становится для человека прежде всего ресурсным источником» – пишут в своей статье «Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России» российские ученые Виктор Иванович Данилов-Данильян, Игорь Евгеньевич Рейф и К.С. Лосев [2].

Следовательно, современный экологический кризис, а также другие масштабные проблемы человечества во многом очень зависят от того, как человек понимает окружающий его мир. Далее авторы продолжают: «Окончательно утвердившийся свободный рынок с его всепроникающими товарно-денежными

отношениями диктовал свою логику, и этой логикой стал Его Величество денежный расчет. И там, где приходилось выбирать между миром нетронутой живой природы и возможностью извлечения дополнительной прибыли, человек без колебаний жертвовал первым, не заботясь о перспективе завтрашнего дня. К тому же любой природный объект низводился теперь до роли заурядного предмета купли-продажи. И если за назначенный под застройку участок векового леса можно было заплатить, как за несколько вагонов цемента, то стоило ли о чем-нибудь беспокоиться?» [2].

Из этого следует, что человек использует свой разум только лишь для личного выживания в окружающей его среде (и не только в географической, но и в социальной), но иждивенческое отношение к жизни приведет лишь к неизбежным отрицательным последствиям, ведь человек связан с природой и очень зависим от нее.

Однако в современной психологии нет четкого определения понятию сознание, но «... в современной психологии как области человекознания все более активно обсуждаются проблемы духовной основы мира без противопоставления светского и религиозного подхода к духовности. Именно признание духовной основы мира и системности мироздания расширяют возможности познания феномена человека. Все это и создает предпосылки к новому пониманию того, что деятельность мозговой коры мышление не ограничивается и в ней не заканчивается (В.Ф. Войно-Ясенецкий), что коллективное бессознательное содержит психический материал, не возникающий в личном опыте (К. Юнг), что судьбой народа руководят в большей степени умершие поколения, чем живущие, что духовная сфера человека открыта не только энергии Земли и космоса, но и духовной сфере более высокого порядка (В.Д. Шадриков)...Осознание планетарных связей психики, напротив, побуждает к возвращению понятия о душе в науку» [13, с.29–31].

Таким образом, с одной стороны разум и сознание это то, чем обладает человек, то, что является его приспособлением к выживанию, а с другой стороны – это то самое нечто, посредством чего люди связаны с самим собой и с Космосом.

Это «инструмент» переустройства, а не просто приспособление для выживания в окружающем мире. Если учитывать, что появление человека – есть закономерный результат эволюции Природы, то и человеческий разум – природное явление. Но Природа, в широком смысле, не будет создавать то, что будет ей во вред, вернее так: то что было создано Природой, но затем стало оказывать негативное влияние на неё уничтожается самой Природной в соответствии с ее законами. Именно поэтому можно с точностью утверждать, что разум и сознание человека должны служить на пользу всей природной среде, а не быть только лишь приспособлением для выживания человека, ибо наличие понимания своей значимости накладывает большие обязанности.

Список литературы

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 2015.
2. Данилов-Данильян В.И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, И.Е. Рейф, К.С. Лосев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lib.ru
3. Крылов А.А. Психология. – М.: Проспект, 2016.
4. Природа и общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/TlBoD1ERYTg/all.html>