

**Мазка Иван Васильевич**

бакалавр юрид. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»  
г. Красноярск, Красноярский край

## **ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

*Аннотация:* в статье говорится, что процессуальное законодательство России предусматривает производство по рассмотрению уголовного дела с участием присяжных заседателей. Автор отмечает, что данное производство обладает своими характерными чертами, которые оказывают влияние на деятельность всех участников судебного разбирательства, в том числе и на деятельность защитника.

*Ключевые слова:* участие адвоката в уголовных делах с участием присяжных заседателей, суд присяжных, деятельность защитника.

П. 2 ст. 47 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому обвиняемому право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей [2]. Особенности рассмотрения дела с участием присяжных установлены в главе 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей характеризуется особенностями, которые обусловлены тем, что фактическое решение по делу принимается несколькими субъектами: судом и коллегией присяжных заседателей.

При этом существует четкое разграничение их полномочий. Так, коллегия присяжных в соответствии со ст. 334 УПК РФ разрешает вопросы фактов, а именно:

- доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

– заслуживает ли подсудимый снисхождения или особо снисхождения, в случае признания присяжными заседателями его виновным в совершении преступления [5].

В связи со спецификой полномочий присяжных заседателей их иногда называют «судьями факта».

Остальные вопросы, имеющие значение для рассмотрения уголовного дела, разрешаются судом без присутствия присяжных заседателей. Например, суд разрешает вопрос о том, какое наказание должно быть назначено подсудимому, имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, и другие вопросы права.

Суд присяжных – особый состав суда с большим числом граждан, не являющихся профессиональными судьями, но призванных к отправлению правосудия в порядке, установленном законом. Федеральный закон от 20.08.2004 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» устанавливает особые требования к гражданам, которые могут быть присяжными заседателями [3]. Так, присяжными не могут быть лица, не достигшие 25 летнего возраста, судьи, прокуроры, следователи, недееспособные граждане и другие.

Существующий порядок рассмотрения дела с участием присяжных заседателей, который характеризуется различиями от обычного судебного разбирательства по уголовному делу, обуславливает наличие особенностей деятельности адвоката по защите в суде присяжных.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в составе федерального судьи и коллегии присяжных заседателей возможно только при наличии ходатайства подсудимого. Данное ходатайство заявляется на стадии окончания предварительного следствия по уголовному делу после ознакомления с материалами дела.

На данной стадии основной и наиболее важной функцией адвоката является обсуждение с подзащитным вопроса о том, необходимо ли им рассмотрение дела с участием присяжным заседателей. Адвокат должен рассказать своему клиенту

---

информацию о порядке рассмотрения дела в таком производстве, дать объективное и обоснованное заключение о том, какие положительные и негативные стороны есть у данного производства, с какими сложностями может столкнуться подзащитный при рассмотрении дела. Данное заключение в том числе должно быть основано на полном анализе собранных следствием доказательств, прочности и обоснованности позиции стороны защиты для того, чтобы подзащитный смог принять итоговое решение.

Также, адвокату необходимо проследить за тем, чтобы решение о рассмотрении дела в производстве с участием присяжных заседателей было заявлено подзащитным добровольно, без принуждения со стороны органов следствия, адвоката или других лиц.

В случае принятия подзащитным решения о заявлении ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, адвокату необходимо осуществить полноценную подготовку к судебному разбирательству с учетом особенностей такого производства.

Одной из самых важных и определяющих дальнейшее производство стадией в суде присяжных является стадия отбора состава коллегии присяжных. Способность коллегии вынести справедливое решение на основе имеющихся данных по вопросам фактического состава произошедшего, виновности подсудимого и вопроса о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения, зависит от качественного состава присяжных.

По мнению У. Бернема, основная цель процесса отбора присяжных – определить потенциальных членов жюри, подобрать для каждого дела непредвзятый состав присяжных [1, с. 31].

Учитывая влияние отбора кандидатов в присяжные заседатели на дальнейшее производство по делу, основной задачей адвоката на данном этапе судебного разбирательства является согласование кандидатов в присяжные заседатели с учетом их компетенции, объективности, иных личных качеств и пристрастий, и отвод тех, кто может быть пристрастным к подсудимому.

В соответствии со ст. 328 УПК РФ сторона защиты имеет право на мотивированный и немотивированный отказ кандидатов в присяжные. При этом стороны процесса вправе задавать кандидатам вопросы, которые связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Для того, чтобы эффективно использовать право на мотивированный отказ защитнику необходимо обстоятельно подойти к формулированию вопросов для кандидатов, чтобы в полной мере выяснить о том, как кандидат настроен в отношении подсудимого и предъявленного к нему обвинения, будет ли он беспристрастным на протяжении процесса и ли же его мировоззрение будет склонять присяжного принять решение о виновности подсудимого без обоснованных на то причин.

При этом адвокат самостоятельно принимает решение об отводе кандидата без консультации со специалистом, что требует наличия у него специальных знаний в области психологии и социологии. Отсутствие таких познаний часто приводит к тому, что адвокат принимает ошибочные решения о соответствии кандидата всем требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям, и отсутствии у него предвзятости в отношении подсудимого.

Одной из проблем на данной стадии судебного производства является необходимость быстрого принятия защитником решения о необходимости заявления отвода кандидату в присяжные. Порой у адвоката есть всего несколько минут для того, чтобы проанализировать всю имеющуюся у него информацию о кандидате, оценить его психологические особенности и спрогнозировать его поведение в процессе. Все это ведет к тому, что адвокату необходимо быть способным принимать взвешенные решения в стрессовых ситуациях. К сожалению, не все практикующие адвокаты обладают такими профессиональными и нужными навыками.

Стадия судебного следствия при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей также обладает своими особенностями, в том числе касательно деятельности защитника.

4 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 335 УПК РФ судебное разбирательство начинается со вступительных слов обвинителя и представления защитником согласованной с подсудимым позиции по предъявленному обвинению и мнения о порядке исследования представленных доказательств. В свою очередь в обычном производстве подсудимый и его защитник выражают мнение о предъявленном обвинении только по собственному желанию (ч. 2 ст. 273 УПК РФ).

Другой особенностью судебного следствия в таком производстве по уголовному делу является запрет на исследование при присяжных заседателях фактов о прежней судимости подсудимого, признания его хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иных обстоятельств, способных вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого (ч. 8 ст. 335 УПК РФ).

Данный запрет обусловлен тем, что присяжные заседатели разрешают только вопросы факта, для чего они должны оценивать только обстоятельства, имеющие отношения к предъявленному обвинению.

Довольно часто данный запрет нарушается государственным обвинителем как намеренно, так и случайно. В таких ситуациях, защитнику необходимо обращать внимание коллегии присяжных на тот факт, что данные обстоятельства не могут быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

Прения сторон характеризуется осложнением деятельности защитника, основная задача которого убедить 12 присяжных заседателей в своей позиции. Это обуславливает необходимость того, чтобы адвокат обладал красноречием и ораторским искусством, возможностью построения логических цепочек и убеждения других в своей правоте.

Заключительной частью судебного процесса с участием присяжных заседателей является формулировка вопросов для присяжных перед их удалением в совещательную комнату. В соответствии с ч. 2 ст. 338 УПК РФ защитник вправе приносить замечания на список вопросов как на их содержание, так и на их формулировку.

Важность правильного составления вопросов для присяжных сложно оценить. В.К. Случевский отмечал, что «постановка вопросов – это решительный

момент процесса... В этот момент в наибольшей степени проявляется зависимость вердикта присяжных от деятельности коронных судей, так как всякая неправильность, допущенная судом по постановке вопросов, роковым образом обуславливает собою неправильный вердикт присяжных» [4, с. 572].

От постановки вопроса зависит и ответ на него, поэтому адвокату необходимо ответственно подходить к данному этапу и обращать внимание суда на некорректность вопросов, которые могут повлечь принятие присяжными неправильного решения.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что деятельность адвоката при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей характеризуется различиями от обычного производства. Для осуществления качественного представления интересов подзащитного в суде присяжных адвокат должен не только знать нормы уголовно-процессуального законодательства, но и обладать такими профессиональными качествами как стрессоустойчивость, красноречие, умение убеждать в своей позиции, а также обладать познаниями в области психологии.

### ***Список литературы***

1. Бернем У. Суд присяжных заседателей: Учеб. пособие. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1995. – 127 с.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 4 авг. – №31. – Ст. 4398.
3. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон от 20 авг. 2004 г. №113-ФЗ (с послед. изм. от 01 июля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – 23 авг. – №34. – Ст. 3528.
4. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судоустройство – судопроизводство. – СПб., 1913. – 683 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ (с послед. изм. от 20 дек. 2017 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – 24 дек. – №52 (ч. 1). – Ст. 4921.