

Авторы:

Стародубова Наталья Сергеевна

студентка

Рубцова Анна Владимировна

студентка

Научный руководитель:

Прощалыгин Роман Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЖИВОТНЫХ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация: в данной статье рассматривается понятие животных как объектов гражданских правоотношений, а также проводится анализ правового регулирования гражданского оборота объектов животного мира.

Ключевые слова: объекты гражданских правоотношений, животные, гражданские правоотношения.

На сегодняшний день в российском гражданском законодательстве появился ряд норм, посвященных животным. Это не только основополагающие положения статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые закрепляют, что к животным применяются общие правила об имуществе и не допускается жестокое обращение с ними, но и нормы, регулирующие приобретение права собственности на животных, являющихся общедоступными вещами [1]. Кроме того, на уровне федерального законодательства предприняты попытки правового урегулирования отношений по поводу диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы, которая понимается как экологическая связь животного с природой, исключая какое-либо воздействие на нее со стороны человека. Так, согласно статье 3 Федерального закона «О животном мире»

регулирование имущественных отношений в области охраны и использования животного мира относится к гражданскому законодательству [2].

Законодатель не закрепил понятие «животное» в каких-либо нормативно-правовых актах. В связи с этим, можно раскрыть его, используя филологическое толкование. Так С.И. Ожегов понимает под животными живые организмы, обладающие способностью двигаться, и питающиеся, в отличие от растений, готовыми органическими соединениями [3, с. 141].

Одушевленные предметы, в данном случае животные отнесены гражданским правом к вещам – объектам субъективных гражданских прав, к которым применяется общие правила об имуществе, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. Однако, с данной позицией не все согласны. Это объясняется, во-первых, особым свойством животных, которое не характерно для других объектов гражданских прав, то есть одушевленностью. Во-вторых, согласно статье 137 Гражданского кодекса Российской Федерации запрещено, при осуществлении гражданских прав, жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности, что распространяется только на домашних животных либо животных, используемых в культурно зрелищных мероприятиях в отличие от диких животных, которые находятся в состоянии естественной свободы и попадающие под действие экологического законодательства [4, с. 77].

Поскольку дикие животные, в отличие от иных, не могут находиться в частной и муниципальной собственности они могут предоставляться органами государственной власти, уполномоченными осуществлять права собственника от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, юридическим лицам в долгосрочное пользование на основании лицензии и гражданам в краткосрочное пользование на основании именной разовой лицензии. Кроме того, закрепляется, что пользователь осуществляет принадлежащие ему права владения и пользования объектами животного мира на условиях и в пределах, установленных законом, лицензией и договором с соответствующим органом государственной власти.

Риск случайной гибели объекта животного мира несет его собственник. Однако в договоре между органом государственной власти, уполномоченным распоряжаться объектами животного мира, и пользователем может быть предусмотрено, что этот риск переходит на пользователя с момента передачи ему животного, если оно изымается из среды обитания или с момента заключения указанного договора.

Что касается права собственности на сельскохозяйственных и домашних животных, то оно может приобретаться различными способами. Традиционно эти способы подразделяются на две группы: первоначальные, т.е. не зависящие от прав предыдущего собственника на животное, и производные, при которых право на животное возникает по воле предыдущего собственника.

Исходя из положений Гражданского кодекса Российской Федерации, можно сформулировать следующее определение: под безнадзорным понимается животное, имеющее собственника и временно выбывшее из его попечения, а также животное, собственник которого неизвестен.

Гражданским кодексом установлен шестимесячный срок приобретательской давности для возникновения права собственности на безнадзорное животное у лица, его задержавшего. Если указанное лицо откажется по истечении шести месяцев от права собственности на животное, оно поступает в муниципальную собственность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующим законодательством установлен различный правовой режим для диких и домашних животных как объектов животного мира.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря. – №238–239.
2. Федеральный закон от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире» (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 1995. – 4 мая.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка – М.: Оникс, 2010. – 944 с.

4. Пузевич А.Н. Понятие и признаки животных как объекта гражданского права / А.Н. Пузевич // Юридическая наука. – 2011. – №4. – С. 77–78.

5. Гасников К.Д. Животные как объект гражданских прав [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/comm/4407> (дата обращения: 21.05.2018).