

Чумаков Сергей Александрович

преподаватель физики,

Советник Российской Академии Естествознания

ГБПОУ МО «Краснозаводский колледж»

г. Краснозаводск, Московская область

DOI 10.21661/r-472462

ФЕНОМЕН АВТОРИТАРНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СТИЛЯ

Аннотация: в статье рассматриваются основные черты авторитарного педагогического стиля, даётся характеристика влияния стиля на продуктивность работы учащихся и развитие личности. Делается вывод о негативном опыте применения авторитарного педагогического стиля в современной практике обучения и воспитания.

Ключевые слова: педагогический стиль, педагогика, система образования, демократизация образования.

Современное российское общество уже не первый год движется по пути демократизации и гуманизации. Прогресс в отношениях между людьми неминуемо влияет и на систему образования. Один из основных принципов современной педагогики – это ориентация на развитие индивидуальности, которая формируется под воздействием актуальных достижений науки и культуры прошлого и настоящего [1].

Можно без преувеличения сказать, что изменения коснулись и стиля работы педагога. Как правило, стиль педагогической деятельности является собой некий постоянный набор приемов, который проявляется в процессе определённой деятельности. В понятие педагогического стиля входят и принципы управления, и особенности саморегуляции, и, что важно, принципы построения общения как в коллективе, так и с учащимися.

На данный момент выделяются три основных педагогических стиля: авторитарный, демократический и либерально-попустительский, применение которых имеет широкое распространение в практике многих российских учителей и

преподавателей. Хотелось бы отдельно рассмотреть именно авторитарный стиль, выделить его основные черты и обратить внимание на негативные тенденции и перспективы применения его педагогом в учебной деятельности.

Толковый словарь Ожегова даёт следующее определение слову «авторитарны»: основанный на беспрекословном подчинении власти, диктатуре [2]. Это важное определение и отражает всю суть рассматриваемого нами, явления.

Практикующий авторитарный стиль учитель рассматривает своих учеников лишь в качестве объектов воздействия, заранее отвергая их право стать равноправными партнерами в деятельности и иметь собственную точку зрения на те или иные рассматриваемые задачи. Преподаватель или учитель становится обособленным, не только выделяя себя, но и отделяя от каждого учащегося и учебного коллектива в целом.

Следует сказать и об основных методах воздействия на обучаемых со стороны авторитарного педагога. В первую очередь, это приказ, часто в ультимативной форме. Выполнение заданий на занятиях педагог всегда контролирует достаточно жёстко, въедливо, но не всегда корректно, тем самым демонстрируя предвзятое отношение к учащимся. В любой образовательной деятельности авторитарный стиль требует не столько результата, сколько полного и безоговорочного подчинения – виной тому вопиющее пренебрежение такими качествами личности, как самостоятельность и инициативность.

Авторитаризм учителя так же проявляется в принципиальном отказе от диалога с юношами и девушками, в нежелании мотивировать причины своих приказаний. В некоторых случаях, такой педагог может применять и физические наказания, провоцировать травлю (буллинг) или открыто её поддерживать.

Если рассматривать педагогов с авторитарным стилем деятельности с позиции психологии, то такие люди, как правило, эмоционально холодны, не способны сопереживать, стремятся к доминированию, импульсивны и проявляют зачастую, нескрываемую враждебность к окружающим. Подобная характеристика имеет много общего с психологическими особенностями личности серийных преступников [3].

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С сожалением и тревогой хочется отметить, что от использования авторитарного стиля в педагогической деятельности, страдают в первую очередь ученики. Известно, что развитие человека во многом зависит от деятельности, которой он занимается, а деятельность подразумевает наличие определённой среды, в том числе – психологической. И только в психологически комфортной среде возможно максимально результативно добиться положительных результатов. Поэтому постоянное доминирование, проявление бесконтрольной власти со стороны педагога приводит к замкнутости учеников, приучает их подавлять инициативу и формирует отвращение к изучаемым темам и дисциплине. Это не только ухудшает успеваемость, но и может попросту подавить желание человека узнать нечто новое[4]. Из-за повседневных отношений подчинения, может значительно снизиться самооценка, возрасти агрессия, направленная не столько на учителя, сколько на коллектив учеников.

Все эти последствия применения авторитарного стиля могут иметь решающее значение при становлении личности в подростковый период и в выборе профессии, если та или иная дисциплина будет ассоциироваться с авторитарным педагогом.

Иными словами, авторитарный стиль работы педагога представляет собой проявление абсолютной власти над юношами и девушками, приводит к подавлению инициативы и самооценки, формированию отрицательного имиджа учебной деятельности. Авторитарный педагог, как правило, сам того не подозревая, отказывает формирующейся личности в праве на творчество и даже самостоятельность, что вступает в противоречие с демократическими принципами современной педагогики.

Список литературы

1. Мартынова Т.Н. Гендерные проблемы высшего образования // Фундаментальные исследования. – 2005. – №1. – С. 27–30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=5609> (дата обращения: 13.06.2018).

2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М.: Высшая школа, 1993. – 944 с.
3. Буткова Т.А. Психологические особенности мотивационной сферы личности серийного сексуального убийцы / Т.А. Буткова // Философия права. – 2016. – №2 (75). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-motivatsionnoy-sfery-lichnosti-seriynogo-seksualnogo-ubiytsy> (дата обращения: 13.06.2018).
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 1997.