Индура Мария Игоревна
студентка
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»
г. Санкт-Петербург

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК НОВЫЙ ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация: *исследование посвящено критическому анализу роли ИИ как специфического производственного фактора, меняющего преподавание экономики. Рассматривается сопоставление эффекта персонализации обучения с угрозами цифрового разрыва и утраты неявных знаний в российских вузах*

Ключевые слова: *Искусственный интеллект, фактор производства, цифровизация образования, цифровое неравенство.*

В условиях цифровизации экономики искусственный интеллект (ИИ) становится самостоятельным фактором производства: он создаёт добавленную стоимость за счёт обработки больших данных и автоматизации аналитики, повышая эффективность и снижая издержки. Это влияет на экономический рост и требует обновления подходов к преподаванию экономики.

В РФ интеграция ИИ в высшее образование идёт неравномерно: по данным НИУ ВШЭ, доля обучающихся с применением дистанционных технологий выросла с 45,3 % в 2022 году до 50,6 % в 2024 году. ИИ даёт возможности для персонализации обучения, но несёт риски дегуманизации, ослабления критического мышления и усиления цифрового неравенства. Цель работы – проанализировать трансформацию методологии преподавания экономических дисциплин под влиянием ИИ.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ИИ повышает результативность преподавания за счёт адаптации материала под индивидуальные особенности студента (темп, уровень подготовки, предпочтительные форматы). Это эффективно при разборе сложных концепций (например, модели Солоу или кривой Филлипса): ИИ интегрирует актуальные данные для симуляций. По оценкам МВФ, внедрение ИИ может обеспечить прирост производительности до 1,5 % за десятилетие; исследования подтверждают рост вовлечённости студентов в вузах, использующих ИИ (7,2 % по данным 2023 года). Инструменты ИИ (agent-based моделирование, генеративные симуляторы) позволяют проводить эксперименты в реальном времени – например, моделировать реакции экономики на шоки или сценарии эндогенного роста по Ромеру. Так обучение смещается от дедуктивного изложения к индуктивному освоению через практику.

Вместе с тем внедрение ИИ сопряжено с рисками. Чрезмерное использование ИИ-ассистентов ослабляет формирование критического мышления: по данным «Антиплагиат» (январь – сентябрь 2025 года), 24 % студенческих работ содержат признаки ИИ, что снижает оригинальность на 20–22 %. Алгоритмы, обученные на данных развитых экономик, склонны к предвзятости в интерпретации развивающихся рынков, недооценивая институциональные факторы. Цифровой разрыв сохраняется: в 2025 году лишь 40–50 % студентов региональных вузов имели доступ к продвинутым программам. МВФ прогнозирует рост неравенства в доходах и конкурентоспособности выпускников. Кроме того, электронные коммуникации хуже передают неявные знания (специфические навыки и профессиональную культуру), что ведёт к потере интерактивности, бюрократизации роли преподавателя и усилению разрыва между центральными и региональными университетами.

Таким образом, ИИ как эмерджентный фактор производства меняет методологию преподавания экономики, открывая возможности персонализированного и практико-ориентированного обучения, но одновременно усиливая риски дегуманизации, алгоритмических искажений и неравенства. Для российской экономики нужен сбалансированный подход: включение этических аспектов ИИ в учебные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

планы, господдержка инфраструктуры и механизмы контроля предвзятости алгоритмов.

Список литературы

1. Solow, R. M. A Contribution to the Theory of Economic Growth / R. M. Solow // The Quarterly Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70, No. 1. – P. 65–94.

2. Romer, P. M. Endogenous Technological Change / P. M. Romer // Journal of Political Economy. – 1990. – Vol. 98, No. 5.

3. Acemoglu, D. Automation and New Tasks: How Technology Displaces and Reinstates Labor / D. Acemoglu, P. Restrepo // Journal of Economic Perspectives. – 2019. – Vol. 33, No. 2. – P. 3–30.

4. Brynjolfsson, E. The Second Machine Age: Work, Progress, and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies / E. Brynjolfsson, A. McAfee. – New York : W.W. Norton & Company, 2014.

5. Korinek, A. Artificial Intelligence and Its Implications for Income Distribution and Unemployment / A. Korinek, J. E. Stiglitz // NBER Working Paper. – 2018. – № 24174. – URL: https://www.nber.org/papers/w24174 (дата обращения: 24.09.2026). – Текст : электронный.

6. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Образование в цифрах: 2025. Статистический сборник. – Москва, 2025.

7. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Индикаторы образования: 2025. Статистический сборник. – Москва, 2025.

8. UNESC, O. Artificial Intelligence and Education: Guidance for Policy-Makers / O. UNESC. – Paris, 2023.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)