

Тулепбекова Айжан Асилбековна

д-р философии, директор Центра отраслевого анализа

АО «Институт экономических исследований»

г. Астана, Республика Казахстан

ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ТУРИЗМА: КЕЙС КАЗАХСТАНА

***Аннотация:** в данной статье представлены результаты проводимых реформ в Казахстане по улучшению делового климата, а также выявлены проблемы, препятствующие развитию инновационного предпринимательства, в том числе в сфере туризма.*

***Ключевые слова:** инновационное предпринимательство, бизнес-климат, туризм.*

Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) в Республике Казахстан является одним из приоритетов экономической политики государства. Проводимые сегодня реформы, в первую очередь, направлены на создание благоприятной бизнес среды, способствующей качественному росту предпринимательской активности.

Об эффективности проводимых в стране реформ свидетельствуют данные официальной статистики. Так, за 2015 год количество зарегистрированных субъектов МСП достигло 1 530 258 единиц, а их доля в общем количестве активных субъектов в стране оценивается на уровне 84,3%. Анализ показателя численности занятых в МСП характеризует значимость предпринимательства Казахстана в решении проблемы занятости. Удельный вес населения, активно занятого в МСП составил в 2015 году 36% от общей численности занятых в экономике.

В Казахстане создана необходимая институциональная и законодательная база поддержки предпринимательства. Приоритет по достижению пятидесятипроцентного вклада МСП в ВВП республики обозначен Главой государства в качестве ключевого среди общенациональных задач в рамках долгосрочной стратегии развития Казахстана до 2050 года.

Новые возможности для предпринимателей открывает Программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015–2019 годы, в рамках которой из Национального фонда Республики Казахстан было выделено 100 млрд тенге для развития предпринимательства в обрабатывающей промышленности.

В целях реализации послания Президента Республики Казахстан народу «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» и Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года была разработана Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020». Данная программа является логическим продолжением реализации дорожных карт 2009 и 2010 годов, при этом акцент смещается на посткризисное развитие, сохранение действующих и создание новых постоянных рабочих мест.

Следует отметить, и тот факт, что, исходя из практики стран ОЭСР, в Казахстане была создана отдельная структура в лице Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен», деятельность которой направлена на всестороннюю защиту прав и интересов бизнеса.

Вместе с тем, статистика по ключевым показателям развития МСП свидетельствует о том, что Казахстан все еще не достиг многих показателей развития стран ОЭСР (вклад МСП в ВВП, занятость в МСП, экспорт, инновационная активность МСП и пр.).

Доля услуг, оказываемых предпринимателями в сфере туризма, в ВВП страны составляет 0,3%. Объем услуг, оказанный местами размещения в 2015 году составил 73 108 551 тенге против 6 976 532 тенге в 2000 году. По данным Комитета по статистике в 2016 году занятость в индустрии туризма составила 1,5%.

На поддержку инновационного предпринимательства направлены различные инструменты государственной поддержки. При этом под инновационными субъектами МСП понимаются: НИИ, конструкторские бюро, консалтинговые компании, венчурные фонды, научно-технологические парки, собственно инновационные компании.

Таблица 1

Государственная поддержка инновационного предпринимательства в РК

№	НПА	Инструменты НПА	Оператор инструмента
1	Приказ Министра по инвестициям и развитию РК от 30 ноября 2015 года №1128	Возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров	АО «KAZNEX INVEST
2	Приказ Министра по инвестициям и развитию РК от 09.12.2015г. №1192	Предоставление инновационных грантов	АО «НАТР»
3	Программа «Производительность 2020»; Единая Программа поддержки предпринимательства «Дорожная карта бизнеса-2020»	Возмещение затрат на разработку или экспертизу комплексного плана инвестиционного проекта, на повышение компетенции предприятия, на совершенствование технологических процессов, на повышение эффективности организации производства	АО «КИРИ»
4	ГПИИР на 2015–2019гг	Развитие региональных технопарков и отраслевых конструкторских бюро	АО «НАТР»
5	ГПИИР на 2015–2019гг	Проведение, инновационных форумов, популяризация инновационной деятельности и проведении аналитических исследований	АО «НАТР»
6	«Производительность – 2020»/ГПИИР на 2015–2019гг	Стимулирование рынка услуг по коммерциализации инновационных проектов	АО «НАТР»
7	ГПИИР на 2015–2019гг/План нации 100 конкретных шагов	Создание Центров технологий с привлечением и при софинансировании ТНК (50/50)	АКФ ПИТ
8	ГПИИР на 2015–2019гг/План нации 100 конкретных шагов	Реализация программы «Стартап Казахстан» с привлечением и при софинансировании зарубежных венчурных фондов (50/50)	АКФ ПИТ

Следует отметить, несмотря на проводимые реформы, доля инновационного предпринимательства по-прежнему остается малой. Так, доля инновационно-активных предприятий составляет всего 8,1%, в то время, как в ЕС ~50%, в США более 40%, в РФ более 10%. Наибольшая доля инновационно-активных предприятий отмечена в отраслях атомной (41,2%), машиностроительной (29,6%) и фармацевтической (19,7%) отраслях (рисунок 1).

Доля инновационной продукции в объеме от ВВП составляет 0,92%, данный показатель объясняется довольно высокой степенью износа основных средств – 38,6%, при коэффициенте обновления основных средств – 16,1%.

Доля затрат на НИОКР также невысока – 0,17% (для сравнения в США – 2,73%, Южной Корее – 4,3%, РФ – 1,13%). Вместе с этим, большая доля затрат на НИОКР в Казахстане приходится на государственные инвестиции, в то время как в развитых странах финансирование НИОКР осуществляется в основном за счет частного сектора >50%.

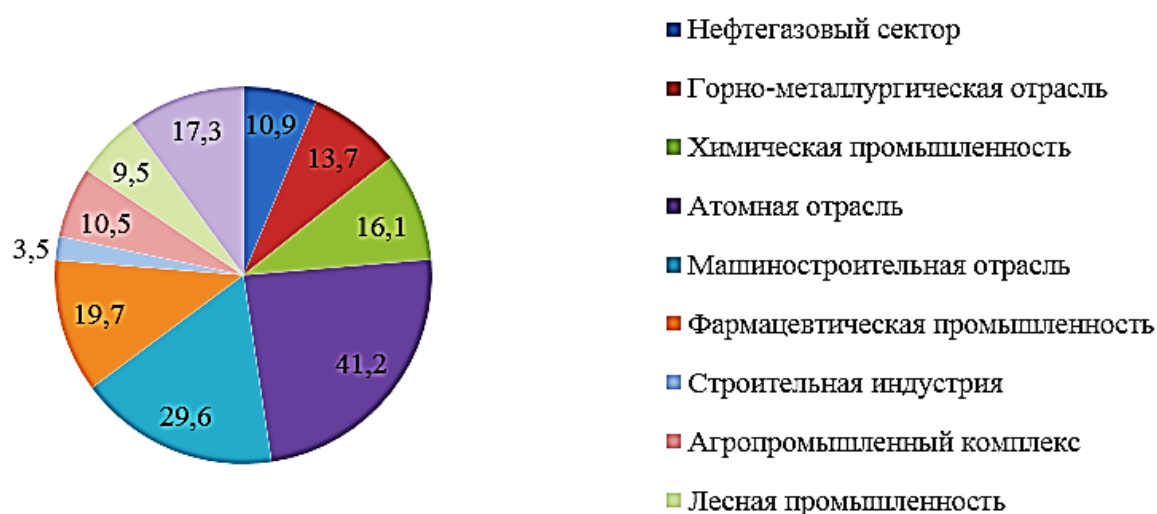


Рис. 1. Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий по секторам экономики, % [3]

В этой связи, необходимо совершенствование инструментов государственной поддержки, в том числе через детальный анализ среды, в которой реализуется предпринимательская активность.

В 2016 году Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» было проведено исследование по оценке бизнес-среды в регионах страны.

В рамках данного исследования была проведена оценка эффективности существующей инновационной инфраструктуры. Помимо программ поддержки предпринимателей существуют институты развития, составляющие, так называемую, мягкую инфраструктуру развития бизнеса, в число которых входят бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные зоны (ИЗ), свободные экономические зоны (СЭЗ) и пр.

Результаты исследования показали, что несмотря на их существование, эффект от их поддержки минимален. В ряде случаев данные институты не выполняют своей первостепенной роли. По причине слабой эффективности, а также низкой осведомленности некоторых предпринимателей о деятельности данных институтов, наблюдается низкий спрос на их услуги. Выше обозначенное утверждение подкрепляется результатами проведенного опроса. Так, согласно результатам анкетирования, процент участников бизнес-инкубаторов, технопарков и других институтов развития не превышает 4% от общего количества респондентов (рисунок 2).

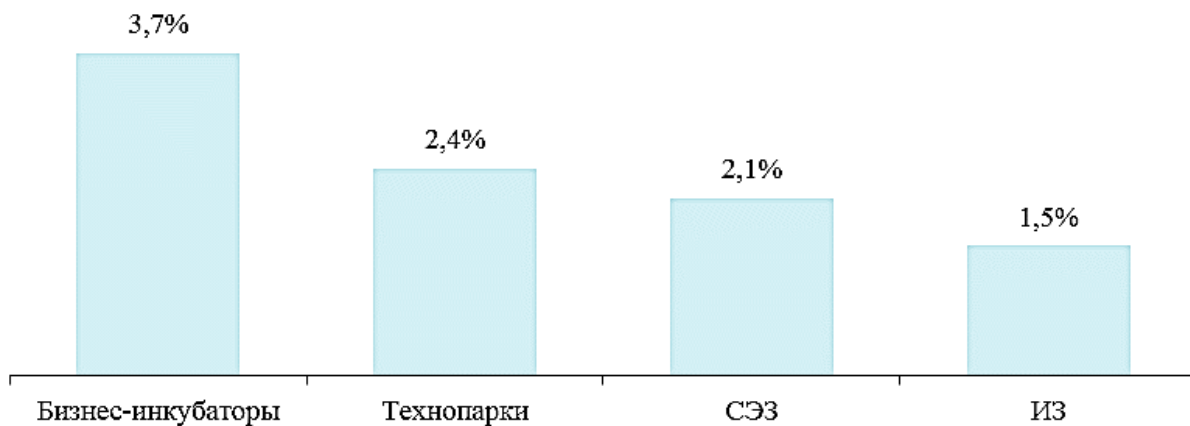


Рис. 2. Участники бизнес-инкубаторов, технопарков, ИЗ, СЭЗ, %

Источник: составлено на основе социологического опроса субъектов МСП.

Отраслевой анализ участников бизнес-инкубаторов показал, что услуги данного института развития пользуются наибольшим спросом среди представителей следующих отраслей: услуги по проживанию и питанию, оптовая и розничная торговля, сельское, лесное и рыбное хозяйство.

Анализ возраста компаний – реципиентов услуг бизнес-инкубаторов, технопарков, ИЗ, СЭЗ показал следующее.

Несмотря на то, что бизнес-инкубаторы, представляют собой структуры, оказывающие услуги вновь образованным (до 3 лет) субъектам малого и среднего предпринимательства, на деле они данную функцию не оказывают. Основными участниками бизнес-инкубаторов являются компании в возрасте от 2 до

5 лет, на их долю приходится 38,3% респондентов, подтвердивших свое участие в бизнес-инкубаторах. Доля компаний от 6 до 10 лет составляет 31,7% от общего числа компаний-участниц, опрошенных в рамках исследования. Таким образом, мы видим, что бизнес-инкубаторы не выполняют свою основную роль по поддержке молодых компаний.

Технопарки и промышленные зоны не привязаны к обслуживанию определенной группы компаний по возрасту. Вместе с тем, интересно, что участниками данных структур инновационной инфраструктуры пользуются более зрелые и стабильные компании в возрасте от 6 лет и старше (более 60% респондентов) (рисунок 3).

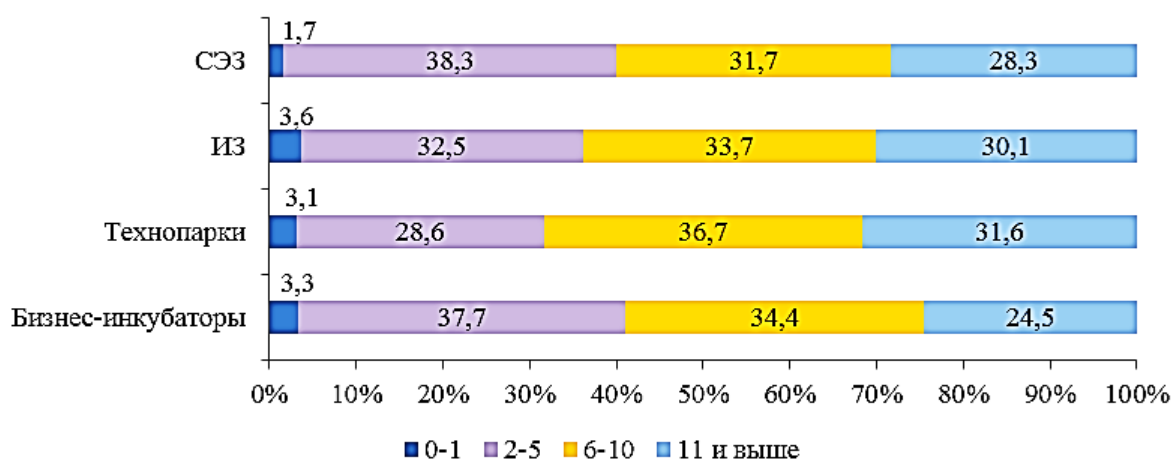


Рис. 3. Возрастные категории участников бизнес-инкубаторов, технопарков, СЭЗ и ИЗ, %

Источник: составлено на основе социологического опроса субъектов МСП.

СЭЗ-ы, как показало исследование, являются единственной структурой, в которой преобладают молодые компании в возрасте от 2 года до 5 лет. Так, 2 из 5 участника опроса, подтвердившего опыт работы в СЭЗ-ах, является относительно молодой компанией в возрасте от 2 года до 5 лет (рисунок 4).

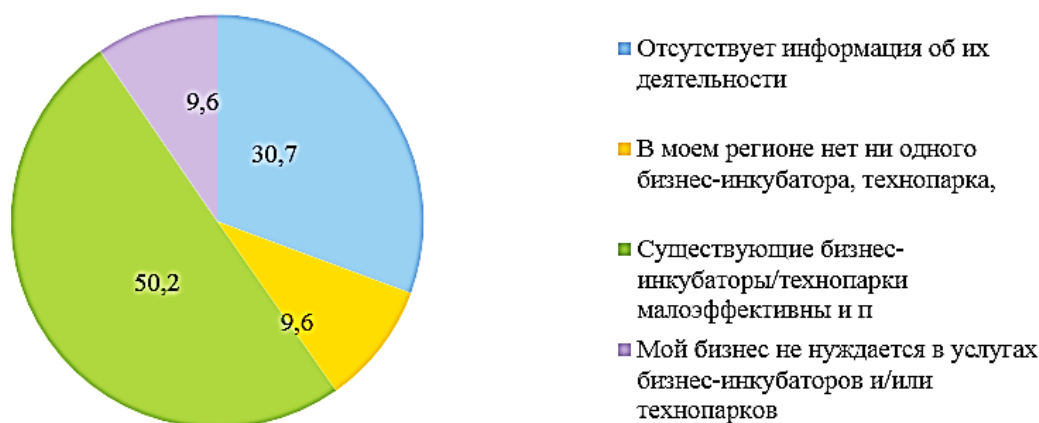


Рис. 4. Причины отсутствия спроса предпринимателей на основные виды инновационной инфраструктуры, %

Источник: составлено на основе социологического опроса субъектов МСП.

Те предприниматели, которые отметили отсутствие какого-либо взаимодействия с бизнес-инкубаторами, технопарками, ИЗ и СЭЗ, выделили две основные причины, по которым они не обращаются в выше обозначенные институты развития. Во-первых, отсутствие информации об их деятельности. Во-вторых, существующие бизнес-инкубаторы, технопарки малоэффективны. Результаты исследования показали, что необходим пересмотр концепций развития данных объектов инфраструктуры, что придаст дополнительный импульс развитию инновационного предпринимательства во всех сферах деятельности.

Список литературы

1. Исследование «Деловой климат-2016», Национальная палата предпринимателей «Атамекен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palata.kz/ru/news/26000>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.kz
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.gov.kz