

Десякина Екатерина Сергеевна

студентка

Глотова Ирина Ивановна

канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

Аннотация: в данной статье авторами рассматривается понятие «муниципальные финансы», а также анализируется качество управления ими.

Ключевые слова: оценка качества, управление муниципальными финансами, муниципальные финансы.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в условиях экономической нестабильности государственные и муниципальные финансы призваны стать в руках органов власти основным инструментом государственного регулирования экономики. В настоящее время политика государства в области финансов оказалась весьма несовершенной. Экономические события последних лет обусловили переход вопросов управления муниципальными финансами в разряд первостепенных. Актуальность совершенствования финансовой деятельности органов местного самоуправления обусловлена неблагоприятной атмосферой для мотивирования органов местного самоуправления, бюджетных учреждений в повышении эффективности бюджетных расходов и своей деятельности. Эффективность управления муниципальными финансами основывается на принципах бюджетной системы Российской Федерации, определенных в Бюджетном кодексе РФ, особую роль при этом играют принципы самостоятельности бюджета, а также результативности и эффективности применения финансов.

Необходимо отметить, что вопросы оценки качества управления муниципальными финансами остаются недостаточно изученными учитывая различный уровень развития территорий и зачастую рассматриваются применительно к РФ

в целом и ее регионам. Так, к примеру, вопросы оценки качества управления муниципальными финансами нашли свое отражение в работах С. Глазьева, В.К. Сенчагова, Т. Агаповой и иных ученых.

Государство давно предпринимает меры по увеличению эффективности управления общественными финансами на всех уровнях бюджетной системы, в том числе путем принятия программных документов.

Мониторинг осуществляется в целях:

1) выявления, анализа и оценки нормативно установленных и фактических значений параметров, характеризующих качество и доступность предоставления муниципальных услуг физическим и (или) юридическим лицам, в том числе финансовых затрат, затрат времени заявителей на получение муниципальной услуги;

2) последующего определения и реализации мер по улучшению качества и доступности предоставления муниципальных услуг гражданам и организациям;

3) контроля последующей динамики качества и доступности муниципальных услуг, результативности мер по их улучшению.

Предметом мониторинга являются:

1) соблюдение регламентов предоставления муниципальных услуг;

2) обращения заявителей, обусловленные проблемами, возникающими у заявителей при получении муниципальной услуги;

3) финансовые затраты заявителя при получении им конечного результата муниципальной услуги;

4) затраты времени заявителя при получении им конечного результата муниципальной услуги [3].

Объектом мониторинга качества предоставления муниципальных услуг является отдельная муниципальная услуга и практика ее предоставления, применения установленных требований к качеству и доступности предоставления муниципальной услуги.

Мониторинг проводится в отношении муниципальных услуг, классифицированных по следующим признакам:

1) по категориям заявителей:

- муниципальные услуги, заявителями которых являются физические лица;
- муниципальные услуги, заявителями которых являются индивидуальные предприниматели и юридические лица;

2) по критериям значимости услуги для проведения мониторинга (услуга может принадлежать к одной или нескольким из нижеперечисленных категорий):

- муниципальные услуги, соответствующие критерию массовости, в зависимости от наибольшего количества обращений заявителей в год;
- муниципальные услуги, соответствующие критерию социальной значимости;
- муниципальные услуги, по которым к моменту начала проведения мониторинга выявлены существенные проблемы при их предоставлении.

По итогам проведения мониторинга составляются и публикуются ежеквартальные и ежегодные отчеты.

Так, Министерством финансов было проанализировано и оценено качество управления финансовым процессом в муниципалитетах областей РФ по итогам 2014 года [4].

Порядок осуществления мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях регламентирован постановлением Правительства Российской Федерации.

Оценка качества управления муниципальными финансами проводилась по показателям пяти направлений: бюджетное планирование, исполнение бюджета, управление долговыми обязательствами, оказание муниципальных услуг, прозрачность бюджетного процесса.

По результатам оценки направлений была определена комплексная оценка качества для каждого муниципального образования.

В соответствии с Порядком проведена оценка на соблюдение бюджетного законодательства в части предельных объемов дефицита, муниципального долга и расходов на его обслуживание, отношения объема заимствований и погашения долговых обязательств, норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления. В случае несоответствия индикаторов нормативным значениям комплексная оценка уменьшена. Также было учтено выполнение условий соглашений о мерах по повышению эффективности использования финансовых средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, подписанных рядом муниципальных образований с Министерством финансов на 2015 год, и результаты контрольных мероприятий, проведенных Министерством финансов в 2014 году [2].

В соответствии с полученными результатами муниципалитеты проранжированы и каждому присвоена степень качества управления бюджетным процессом.

I степень качества по итогам 2014 года присвоена 14-ти муниципальным образованиям: Новоуральскому ГО, Березовскому ГО, ГО Сухой Лог, Верхнесалдинскому ГО, Сысертскому ГО, ГО Верхняя Пышма, Ирбитскому МО, городу Екатеринбургу, ГО Ревда, городу Ирбиту, Североуральскому ГО, Гаринскому ГО, Кировградскому ГО и ГО Богданович.

II степень качества присвоена 42-м муниципальным образованиям.

III степень качества присвоена 17-ти муниципальным образованиям.

Каждый год результаты данного мониторинга являются основой для поощрения муниципалитетов и способствуют обеспечению органов местного самоуправления информацией о состоянии процесса управления муниципальными финансами и рекомендациями по устранению имеющихся недостатков.

Помимо всего прочего, существует программа, действующая до 2018 года, она была разработана в соответствии с Бюджетным посланием Президента России.

Данная программа направлена на решение следующих основных задач:

– завершение полноценного внедрения программно-целевых методов управления в бюджетный процесс;

- упорядочение структуры управления финансовыми ресурсами публично-правовых образований;
- реализация мер по повышению эффективности бюджетных расходов;
- осуществление совершенствования государственного и муниципального финансового контроля с целью его ориентации на оценку эффективности бюджетных расходов;
- обеспечение повышения качества финансового менеджмента в секторе государственного управления; повышение открытости и прозрачности управления общественными финансами [1].

Список литературы

1. Аветисян И.А. Проблемы повышения эффективности государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации / И.А. Аветисян // Проблемы развития территории. – 2015. – №2.
2. Слободняк И.А. Таровых А.О. К вопросу о сущности категории «эффективность» // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №19.
3. Чернышева Е.Н., Фирсова М.А. К вопросу о подходах к оценке деятельности муниципальных контрольно-счетных органов // Nauka-rastudent.ru. 2015. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/11/2015>
4. Ялбулганов А.А. Законодательная реформа государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации // Реформы и право. – 2015. – №4.