

Красникова Екатерина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ПРОБЛЕМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема продовольственной безопасности, которая характеризует состояние общества и государства в целом. Важно понимать какие угрозы несет в себе данная проблематика и как отражается качество продукции на обществе. В работе изучены существующие проблемы в области продовольственной безопасности и предложены действия по их решению.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, качество продуктов питания, технические регламенты.

В общем представлении, продовольственная безопасность является определенным состоянием экономики, в котором государство имеет достаточное количество продовольствия, а у населения есть возможность его приобретать. Проблема продовольственной безопасности объединяет в себе демографические и экологические факторы, развитие производства и ресурсный потенциал, грамотное использование которого, как, впрочем, и других вложений в экономику государства, позволяет получать более продолжительный эффект в сравнении с разовыми торговыми сделками.

Развитие несет не только благо, но и ведет к возникновению различных новых угроз. Мировое сообщество пришло к такой точке, когда игнорирование старых и новых угроз невозможно, и поэтому проблема обеспечения безопасного развития становится первостепенной, как и проблема продовольственной безопасности.

В структуре потребностей человека на первом месте стоит потребность в пище, вот почему проблема продовольственной безопасности так значима. Производство продовольствия тесно связано с природной средой, поэтому неэкологическое сельское хозяйство ведет к появлению опасных процессов, влекущих уменьшение количества и ухудшение качества природных ресурсов, от которых напрямую зависимо производство продовольствия, а, следовательно, и продовольственная безопасность.

Существуют разные подходы к понятию «продовольственная безопасность», основанные либо на импорте продовольствия, либо на самообеспечении им, либо на совмещении собственного производства и импорта.

Качество продуктов питания тесно связано с качеством жизни и её продолжительностью. На сегодняшний день эта взаимосвязь становится все более явной. Все больше людей во всем мире умирает от хронических болезней. От рака легких (наряду с раком трахеи и бронхов) в 2012 году умерли 1,6 миллиона (2,9%) человек по сравнению с 1,2 миллиона (2,2%) человек в 2000 году. Аналогичным образом, в 2012 году от диабета умерли 1,5 миллиона человек (2,7%) по сравнению с 1 миллионом (2%) в 2000 году [3]. Связь продолжительности жизни и безопасности питания неоспорима.

Питание большей части россиян не вписывается в рамки здорового питания (калорийность питания в расчете на душу населения сократилась с 3342,5 ккал в 1989 г. до 2550,0 ккал в 2008 г.) вследствие потребления пищевых продуктов, при изготовлении которых использованы дешевые жиры растительного происхождения, например, нехарактерное для России пальмовое масло, продуктов генномодифицированных и трансгенных, недостатка в рационе экологически чистых овощей и фруктов, рыбы и морепродуктов, функциональных продуктов питания. Кроме того, в последнее время в России обострилась проблема обеспечения безопасности продовольствия для потребителей. По оценкам Национального фонда защиты прав потребителей, на отечественном рынке около 85% всех продуктов питания в какой-то степени является фальсификатом.

Проблема качества пищевых продуктов на потребительском рынке стоит довольно остро, и ситуация с годами не улучшается. По данным Росстата, в 2014 году установлено ненадлежащее качество или опасность отечественных товаров: мяса и птицы – 3,2%, рыбной продукции – 3,4%, цельномолочной продукции – 4,8%, крупы – 1,5%, водка и ликероводочные изделия – 11,4%. Импортная продукция по показателям качества оказалась в отдельных случаях ниже, чем отечественная: мяса и птицы – 4,2%, рыбной продукции – 23,6%, цельномолочной продукции – 2,2%, крупы – 13,9%, водка и ликероводочные изделия – 0,6% [2].

Такая сложная ситуация связана с общим уровнем коррупции в надзорных и контролирующих службах, когда любой сертификат может стать доступным любому производителю за определенную сумму денег без необходимости проводить проверку безопасности товара.

Чтобы избавить производство от ряда бюрократических процедур, касающихся подтверждения соответствия продукции устаревшим ГОСТам, в 2002 году был принят Федеральный Закон «О техническом регулировании». Однако, его влияние на сферу производства продуктов питания неоднозначно.

ГОСТы заменены техническими регламентами, которые вместо требований к качеству, предъявляют минимальные требования к безопасности – биологической, химической и радиационной. Но в таком случае состав продукта может быть произвольным (лишь бы был безопасным), а, принимая в учет российскую действительность, это расширяет возможности фальсификации с целью удешевления производства продуктов питания [4].

В Российской Федерации возникла целая индустрия по информационной поддержке потребителей относительно качества продовольствия. Каждый день в СМИ появляются передачи и статьи о том, как правильно выбрать тот или иной продукт. Формируется образ российского потребителя – неспешный покупатель, вооруженный лупой и списком вредных добавок. Но так ли на самом деле выгля-

дит потребитель? Часто ли мы изучаем составы каждого продукта, который попадает в нашу корзину? Замена ГОСТов на технические регламенты позволило государству самоустраниться в вопросе качества продовольствия.

Теперь качество продуктов питания лежит только на плечах санитарной службы страны, а их доступность контролируется только мониторингом цен со стороны Министерства экономического развития. Обязательная сертификация большинства продуктов питания отменена в 2010 году. С того момента производитель отвечает за качество и безопасность производимой продукции, а документом, подтверждающим безопасность, стала декларация о соответствии. Данная декларация составляется самим производителем на основе собственных заключений или заключений сторонних лабораторий.

Такие изменения в законодательстве должны способствовать развитию бизнеса и сокращению расходов производителей по выводу продукции на рынок. Но с другой стороны, от производителей теперь потребуется гораздо больше усилий, чтобы убедить российских потребителей в безопасности продуктов питания. Также остается нерешенной проблема производственного контроля за качеством и безопасностью продовольствия, организации систем качества именно поставщиков – производителей сельскохозяйственной продукции. Существует необходимость в создании системного контроля за технологическими процессами в сельскохозяйственной отрасли. Прошло много лет со времени вступления в силу Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов», а изменений в улучшении контроля сельхоз производителей незаметны.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашем государстве не в полной мере реализуется продовольственная безопасность. Принятая в 2010 году доктрина продовольственной безопасности не стала действенным элементом аграрной политики. Она практически никак не повлияла в сфере безопасности. Доктрина правильно отражает цели, но не ведет к эффективным управленческим решениям. Поэтому, можно сделать вывод: поддержание продовольственной безопасности государства требует более решительных действий.

А именно:

- создание нормативных и регулирующих актов, ужесточающих ввод химических добавок и «замен» натурального сырья;
- осуществление контроля и прогнозирования состояния продовольственной безопасности;
- поддержка производства продукции с натуральными компонентами;
- формирование у торговли мотивации для увеличения продаж продуктов здорового питания;
- формирование государственных информационных ресурсов в области продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Всемирной Организации Здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/research/ru/>
4. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании».
5. Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
6. Швецова И.В. Продовольственная безопасность РФ / И.В. Швецова // Современные научные исследования и инновации. – 2011. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3149>