

*Антипина Евгения Валерьевна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

## **ШУМПЕТЕР И АВСТРИЙСКАЯ ШКОЛА: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЕ**

*Аннотация:* в данной статье автором рассматриваются методологические основы австрийской экономической школы: какие гипотезы заложены в ее основание и на какие принципы она опирается. В исследовании также приведены основные критерии, по которым шумпетерианство отличается от австрийской школы.

*Ключевые слова:* информация, предприниматель, современная экономика, Австрийская школа, шумпетерианство, экономическая мысль, методологический индивидуализм, статический анализ, динамический анализ, теория общественного выбора.

Рассмотрим основные характеристики австрийской школы экономической мысли и шумпетерианство теории, чтобы ответить на вопрос о том, можно ли считать шумпетерианцев самостоятельной школой, и если да, то каковы его аналитические возможности для исследования современной экономики. Затем сравним исследовательские программы австрийской школы и шумпетерианства, что позволит сделать вывод о том, действительно ли австрийцы и шумпетерианцы представляют собой две отдельные школы. Но даже если тот факт, что шумпетерианство представляет собой отдельную школу, иногда ставится под сомнение, имеет ли смысл относить представителей шумпетерианства к отдельной школе?

*1. Австрийский и шумпетерианский предприниматель.* С точки зрения австрийской экономической теории в сердце рынка находится предприниматель – концепция, также присутствующая в шумпетерианской теории. Более того, выделяются исконные шумпетерианские признаки предпринимательства: предприниматель – это *активный субъект предприятия*, функцией которого является

осуществление новых комбинаций [1]. Иными словами, главной задачей предпринимателя Шумпетер назвал создание и открытие новой информации. *В шумпетерианской системе предпринимательство заключается во внедрении новых процессов производства.*

2. *Австрийский субъективизм и шумпетерианский методологический индивидуализм.* Впервые в истории австрийской мысли предпочтения, наблюдения и знания, имеющие первостепенное значение, способствовали стихийному возникновению и эволюции всех общественных (экономических, правовых и языковых) институтов, понимаемых как утвердившиеся модели поведения. Все категории экономической науки австрийцы стремятся вывести только из отношения к вещи экономического субъекта, его предпочтений, ожиданий, познаний. Поэтому Мизес утверждает: «Экономическая теория – это не наука о предметах и осязаемых материальных объектах; это наука о людях, их намерениях и действиях» [5].

Представители австрийской школы также «исповедуют» методологический индивидуализм, согласно которому все социальные феномены (их структура и их изменение) в принципе могут быть объяснены «при помощи одних только индивидов: их свойств, их целей, их воззрений и их действий» [7]. Принцип «методологического индивидуализма» терминологически был введен в программу экономических исследований именно Шумпетером, который «дал название тому, что уже и так объединяло неоклассических авторов и отличало их от своих классических предшественников» [3]. Обобщая многие подходы, можно заметить, что методологический индивидуализм «предполагает *объяснение общественных явление в терминах индивидуального поведения*» [4]. Если в отношении таких постулатов австрийской теории, как возможность достижения рыночного равновесия, шумпетерианская теория придерживается прямо противоположного мнения, то в отношении принципа методологического индивидуализма их позиции совпадают. Но, несмотря на явное сходство Шумпетера с австрийской школой, официального зачисления его туда все-таки не произошло.

3. *Австрийское равновесие и шумпетерианская динамика.* Если австрийская школа делает акцент на рыночных процессах, которые приводят к равновесию,

не проводит различий между микро- и макроэкономикой, то есть любая экономическая проблема изучается в связи с другими, то Шумпетер выдвигает тезис о внутренней нестабильности в экономике. Описав статическое равновесие, Шумпетер пошел дальше и поставил перед собой цель разработать теорию нарушений равновесия экономической системы, вызванных внутренним источником ее энергии. Если Шумпетер, по большей части, сосредоточивается на факторах, взрывающих равновесие рыночной системы изнутри, то представителей австрийской школы больше заботит изучение факторов, создающих тенденцию к достижению равновесия. Й. Шумпетер выделял причины нарушения экономического равновесия в противовес статическому анализу, характерному для австрийской школы. Но позже Мизес и Хайек также приняли динамичный подход к равновесию, бросив вызов статичному австрийскому подходу.

4. *Теория институционального развития*, развившаяся из австрийского анализа социализма. Каждый акт предпринимательства (открытие информации, ее распространение на рынке) относится современными представителями австрийской школы к одному из ее наиболее значимых новейших достижений [6]. Вместе с тем, систематическое появление сопутствующих интервенционизму (т. е. государственному вмешательству в экономику) институтов в большей или меньшей степени блокирует не только создание и распространение информации, но и нечто еще более серьезное: стихийный процесс координации рассогласованного поведения и, таки образом, само сохранение скоординированного социального процесса. Менгер заметил, что необходимость анализа экономики, обладающей ограниченным интервенционизмом всюду, куда он вторгается, открывает новое поле для исследований, что применение некоторых форм социального взаимодействия упрощает жизнь в обществе. Подобные формы отбираются методом проб и ошибок. Наконец, главными факторами институционального развития по Й. Шумпетеру выступают инновационная деятельность предпринимателей и других активных членов общества и технологический процесс.

5. *Конкуренция и монополия.* Следует отметить развитие австрийской теории конкуренции и монополии, которая призывает к отказу от топорной статической теории рынков, и замене ее теорией конкуренции, понимаемой как динамический, чисто предпринимательский процесс соперничества. По мнению Шумпетера, совершенная конкуренция для общества – это стимул для минимизации затрат и максимального приближения оплаты труда к ее предельной производительности. Шумпетер называет такую экономическую ситуацию статической, а конкурентную борьбу неэффективной, поскольку в этих условиях нельзя гарантировать, что производство действительно достигнет качественно нового уровня жизни. Эффективная конкуренция, по Шумпетеру, возможна только при экономической динамике. Эффективная конкуренция – это конкуренция нового типа, построенная на новаторстве. Главным агентом эффективной конкуренции является предприниматель-новатор, а ее важным условием – монополизация производства, которая позволяет накапливать средства для внедрения инновационных программ. Шумпетер установил, что рост конкурентоспособности фирмы в случае смены ценовой политики или использования механизмов сокращения издержек носит кратковременный и предельный характер.

6. *Теория общественного выбора и экономического анализа институтов и права.* Теория общественного выбора – это одно из направлений теории экономического империализма. Впоследствии, во второй половине XX в., теория значительно расширила сферу анализа. В настоящее время в этих областях исследователи пытаются избавиться от нездорового влияния статичной модели, основанной на предположении о полноте информации. Теория общественного выбора нашла отражение и в работах Й. Шумпетера.

7. *Теория народонаселения.* Для австрийцев люди – не однородный фактор, а множество личностей, наделенных врожденной способностью к предпринимательскому творчеству. Поэтому они рассматривают рост численности населения не как помеху экономическому развитию, а как его движущую силу и необходимое условие. Как обстоит дело у Шумпетера? Существует пять элементов среды,

которые он принимает во внимание: увеличение народонаселения, прирост капитала, развитие производственных методов, прогресс в экономической организации индустриального общества и развитие потребностей. «Увеличение народонаселения сопровождается приростом спроса на потребительские товары и приростом рабочей силы, именно в этом может проявиться влияние данного фактора в области экономики [8]».

### *Заключение*

Подытоживая сделанный анализ, отметим, что, корни шumpетеровского подхода уходят к теории австрийской школы, его учителями были выдающиеся экономисты своего времени – Э. Бем-Баверк и Ф. Визер, основатели австрийской экономической школы, чьи идеи в немалой степени определили развитие мировой экономической мысли [2]. К основным принципам австрийской школы относятся несколько элементов из основных шumpетерианских принципов: методологический индивидуализм и гипотеза о предпринимательстве, динамическое равновесие и институциональное развитие, конкуренция и монополия и др. Но шumpетерианская экономическая теория обладает рядом существенных отличий. Рассмотрев основные характеристики австрийской школы и шumpетерианства, следует ответить на вопрос: представляют ли они действительно две различные школы или же их предпосылки и выводы не противоречат друг другу, и они могут рассматриваться как два дополняющих друг друга направления в рамках австрийской школы. Логические выводы представителей австрийской школы основываются на априорном принципе о человеческой деятельности, который дополняется предпосылками субъективизма, неполноты информации, неопределенности. Эти же принципы используются Шумпетером, формируя значительно более широкое и реалистичное представление о действительности по сравнению с австрийской школой. Оба подхода используют одни и те же принципы экономики, но в различных целях.

Таким образом, шумпетерианство и австрийская школа могут решать разные задачи, при этом часто дополняя друг друга, что позволяет отнести Шумпетера к представителям австрийской школы, создавшим свою ветвь – шумпетерианство. Прежде всего, это относится к предположениям о том, что:

– Шумпетер переходит на принципиально новые позиции по сравнению с традиционным для австрийской школы описанием экономического равновесия – переходит от описания статики к описанию динамики;

– теория инноваций Шумпетера представляет собой завершенную и самодостаточную теоретическую систему, в которой раскрывается содержание категорий инноваций, а также исследуются основные закономерности экономического развития, указывается роль в этом процессе предпринимателей (новаторов и имитаторов) и др.;

– теория предпринимательства и инноваций Шумпетера в ее современном виде является неотъемлемой составной частью эволюционной экономики.

### *Список литературы*

1. Антипина Е.В. Предпринимательство как экономический институт в трактовке Йозефа Шумпетера, его предшественников и последователей / Е.В. Антипина // Экономическая история: взгляд из XXI века. Институциональные аспекты теории и практики хозяйственной жизни: Монография / Под ред. проф. И.Н. Шапкина и Н.О. Воскресенской. – М.: Вузовский учебник: Инфра-М, 2015. – С. 94–103.

1. Антипина Е.В. Перспективы развития капитализма: взгляды Й.А. Шумпетера / Е.В. Антипина, И.Н. Шапкин // Век глобализации. – 2014. – №1.

2. Допфер К. Истоки мезоэкономики / К. Допфер // Эволюционная теория, теория самовоспроизводства и экономическое развитие: Материалы 7-го международного симпозиума по эволюционной экономике, 14–15 сентября 2007, г. Пушкино, Московская область. – М: Институт экономики РАН.

3. Кирдина С.Г. Методологический индивидуализм и методологический институционализм / С.Г. Кирдина // Теоретическая экономика: Материалы научного семинара Института экономики РАН. – М: Институт экономики РАН, 2013.

4. Мизес Л. Фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Мизес Л. Фон. – Челябинск: Социум, 2005.

5. Уэрта де Сото, Х. Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательское творчество / Уэрта де Сото. – Челябинск: Социум, 2007.

6. Gintis H. Review on Analytical Marxism by John Roemer / H. Gintis // The American Political Science Review. – 1987. – №81 (3). – 1987.

7. Schumpeter J. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. Leipzig: Duncer & Humboldt / J. Schumpeter. – 1912.