

Гребнева Анастасия Дмитриевна

студентка

Тукова Екатерина Александровна

ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются экономические проблемы развития моногородов и пути их решения. Авторы пришли к выводу, что оптимальным способом вывести российские моногорода из социально-экономической депрессии следует при помощи диверсификации экономики, то есть решить эту проблему с помощью подключения представителей малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: моногород, признаки моногорода, классификация моногорода.

Моногород – населенный пункт, экономическая деятельность которого тесно связана с крупным предприятием [1].

На сегодняшний день в России насчитывается около 319 населенных пунктов, которые можно назвать «моногородами», 95 из которых находятся в наиболее сложной социально-экономической ситуации и только 71 моногород со стабильной социально-экономической ситуацией, что обуславливает актуальность данной темы.

В моногородах проживает около 15 857 тыс. человек, что составляет 11,7% от численности населения, 23% от всего трудоспособного населения России.

Распределение моногородов по федеральным округам Российской Федерации представлено в таблице [5].

Таблица

Федеральный округ	Количество субъектов РФ	Количество моногородов	Доля моногородов, %	Население моногородов, тыс. чел.
Центральный	13	72	21,5	2676,57
Северо-Западный	7	41	12,2	1047,98
Южный	4	10	3,0	749,11
Северокавказский	1	4	1,2	219,69
Приволжский	12	87	26,0	4286,37
Уральский	5	43	12,8	3323,43
Сибирский	8	53	15,8	3143,25
Дальневосточный	5	25	7,5	410,75
Итого:	55	335	100,0	15857,15

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что наибольшее количество моногородов расположено в таких федеральных округах как Приволжский, Центральный, Сибирский и Уральский.

Признаки моногорода:

- доля работающих на градообразующем предприятии должна составлять не менее 25% экономически активного населения города или населенного пункта;
- производство градообразующего предприятия или группы предприятий, составляет более 50% объема промышленного производства города;
- наличие в городе одного или нескольких однотипных предприятий, которые относятся к одной отрасли, или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка;
- предприятия, работающие на один конечный рынок, кроме предприятий, обслуживающих внутренние нужды города;
- зависимость доходной части бюджета города от деятельности крупных предприятий;
- однородность профессии;
- удаленность города от более крупных населенных пунктов.

Исходя из этого следуют следующие проблемы развития моногородов:

- проблема определения точного количества моногородов, причиной этому является то, что не существует определенных критериев определения моногорода, поскольку само понятие «моногород» законодательно не определено;
- неразвитость транспорта и большая удаленность от основных экономических центров страны;
- зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий поскольку градообразующее предприятие является доминирующим в экономике города;
- чрезмерная экологическая нагрузка градообразующих предприятий;
- износ основных фондов градообразующих предприятий;
- узкая специализация предприятий делает развитие города зависимым от внешней среды (кризисы, падение цен и спроса);
- миграция населения и нехватка квалифицированных специалистов.

Для решения проблем мы предлагаем следующее:

- модернизация производства;
- улучшение имиджа города и повышения качества жизни;
- инвестиции в моногород, требующие глубокого финансово-экономического анализа;
- развитие малого и среднего бизнеса, что в свою очередь требует очень глубокого экономического анализа;
- создание новых производств и предприятий, сферы обслуживания населения и бизнеса.

Для России наиболее приемлемы следующие пути решения проблемы: не работающие предприятия можно использовать как готовую производственную площадку для развития нового бизнеса, изменение основной функции [3].

Реализация указанных способов решения проблем приведет к следующим результатам:

- повышение конкурентоспособности градообразующих предприятий;
- уменьшение ключевых рисков;

- повышение занятости населения;
- привлечение творческих кадров, инвестиционных ресурсов и др.;
- обеспечение устойчивого развития города в долгосрочной перспективе за счет собственного капитала, в том числе человеческого.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оптимальным способом вывести российские моногорода из социально-экономической депрессии следует при помощи диверсификации экономики, то есть решить эту проблему с помощью подключения представителей малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Оценка финансово-экономических рисков инвестиционно-строительного проекта при дефиците исходных данных / М.А. Щенятская, И.П. Авилова, А.Е. Наумов. – 2016. – №1. – С. 185–189.
2. Министерство регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: archive.minregion.ru
3. Перспективы моногородов в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.memoid.ru
4. Моногород: управление развитием / Т. Ускова, А. Нестеров, Л. Иогман. – 2017.
5. Безработица: не расслабляться! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.interfax.ru/business