

Иванов Александр Леонидович

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного
профессионального образования» Минздрава России

г. Москва

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КОРРЕКЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ

***Аннотация:** в статье говорится, что психологический дизайн учебной группы слушателей клинических психологов и врачей-психотерапевтов, повышающих квалификацию на кафедре психотерапии и сексологии возможно корректировать педагогическими средствами, проводимыми параллельно проведению учебного процесса в интересах повышения качества обучения и развития мотивации слушателей на совершенствование компетенций в процессе обучения и межгрупповой адаптации к учебному процессу.*

***Ключевые слова:** психологический дизайн группы, межгрупповая адаптация, компетенции, оптимизация обучения, мотивация обучения, дополнительное профессиональное образование, консультативная деятельность, психотерапевтическая деятельность, межгрупповая адаптация, субкультурное приспособление, межгрупповое взаимодействие.*

Реализация компетентного подхода в процессе повышения квалификации медицинских работников сегодня является необходимым условием деятельности учреждений высшего профессионального образования, и направлением для внедрения новаций в этой области является поиск педагогических средств повышения эффективности проведения занятий и мотивации слушателей.

При достижении цели исследования коллектив кафедры использовал идеи концепции межгрупповой адаптации (МГА) А.В. Булгакова, используемый в ней концепт «межгрупповая адаптация» был рассмотрен нами как многосторонний процесс по оптимизации взаимодействия учебных групп обучающихся психотерапии с учетом их выраженной дифференциации по уровню образования и опыту

работы, включающая следующие компоненты социальная, деятельностьная, психологическая и интегративная [2].

Исследование 12-ти учебных групп слушателей (в среднем по 30 человек в каждой), прошедших повышение квалификации на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО в 2017–18 гг. по теме «Консультативная и психотерапевтическая деятельность» представляло диагностику следующих механизмов МГА: межгрупповой адаптивности, организационной идентификации, совместной деятельности с использованием следующих технологий: компетенциальной, командообразования, актуализации групповой идентичности, саморегуляции в ситуации МГА. Объектом нашего исследования стал «дизайн группы», который включал в себя основные признаки МГА: взаимодействие субкультур, мотивационные, когнитивные и эмоциональные компоненты. Определяя его как «процесс и результат оптимизации взаимосвязи таких характеристик учебной группы, как ее мотивационный профиль, организационно-культурные характеристики (И.Ю. Артамонова), в результате исследований создана трёхфакторная референтная модель взаимосвязи дизайна группы и МГА, включающую три фактора: мотивационный, организационно-субкультурный, фактор групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия [1].

В ходе исследования использовались следующие Методики:

- 1) диагностика интеллектуальных способностей по комбинированной методике вопросов теста Р. Кеттелла и Г. Айзенка;
- 2) адаптированный вариант теста «Мотивационный профиль» (П. Мартин и Ш. Ричи);
- 3) оценка организационной культуры по методике (К. Куинн и Р. Камерон);
- 4) «Тест социальной идентификации» А.В. Булгакова;
- 5) диагностика межличностных и межгрупповых отношений («социометрию») Дж. Морено;
- 6) сокращённый вариант методики анализа ситуации межгрупповой адаптации. Психологическая диагностика слушателей учебных групп проводилась в

первый день начала занятий на цикле и в последний день – через 30 учебных дней.

Комментируя полученные результаты, отметим, что врачи-психотерапевты стремятся к уточнению нормативно-правовой информации по организации психотерапевтической помощи больным, конкретизации применения психотерапевтического вмешательства, большей частью склонны к систематизации деятельности (86%); клинические психологи же склонны к творческому подходу в оказании психологической помощи пациентам, направлены на активный поиск наиболее эффективных моделей психотерапии, использование методов и техник в зависимости от терапевтической ситуации, демонстрируют альтруизм и оптимизм (79%). Полученные данные о потребностях по группам врачей-психотерапевтов являются характерными для преобладающей у них субкультуры деятельности (84%), а вот клинические психологи категорически не принимают культуру порядка (77%). Сравнивая трёхфакторные модели учебных групп врачей-психотерапевтов и клинических психологов, отмечаем, что их дизайн статистически значимо отличается друг от друга по общему преобладающему фактору, имеются «пробелы» в структуре дизайна (у врачей-психотерапевтов налицо отсутствие фактора групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия). В мотивационном компоненте дизайна групп у слушателей цикла повышения квалификации диагностируются схожие потребности, но с разным знаком: если у группы клинических психологов определенно выражена потребность в достижениях, в выполнении творческой, интересной и полезной работы, в самосовершенствовании (89%), то у группы врачей-психотерапевтов, напротив, эта тенденция не отмечается (37%). В то же время нами отмечены и различные индивидуальные мотивы в психотерапевтической деятельности: в группе врачей-психотерапевтов – потребность в структурировании в ущерб креативности и творчеству (86%), а у клинических психологов – отсутствие стремления к материальному вознаграждению, альтруизм, тяга к разнообразию и вариативности в оказании психологической помощи пациентам (93%). Интересные данные получены нами по оценке интеллектуальных способностей

слушателей групп. Общие показатели интеллекта в группах клинических психологов на порядок отличались от показателей врачей-психотерапевтов. Высокий интеллект был отмечен у 22% слушателей – клинических психологов (9% в группе врачей-психотерапевтов), средний интеллект – у 71% слушателей групп клинических психологов (79% в группах врачей-психотерапевтов), низкие показатели по шкале интеллекта обнаружены у 7% слушателей групп клинических психологов (13% у слушателей групп врачей-психотерапевтов). На наш взгляд, это связано с отсутствием курса по изучению логики в медицинских Вузах страны и обязательным курсом изучения логики клиническими психологами.

Нами были получены эмпирические данные, свидетельствующие о том, что в результате проведения учебных занятий в форме симуляционного (тренингового) курса после месячного цикла обучения достоверно происходят выраженные изменения таких социально – психологических характеристик учебных групп, как неформальная структура, уровень групповой сплоченности, групповые нормы. Повторные исследования групп по схеме психологического обследования установили, что слушатели групп врачей-психотерапевтов по-прежнему после обучения характеризуются как ориентированные на формальные достижения в ущерб стремления к креативности и творчеству в психотерапевтической деятельности (75%), они большей частью ориентированы на структурирование своей деятельности (73%). Немного изменились у них и тенденции к выбору организационно-субкультурных факторов (43%). Отмечаем их постоянство в направленности на результат, на выполнение поставленной задачи, целеустремлённость в этом, предсказуемость, на структурирование врачебной деятельности, на стабильность и надёжность (83%). В группе клинических психологов доминируют мотивационные факторы, ориентированные на неформальное взаимодействие с коллегами, единомышленниками, представителями других помогающих профессий, поведение в ситуации МГА (84%). Таким образом, данная группа по своему характеру является направленной на взаимодействие с группой оппонентов, на адаптационный процесс.

Коллектив кафедры по результатам исследования установил, что для оптимизации межгруппового взаимодействия слушателей различных учебных групп необходимо:

1) преобразовать совместную учебную деятельность повышающих квалификацию специалистов в рамках учебного курса, привлечь их к внеаудиторной самореализации в форме участия в научных творческих группах, совместном посещении клиник и медцентров, в которых они трудятся, проведении общих клинических разборов проблемных случаев;

2) активнее использовать на занятиях формат групповых дискуссий, тренингов, обсуждать в аудитории проблемные ситуации МГА, разбирать роли, мотивы, эмоциональные и когнитивные реакции партнеров по повышению квалификации, интерпретировать их поведение, чтобы формировать и развивать умение творчески мыслить, способность брать на себя ответственность за результаты психотерапевтического вмешательства, умение грамотно организовать коммуникацию с пациентами и коллегами, аргументировать свою позицию, на основании требований логики к доказательству и опровержению, чётко осознавать свою роль во взаимодействии, развивать навыки самоконтроля (управления своими эмоциями и поведением), а также проводить тренинги на сплочение, на снятие напряжения, предотвращающих эмоциональное выгорание.

3) включать в формат учебных занятий деловые игры, разбирать кейс-ситуации, моделирующие разнообразие психотерапевтических случаев в интересах формирования навыков работы в междисциплинарных психотерапевтических командах специалистов [3].

4) развивать на кафедре гибкую систему взаимоотношений между учебными группами слушателей в рамках учебного процесса и конкурентность в мотивации на успешность в обучении [4].

Вывод. В результате систематического проведения педагогических мероприятий по развитию групповой динамики и коррекции группового дизайна различных по специализации учебных групп коллектив кафедры в итоге добился командной сплоченности (прочности, единства и устойчивости межличностных

взаимодействий и взаимоотношений), при которой достигнута выраженная позитивная мотивация слушателей на качество усвоения знаний, развитие навыков и компетенций клинического психолога и врача-психотерапевта.

Список литературы

1. Артамонова И.Ю. Влияние дизайна группы на межгрупповую адаптацию студентов-психологов. – М.: МГОУ, 2009. – С. 116.
2. Булгаков А.В. Дизайн группы как возможное интегральное понятие в изучении и управлении межгрупповой адаптацией [Текст] / А.В. Булгаков // Вестник Московского государственного областного университета. – 2011. – №1. – С. 45–53.
3. Иванов А.Л. Новый учебный дизайнерский проект как результат интервизии междисциплинарной преподавательской команды // А.Л. Иванов, О.А. Кабинова // *Univsum: филология и искусствоведение*. – 2017. – №12 (46). – С. 7–9.
4. Иванов А.Л. Повышение квалификации специалистов психотерапевтического профиля по совершенствованию междисциплинарного взаимодействия в терапевтической команде // Научные исследования: теория, методика и практика: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. В 2-х т / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – 2017. – С. 56–60.