

Кузьмина Рузольда Ивановна

профессор

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

г. Симферополь, Республика Крым

ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ В ПРИРОДЕ И ИСКУССТВЕ

***Аннотация:** автор отмечает, что искусство настолько далеко отстоит от нормативов природы, что подразумевать общие механизмы кажется бессмысленным. Однако сопоставления творчество и искусства приводят к тому, что ресурсы для такого видения находятся, основным из которых является золотое сечение. Методами исследования послужили анализ и синтез.*

***Ключевые слова:** творчество, искусство, золотое сечение.*

***Постановка проблемы.** Отметим, что творчество является сложным явлением, имеет свои проблемы, и нами изучалось [11]. Однако не исследованным остался вопрос отличий творчества и искусства. Во Всеобщей истории искусств ничего про это не сказано [8]. Некоторые исследователи, считают, что творчество и искусство представляют единое целое и разделять их нельзя, причем объясняют это золотым сечением как универсальным законом природы. Действительно, все мироздание находится под его влиянием. Но, по нашему мнению, для ближнего изучения и удобства понимания природы, следует применять прием разделения.*

Разберемся, в чем состоит отличие творчества и искусства. Во-первых, творчество, имея общее содержание с искусством, не зависит от того, на чем оно основано. Во-вторых, объясняется внутренним психологизмом, а искусство же уникально по своим способностям достижения эффекта, и здесь основой является не психология, а умения, т.е. техника. «Поэзия без техники не существует» указывал на слова великой А. Ахматовой известный поэт Эдельвейс (стихи Ру).

Русский физиолог И.П. Павлов утверждал, что в жизни человека нет ничего более властного, чем ритм. Думается, что через ритм можно объяснить существующие отличия, если они имеются.

Представим, по В.И. Смирнову [19], ритм как объективную закономерность развития. Например, возьмем для изучения музыкальный ритм, который одновременно индивидуален и относится к специальным способностям, но он и общая способность – умение правильно оценить время, успеть уложиться в отведенный ранее срок. Таким образом, мы выделяем специальные и общие способности [13]. Такая общая способность есть у каждого человека, но степень ее развитости различна. От чего же она зависит? Несомненно, она в первую очередь опирается на генетическую природу, с которой не поспоришь [20].

Кроме того, известно, что творчество – это общая способность, подобно интеллекту, присутствующему у каждого человека. Уникальность музыкального творчества в том, что они ведают метром, ритмом и ощущением времени, связывая объект непосредственно с жизнью.

Основы ритмического чувства заложены в каждом человеке, но необходимо их активизировать и реализовать.

Ребенок неодолимо растет, и с появлением на свет знакомится с многочисленными ритмическими рисунками и сам принимает участие в ритмах.

Известно существование экзогенных и эндогенных ритмов. Последние связаны с биологическими часами, которые находятся внутри клеток.

Но если представить творчество как основу природы, тогда у творчества и искусства будет другой расклад.

Рассмотрим на музыке.

Музыкальное искусство – это то же музыкальное творчество, но способное выйти за рамки естественного, т.е. не связанного с ритмами, а существующее им вопреки. В основе музыкального искусства лежит ладовое чувство, а в основе творчества – просто ритм. Таким образом, по способностям искусство и музыкальное творчество не совпадают.

А если представить творчество как природное свойство, отличительной особенностью которого является золотое сечение, то ясно, что творчество и искусство это не одно и то же. Установлено, что золотое сечение у объектов природы

бывает чаще, чем у произведений искусства (так, золотое сечение в трех этюдах Шопена не прослеживается, существуют и другие примеры).

Цель статьи. Данная статья посвящена универсальному закону природы – чудесному ее свойству – золотому сечению. Применение его к установлению отличий искусства и творчества ранее не проводилось.

Изложение основного материала. До сих пор золотое сечение трактовали применительно формы предмета и содержания. Например, все знают восклицание летчика-изобретателя Яковлева, что некрасивый самолет не полетит. Даже на глаз видно золотое сечение предмета, которому имеются численные выражения (числа фибоначчи).

Золотое сечение в поэзии хорошо доказано на примере Пушкинского «Евгения Онегина». В музыке золотое сечение отражает особенности человеческого восприятия временных пропорций. Можно считать, что в основе искусства лежит также золотое сечение, и, по-видимому, нет принципиальных отличий от творчества – Природа и ее законы едины. Об этом говорит большое число примеров использования музыки для разных целей, в том числе медитативных.

Что касается творчества и искусства, то на первый взгляд, это одно и то же, но здесь не все так просто. Вот возьмем пианиста. Где будет творчество, а где искусство? Если он технически супер оснащён, но ничего не понимает и не чувствует, то его «искусство» никому не нужно, так как оно бессмысленно. Значит, основой должна быть содержательность того, что творит человек. С другой стороны, нужен зритель, слушатель для оценки «искусства».

Попытаемся разобраться. По-видимому, важно понимание того, что человек значит не только для других, но и для себя.

Наукой признан приоритет творческой стороны в человеке. В основе этого положения лежат жизненные цели смысла человеческой жизни, заключающиеся в познании (исследование процессов приобретения, сохранения и использования человеком своих знаний). По мнению А. Адлера, жизненные цели в значительной степени выбираются индивидуально. В постоянном стремлении к совершенству человек определяет собственную судьбу, достигая намеченных целей, он не

только повышает самооценку, но и планирует свое место в жизни. Кроме того, каждый человек в творчестве компенсирует свои недостатки [1].

Оказывается, что все, что естественно, имеет прямое отношение к творчеству (Н.А. Бернштейн) [5]. Миг человеческой жизни не только не повторим, но еще и начало [15].

Философ М.С. Каган, известный как автор книги «Введение в историю мировой культуры», относил к творчеству общение [10].

По З. Фрейду, внутренняя природа человека – бессознательное, является сверх творческой частью психики [17].

Представитель гуманистического направления в психологии А. Маслоу утверждает, что способность к творчеству заложена в каждом и не требует специальных талантов (человек творит так естественно, как птица вьет гнездо).

Известный марксовед В.М. Вильчек относил творчество к особому виду труда, и что разнообразие творчества определяется видами деятельности [7].

Существующее наиболее емкое определение творчества – это то, что творчество есть продуктивная мыслительная деятельность, приносящая нетривиальный результат [9].

М.М. Бахтин считал творчество механизмом развития личности [3]. Здесь и проявление индивидуальности (Е.Л. Яковлева) [21] и ее взаимодействие (Я.А. Пономарев) [14]. Для Д.Б. Богоявленской (автор метода «креативное поле») творчество – это выход мышления личности за рамки принятой нормы, т.е. обыденного [6].

Русский философ-идеалист, религиозный философ Н.А. Бердяев творчество понимал как порождение идеи, полет за границы своего «Я» в бесконечность. Он считал, что именно в творчестве человек как бы соединяется с Богом. В процессе творчества в индивиде раскрывается божественное и ценностью этого становится инициатива, исходящая из самого человека, т.е. творчество управляется «снизу», самим человеком (свобода воли) [4].

Вывод. Наука о творчестве является самой сложной в психологии, так как вся жизнь есть творчество. Сопоставление с искусством на основе золотого

сечения объясняет первооснову творчества, т.е. приближение его к Природе. Изучив творчество, человек приближается к проблемам одаренности [12; 18] и воспитания одаренного ребенка [16].

Список литературы

1. Адлер Альфред. Понять природу человека / Альфред Адлер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/ponyat-prirodu-cheloveka-read-79921-2.html>
2. Альтшуллер Г.С. Введение в ТРИЗ-теорию решения изобретательских задач / Г.С. Альтшуллер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://padabum.com/d.php?id=47923>
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Сост. С.Г. Бочаров, примеч. С.С. Аверинцев и С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – 423 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teatr-lib.ru/Library/Bahtin/esthetic/>
4. Бердяев Н.А. Философия Н.А. Бердяева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mudriyfilosof.ru/2012/09/blog-post_9237.html
5. Бернштейн Н.А. Физиология движений / Н.А. Бернштейн. – М.: Наука, 1990. – С. 373–392 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/library/Bernstein>
6. Богоявленская Д.Б. О методе «креативное поле» // Нов. исслед. в психол. науках. – 1971. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.persev.ru/bibliography/o-metode-kreativnoe-pole>
7. Вильчек В.М. Прощание с Марксом. – М.: Издательская группа «Прогресс культура», 1993. – 239 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:165293/Source:default>
8. Всеобщая история искусств. – Т. 1. – М., 1955 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://all-art.do.am/publ/muzykalnoe_iskusstvo/muzyka_ehto/muzyka_obshhie_ponjatija/88-1-0-113

9. Гут Р. О творчестве в науке и технике / Р. Гут // Вопросы психологии. – 2007. – №07'2. – С. 130 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: voppsy.ru/authors25/GOOTR.htm
10. Каган М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб.: Питер, 1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mydocx.ru/5-87999.html>
11. Кузьмина Р.И. Проблемы психологии творчества / Р.И. Кузьмина // Sciences of europe. – 2017. – №12. – С. 108–111.
12. Модель интеллекта Дж. Гилфорда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/psy/11412.html>
13. Общие способности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/termin/obschie-sposobnosti.html>
14. Пономарев Я.А. Психология творчества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.koob.ru/ponomarev_y_a/psihologiya_tvorchestva
15. Поэзия Томас С. Элиота / Томас С. Элиот [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://20v-euro-lit.niv.ru/20v-euro-lit/literatura-xx-veka-tolmachev/poeziya-eliota.htm>
16. Рабочая концепция одаренности / Под ред. Д.Б. Богоявленской. – М, 1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dt26.ru/load/odarennnye_deti/odarennnye_deti/rabochaja_koncepcija_odarennosti_bogojavlenskaja_d_b/15-1-0-28
17. Структура личности по З. Фрейду / З. Фрейд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/struktura-lichnosti-po-freydu.html>
18. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе / А.И. Савенков. – М.: Akademia. – 232 с.
19. Смирнов В.И. Ритм как объективная закономерность развития: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.И. Смирнов. – Л., 1978. – 19 с.
20. Теплов Б.М. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=527>

21. Яковлева Е.Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста. – №94'5. – С. 37 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/authors/YAKOVLEL.htm>