

Емелина Лариса Юрьевна

бакалавр биол. наук, магистрант

Касимова Сауле Куаншиевна

канд. биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье говорится, что согласно концепции ФГОС результаты освоения основных общеобразовательных программ включают в себя в том числе и метапредметные, возможность формирования которых основана, в первую очередь, на методах проблемного обучения, а также с помощью проектной и исследовательской деятельности.*

***Ключевые слова:** метапредметные результаты, проблемное обучение, универсальные учебные действия.*

Переход на Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (ФГОС ООО) привел к акцентированию внимания на то, чтобы обеспечить формирование у учащихся универсальных учебных действий (УУД) как основу коммуникативных, познавательных, результативных качеств личности. Ведущая роль федеральных государственных образовательных стандартов заключается в достижении предметных, личностных и метапредметных результатов, при освоении образовательной программы учащимися [3]. Метапредметный результат освоения основной образовательной программы достигается в ходе формирования у учащихся системы УУД по следующим направлениям: регулятивные, коммуникативные, познавательные.

В концепции ФГОС указаны требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования и включают в себя:

1. Предметные результаты (изучение обучаемыми определенных компонентов социального опыта, который изучается в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности).

2. Метапредметные результаты (усвоенные учащимися на основе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, которые могут быть применены как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в определенных жизненных ситуациях).

3. Личностные результаты (сформированная в образовательном процессе система ценностных отношений учащихся к себе, другим участникам образовательного процесса, а также самому образовательному процессу и его результатам) [1].

К предметным результатам обучения относятся основные элементы научного знания по каждому предмету, изучаемому в средней школе. Эти результаты указаны во всех методических пособиях, которые издаются по любой школьной дисциплине в большом количестве. Предметные знания проверяются в тестах единого и основного государственных экзаменов, и поэтому учителя привыкли уделять им максимальное (хорошо, если не единственное) внимание. К сожалению, большая часть родителей также по-прежнему оценивают работу школы именно с точки зрения предметных знаний, не придавая особого значения развитию универсальных учебных навыков и личностному росту детей.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования содержатся требования к метапредметным результатам обучения [2]. В соответствии с данными требованиями, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умения самостоятельно определять цели обучения;

- 2) устанавливать способы достижения целей, соотнести свои действия с планируемыми результатами;
- 3) оценивать правильность выполнения учебных задач, владение исходными положениями самоконтроля;
- 4) умение давать определения понятиям, создавать обобщения, устанавливать аналогии, составлять классификации;
- 5) самостоятельно выбирать основы и критерии для классификации;
- 6) устанавливать причинно-следственные связи;
- 7) строить логические рассуждения (индуктивное умозаключение, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 8) смысловое чтение;
- 9) формирование и развитие экологического мышления;
- 10) умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [4].

Высокие результаты обучения не могут быть достигнуты без активной познавательной деятельности самих учащихся, без сосредоточения их внимания на изучаемом предмете, без желания познать неизвестное. Мышление начинается с вопроса, требующего разрешения. Поэтому, чтобы ученик начал активно мыслить, перед ним следует ставить познавательную задачу. При этом она должна быть осознана как действительно требующая выяснения, процесс выяснения нового должен представлять для него личный интерес [5].

На этапе основного общего среднего образования происходит включение учащихся в процесс проектной и исследовательской деятельности, основой которой является составление универсальных учебных действий, например, умение определять проблему, формулировать вопросы, классифицировать, наблюдать, проводить эксперимент, составлять выводы и умозаключения, объяснять, формулировать доказательства своих идей, давать определения терминам. Сюда же можно отнести приемы, схожие с описанием, характеристикой, разъяснением, сравнением, определением различий. Формирование этих универсальных

учебных действий начинается ещё в начальной школе, а затем в процессе обучения происходит их развитие и совершенствование.

Таким образом, задача учителя заключается в обучении определенным предметным знаниям, умениям и навыкам, а также формировании у учеников активной жизненной позиции, способности мыслить, рассуждать, анализировать, а также применять полученные умения и навыки в жизненных ситуациях.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.
2. Фомина Н.Б. Новая модель оценки качества образования: технология педагогической оценки ожидаемых результатов обучения: Методическое пособие / Н.Б. Фомина. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2012. – 40 с.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пос. для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
4. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2014. – 79 с.
5. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. – Педагогическое общество России, 2005. – С. 160.