

**Емелина Лариса Юрьевна**

бакалавр биол. наук, магистрант

**Касимова Сауле Куанишевна**

канд. биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

## **ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОСНОВА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в статье говорится, что в современной школе для активизации познавательной деятельности учащихся учителем могут использоваться взаимосвязанные методы организации обучения, в том числе методы проблемного обучения. Авторы отмечают, что при этом необходимо учитывать последовательность его использования, исходя из уровня проблемности поставленных перед учениками задач.*

***Ключевые слова:** проблемное обучение, уровни проблемности, познавательная деятельность.*

Перевод обучения на субъект-субъектную основу требует такой педагогической технологии, которая бы обеспечила ученику развитие его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, коллективизма, склонностей, умений осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью. В связи с этим перед школьной практикой встала проблема поиска технологии обучения, позволяющей решить эту задачу.

Анализ педагогического опыта по обучению учащихся на определенную тему позволяет сделать вывод об эффективности использования приемов проблемного диалога с опорой на выполнение дифференцированных заданий. Выделим основные положения предлагаемой технологии обучения:

1. Планируемые обязательные результаты обучения по базисному плану (базовому уровню образования) должны быть посильны и доступны учащимся, следовательно, реально выполнимы большинством из них, а также заранее

известны и понятны школьнику (начиная от курса, раздела и кончая конкретной темой).

2. Минимальный уровень требований к знаниям и умениям учащихся определяет стандарт химического образования.

3. Процесс обучения происходит от простого к сложному, от абстрактного к конкретному и наоборот, определяется преимущественно глубиной содержания образования.

4. Проблемное обучение предполагает большую долю самостоятельной работы ученика. Самостоятельная работа как метод обучения может иметь место не только при проблемном подходе (например, самостоятельное изучение какого-то раздела по учебнику, когда ученик получает готовую информацию и ему остается лишь запомнить те или иные факты) [3; 4].

5. Отличительной чертой проблемного подхода является то, что здесь учащийся вынужден находить новое путем поиска, через ряд мыслительных операций, логических рассуждений и умозаключений.

Учитель может использовать для активизации познавательной деятельности учащихся следующие взаимосвязанные методы организации обучения:

- проблемное изложение заданий учителем;
- применение системы познавательных задач;
- исследование.

На первом этапе учитель, руководствуясь общедидактическим принципом «от легкого к трудному», не требует от учащихся самостоятельного решения проблемы. Он учит ходу и логике мышления при поиске. Ученики следят за развитием мысли учителя от вопроса к выводу, от проблемы к ее разрешению. Первый этап соответствует первым двум уровням проблемности [1]. Первый уровень проблемности характеризуется возникновением проблемной ситуации, независимо от методов работы учителя. Степень активизации самая низкая, поскольку внимание учащихся не направляется на проблему, а возникшее затруднение снимается информационным объяснением учителя. В процессе изучения новой

темы, задавая один вопрос за другим и отвечая на них, учитель объясняет всю тему и формулирует вывод.

Второй уровень проблемности определяется преднамеренным созданием проблемной ситуации учителем и направлением внимания учащихся на возникшую перед ними проблему. Однако и здесь проблему формулирует и решает сам учитель. Ученик усваивает логику проблемного мышления, следуя по пути решения ее учителем [2].

Учащиеся при помощи учителя формулируют ответ и записывают его как вывод в тетради. Таким образом, на уроке была создана и поставлена проблема. Сначала учащиеся следовали за учителем по пути ее решения и пришли к научному выводу в конце урока. Степень самостоятельности учеников здесь еще очень низка [5].

Третий уровень проблемности характеризуется тем, что учитель создает проблемную ситуацию, указывает учащимся на проблему и вовлекает их в совместный поиск путей ее решения. Проблемная ситуация направит учащихся на создание гипотезы, поиск способов решения проблемы и на экспериментальную проверку правильности решения.

### ***Список литературы***

1. Вульф, Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульф, В.Д. Иванов. – М.: Юрайт, 2012. – 724 с.
2. Ланина И.Я. Развитие интереса школьника к предмету. – М.: Просвещение, 2001. – 24 с.
3. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения. – М., Педагогика, 1977.
4. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., АПКиПРО, 2006. – 168 с.
5. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех.: Сб. материалов. – М., Баласс, 2006. – С. 144–180.