

**Самсонова Светлана Владимировна**

учитель русского языка

МБОУ «Золотухинская СОШ МО «Ахтубинский район»

с. Золотуха, Астраханская область

## **ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ РАССУЖДАТЬ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ ТЕМУ**

***Аннотация:** обучение рассуждению – это одна из самых сложных задач в процессе освоения школьниками русского языка, однако самая актуальная. В работе сделана попытка представить план работы с текстами, в которых затрагиваются определённые проблемы. Благодаря отработанной системе заданий можно научить правильно строить рассуждения на предложенную тему.*

***Ключевые слова:** проблема, комментарий текста, авторская позиция, аргументация.*

Умение вести рассуждение необходимо каждому культурному человеку, какими бы областями науки, техники или искусства он ни занимался. Но сегодня выпускники школ не всегда оказываются способными аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения. Для развития подобных умений решающее значение имеет работа по восприятию и продуцированию текстов, которые являются стимулом для обсуждения актуальных на сегодняшний день проблем.

Чтобы определить проблему, поднятую в тексте, прежде всего, нужно понять, о чем этот текст, какова его тема. По-гречески *theme* – то, что положено в основу. Тема – это «то, о чем повествуется, что описывается, – предмет речи». Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например: проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т. п. Такие вопросы могут затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека и многие другие

В публицистическом стиле речи проблема выражается либо тезисно, открыто, в одном предложении текста или в одном фрагменте текста, либо в

нескольких суждениях автора, в разных фрагментах текста (чаще всего в начале и в финале текста; иногда ей посвящён основной абзац)

Проблема формулируется как вопрос, либо сочетанием слова «проблема» с существительным в родительном падеже. Проблем может быть несколько. Важно увидеть две-три проблемы, но прокомментировать одну, выбранную. Не нужно комментировать весь текст, говорите о той проблеме, которую вы выбрали. Как самую близкую и понятную, которую легче обосновать при помощи примеров -аргументов из литературных произведений или из жизни. Какой вопрос выбрать? Важно выбрать тот вопрос, над которым автор размышляет больше всего и по поводу которого отчетливо заявлена авторская позиция. Перечитайте, как вы обозначили проблему. Если в форме вопроса, то позиция должна звучать как ответ на вопрос. Если по формуле «проблема + существительное в родительном падеже», то это существительное должно прозвучать в обозначении авторской позиции.

От формулировки проблемы переходим к комментарию. Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

1. Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
2. На чем заостряет внимание? Почему?
3. Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?
4. Какие эмоции автора выражены в тексте?
5. Как выражено отношение автора к изображаемому? В чем это проявляется?
6. Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

В комментарии уместны небольшие цитаты, показывающие, что учащийся легко ориентируется в тексте и подтверждает свои выводы словами автора.

Поскольку комментарий обычно располагается после формулировки проблемы, логично строить его так, чтобы он подводил читателя к позиции автора. В этом случае можно использовать логический переход: Таким образом, позиция автора заключается в том, что в жизни важно ...

Теперь необходимо выразить своё отношение к затронутой проблеме, согласен или нет с авторской позицией, почему. Переходим к аргументации своего мнения.

Аргументы должны быть развернутыми и убедительными. Особенно важно, чтобы они подтверждали, доказывали заявленную вами точку зрения, а не были простой иллюстрацией на ту же тему. Как аргумент может быть рассмотрена аналогичная ситуация, подобный авторскому или, наоборот, отличный от него подход к ней, а не тот факт, что другие развивали ту же тему.

Каждый аргумент нужно начинать с абзаца и обязательно продумывать связи между абзацами. Вспомните о вводных, указательных местоимениях и наречиях, союзах и других скрепляющих средствах.

Ваши аргументы должны быть убедительными, то есть сильными, с которыми все соглашаются. Конечно, убедительность аргумента – понятие относительное, поскольку зависит от ситуации, эмоционального состояния, возраста, пола адресата и других факторов. В то же время можно выделить ряд типовых аргументов, которые считаются сильными в большинстве случаев.

При написании сочинений-рассуждений чаще всего используются следующие аргументы: ссылки на цитаты из их трудов, из художественных произведений; пословицы и поговорки, отражающие народную мудрость, опыт народа; людей, факты, события; примеры из личной жизни и жизни окружающих; примеры из художественной литературы.

Итак, мы выразили свое мнение по сформулированной проблеме, поставленной автором текста, аргументировали его с помощью 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы.

В заключение важно вспомнить, с чего вы начинали свои размышления и сделать завершающий вывод.

### ***Список литературы***

1. Драбкина С.В. ЕГЭ по русскому языку. Сочинение: алгоритм написания, анализ типичных ошибок, примеры образцов работ / С.В. Драбкина, Д.И. Субботин. – М.: Интеллект-Центр, 2016. – С. 128.

2. Нарушевич А.Г. Сочинение на ЕГЭ. Формулировки, аргументы, комментарии. – М.: Просвещение, 2008. – С. 35.

3. Сенина Н.А. Сочинение на ЕГЭ: Курс интенсивной подготовки / Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. – Ростов н/Д: Легион-М, 2010. – С. 82.