

Онищенко Сергей Сергеевич

студент

Ковалёва Ольга Викторовна

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

***Аннотация:** в статье исследуются вопросы необходимости экологизации экономики России, рассматриваются экономические и социальные последствия неучёта экологических ресурсов в процессе деятельности человека. В статье также рассматривается проблема разработки ПТК и ПТС на современном этапе развития науки, которая не отражает экологических свойств природной среды и далеки от экологических требований. Авторы статьи считают необходимым создание механизма экологического регулирования хозяйственной деятельности, который должен состоять из сочетания административных и правовых рычагов управления при решающей роли централизованного государственного вмешательства в экономику, а также достижение экологической рентабельности как меры сохранения качественного состава природной среды.*

***Ключевые слова:** экологизация хозяйственной деятельности, экологическая рентабельность, механизм экологического регулирования хозяйственной деятельности, деградации окружающей среды.*

По данным всемирного фонда дикой природы, антропогенное давление на биосферу в настоящее время превышает способность планеты к восстановлению примерно на 30 процентов. Этот глобальный перерасход продолжает увеличиваться, приводя к накоплению отходов и загрязняющих веществ в воздухе, воде и на суше, к разрушению экосистем, изменению глобального климата на планете, что представляет большую угрозу для благосостояния и развития всех стран, так как жизнь человека зависит от непрерывного функционирования природных

систем, являющихся для него источником энергии и питательных веществ [3, с. 225].

Таким образом, экономическое благосостояние общества зависит не столько от уровня развития производства, сколько от выполнения естественного закона прироста населения в рамках соблюдения регионального экологического достатка.

Очевидно, что внедренные в практику природоохраны ПТК и ПТС не отражают экологических свойств природной среды и далеки от экологических требований. Их расчет направлен не на сохранение эволюционно заданных условия жизнеобитания, а на уровень допустимой концентрации загрязняющих веществ, безопасных с точки зрения санитарно-гигиенических норм при попадании в организм человека. Кроме того, ПДК не учитывают региональные физико-химические особенности, климатические условия, а ее показатели рассматриваются в виде химической активности. Причем, утвержденные нормативы сориентированы на самоочищающую способность природной среды, что является глубоким заблуждением, так как значительная часть загрязняющих веществ, в том числе ксенобиотики, неспособные к растворению, интегрируются между собой в еще более сложные токсические соединения. Значительная их часть, например, в виде пластмасс, может стать причиной онкологических заболеваний, так как эти соединения относятся к классу канцерогенов [6, с. 21].

Поскольку существующая парадигма антропоцентризма, как способ научного знания, служит основанием для выбора соответствующих экономических и политических рычагов управления, первоочередной задачей является необходимость коренного изменения данной парадигмы и проведение качественно нового уровня научных исследований на основе экоцентрического подхода [4, с. 27].

Следующим этапом на пути к экологизации хозяйственной деятельности должно стать достижение экологической рентабельности – степени экологической результативности хозяйственной деятельности. Её расчётная характеристика соответствует соотношению экологического дохода, поступающего после завершения хозяйственной деятельности, и экологических затрат на

производство экологических форм природно-антропогенной деятельности. Доход при этом выступает в виде сохранения природной среды как необходимого условия жизнеобеспечения.

Таким образом, экологическая рентабельность – это мера сохранения качественного состава природной среды, или расчётный показатель, по которому любые антропогенные изменения допустимы лишь путём сохранения общей экологической устойчивости.

Для достижения экологической рентабельности необходимо создание регулирующего механизма в системе экологического управления для внедрения на практике хозяйственных комплексов и производств, соответствующих по своим параметрам функционирования основным принципам эволюционирования природных структур [6, с. 22].

Современный механизм экологического регулирования хозяйственной деятельности должен состоять из сочетания административных и правовых рычагов управления при решающей роли централизованного государственного вмешательства в экономику, а также таких экономических инструментов, как залоговые вклады на возмещение экологического ущерба, субсидии предприятиям, принимающим меры по борьбе с загрязнением окружающей среды, налогообложение экологического ущерба, платежи за загрязнение окружающей среды и т. п. [1, с. 30].

Все вышеперечисленные механизмы управления хозяйственной деятельностью должны лечь в основу экологизированной системы подготовки и принятия хозяйственных решений. Прежде чем осуществлять хозяйственную деятельность, связанную с использованием природных ресурсов, требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду. Такая оценка должна проводиться с целью предотвращения деградации окружающей среды и восстановления нарушенных в результате предыдущих хозяйственной деятельности природных систем, а также обеспечения экономической и экологической сбалансированности настоящего и будущего хозяйственного развития, что является основой концепции устойчивого развития [2, с. 36; 5, с. 8].

Список литературы

1. Бобылёв С.Н. Экономика природопользования / С.Н. Бобылёв, А.Ш. Ходжаев. – М., 2004. – С. 28–55.
2. Ельникова Е.Н. От общества риска к концепции устойчивого развития // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – №12. – С. 33–37.
3. Лукьянчиков Н.Н. Экономика природопользования / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. – М., 2010. – С. 221–323.
4. Пискулова Н.А. Экология и глобализация. – М., 2010. – С. 26–43.
5. Марков Ю.Г. Природопользование в интересах устойчивого развития. – Новосибирск, 2006. – С. 80–94.
6. Фёдоров М.М. Проблемные исследования в системе природопользования. – СПб. – С. 16–25.