(cc) BY

Черешнева Юлия Евгеньевна
канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

DOI 10.21661/r-472921

ПРАКТИКУМ КАК ИНТЕРАКТИВНЫЙ ФОРМАТ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Аннотация*: в статье рассматривается практикум как интерактивный личностно-ориентированный формат обучения будущих журналистов, который позволяет уделять особое внимание индивидуальности человека, четко ориентировать его на отбор нужной информации. Формулируются основные характерные черты практикумов, такие как: работа на конечный результат, овладение методикой сбора и отбора информации, а также методологией исследования ситуации в процессе проведения практикума, овладение методами создания и усиления рабочей мотивации во время проведения учебных занятий, осознание ценности журналистики как вида деятельности. Делаются выводы о результативности данной формы обучения.*

Ключевые слова*: журналистика, информация, коммуникация, практикум, ситуационная игра, характерные черты практикума.*

Следует признать, что сегодня в вузы приходит поколение, которое называют Generation Dot Com. Оно уже сформировалось в техногенной среде, в которой телевидение, видео, компьютер, Интернет являются реальными компонентами их мироощущения. Поэтому перед педагогами высшей школы стоит непростая задача, когда они, не отказываясь от традиции отечественного обучения, должны находить такие формы подачи знаний, которые были бы востребованными их технологически грамотными студентами [4].

Очевидно, поэтому все больший интерес в педагогической практике вызывает интерактивный личностно-ориентированный подход, который позволяет

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уделять особое внимание индивидуальности человека, четко ориентировать его на отбор нужной информации в том ее потоке, с которым он постоянно сталкивается. Для развития нравственной, творческой, самостоятельно мыслящей личности необходим не только значительно больший объем информации, а также, по мнению ряда исследователей, «большая вариативность информации, отражающая разные точки зрения, разные подходы к решению одних и тех же проблем» [3, с. 8].

Весьма перспективной формой реализации этих задач на факультете журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова стали практикумы. Проводятся они в формате ситуационных игр, и, по сути, становятся базой для тренировки и развития навыков анализа, синтеза и оценки информации, развития критического мышления студентов. Но главное – эта интерактивная форма обучения позволяет студенту освоить этапы поиска и отбора материала, заданного темой журналистского материала. У них появляется возможность по итогам обсуждения полученного информационного продукта увидеть его релевантность и достоверность.

Примером такого практикума как интерактивного тренинга является работа со студентами по теме «Крушение боинга», которая осуществляется в течение четырех дней занятий в режиме реального времени. Студенты выступают в роли корреспондентов отдела новостей конкретной (придуманной) редакции. В процессе проведения занятий такого формата на протяжении нескольких лет стало возможным определить основные его характерные черты. Прежде всего, это:

– работа на конечный результат;

– овладение методикой сбора и отбора информации, а также методологией исследования ситуации в процессе проведения практикума;

– овладение методами создания и усиления рабочей мотивации во время проведения учебных занятий;

– осознание ценности журналистики как вида деятельности [1, с. 8–9].

В качестве примера рассмотрим первый день практикума, который сразу вводит студента в событие. В его задачи входит сбор и отбор нужной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

информации для материала на первую полосу газеты (онлайн), фактчекинг, дедлайн, обсуждение концепции материала (ответы на шесть основных вопросов: что, кто, где, когда, как и почему), публикация.

При этом он должен уметь отличать главную информацию от второстепенной, ранжировать отобранные им факты в тексте по мере их значимости для срочного сообщения. По мнению специалистов, «распознавание главной и второстепенной информации, цели и мотивации автора, сравнение, сопоставление различных источников и точек зрений на одну проблему, различие между фактом и субъективным мнением могут стимулировать аналитические способности студентов» [5].

Как показывает практика, для того, чтобы студент включился в редакционный процесс, ему должна быть предложена неординарная ситуация. В рассматриваемом нами практикуме речь идет о том, что в редакцию утром поступает сообщение от коллеги-журналиста, который находится в аэропорту (по личному делу – провожает родственников) о том, что что-то происходит. Служба аэропорта перекрывает входы и выходы, на табло информация о задержке почти всех рейсов, регистрация на текущие рейсы приостановлена. Полиция, сотрудники МЧС и «Скорой помощи» сосредоточились у двух терминалов.

Главный редактор (преподаватель) задает вопросы: «Что мы знаем? Достаточно ли располагаем фактами для написания информационного сообщения? Где взять недостающую информацию? Можно ли просить нашего коллегу остаться на месте, чтобы следить за информацией и держать нас в курсе происходящего? Наши дальнейшие действия? Источники, интернет?»

По мере развития ситуации видоизменяются и задания, которые выполняют студенты. С их помощью они отрабатывают методы работы в сети: определение сайтов, которые необходимо посмотреть; степень доверия к ним, методы проверки информации, выходы на организации, которые могут дать достоверную информацию и т. д. Параллельно идет запись телефонных разговоров, делаются звонки конкретным людям (представителям организаций, сотрудникам) и т. д.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Следует отметить, что такой формат работы имеет еще одно неоспоримое преимущество – обучает работать в команде. Так, студенты сами распределяют «источники», с которыми они предполагают работать, собирая информацию, формулируют вопросы, продумывают разговор, возможные ответы.

Этот этап работы обычно проходит в форме игры «Звонок источнику». При этом учитывается реальная ситуация: кто-то недоступен, занят, нет информации, не может говорить, не располагает данной информацией, ограничен во времени и т. д. На «правильные вопросы» «правильному источнику» студенту предоставляется необходимая информация, с которой ему предстоит далее работать.

По сути, вся этапы проведения практикума в течение четырех дней, которые включат пресс-конференцию, работу с видеоматериалами и другие задания, важны. Но, пожалуй, основная его ценность проявляется в тот момент в последний день практикума, когда идет сдача материалов. Нами она определяется как первая характерная черта: работа на конечный результат или на языке технологически грамотных студентов «дедлайн». Обсуждение полученных результатов и допущенных ошибок – все это, безусловно, важно для студента. Но именно на этом этапе она корреспондируется с другой также сконцентрировано проявляемой характерной чертой практикума, обозначенной нами как осознание ценности журналистики как вида деятельности.

Большинство студентов, подводя итоги четырех дней работы, задаются вопросом, на который сами же дают ответ. Представленный ими текст – результат напряженной работы с серьезной и важной информацией, в данном случае о катастрофе, унесшей жизни людей. Получилось ли у них донести до читателя реальную информацию, связанную с трагедией, случившейся в аэропорту? Будут ли удовлетворены читатели таким материалом о случившемся? Не подвели ли они своих коллег и свое издание в целом? Собственно, довольны ли они сами своей работой?

Анализ дневниковых записей студентов, которые они делают на протяжении четырех дней практикума, пошагово фиксируя свои действия, показывает, что не сразу приходит понимание того, что формат включенности заставляет их

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

действовать даже при осознании игры. Но оно приходит, и они об этом говорят. Так, П. Татьяна считает, что для нее открытием стало, «сколько ошибок можно допустить, если не знаешь элементарного об устройстве самолете».

Об этом в своем дневнике пишет К. Александр: « Наши характерные ошибки: неточности в самой базовой информации (модель, тип самолета; название рейса; возгорание в правом или левом? двигателе; взрыв был мощный или небольшой; шасси выпустилось или не выпустилось?); ошибки в написании имен; количество погибших разное; неверные контактные телефоны для семей погибших и пострадавших в катастрофе…). Сколько, оказывается надо знать, а главное – как и где всю эту информацию проверять?»

Называя преимущества данной формы обучения, они также отмечают ценность работы в команде, приобретение коммуникативных навыков, отработку навыков работы в сети по сбору и отбору информации и другие важные для них приобретенные навыки и умения, необходимые журналисту. Но главное – они открывают для себя профессию журналиста в новых техногенных условиях, и понимают, насколько велика их ответственность перед читателем. П. Анастасия это сформулировала следующим образом: «Представим, что читатель утром получил одну информацию о катастрофе в одной газете, через час в другом издании с другими фактами, еще через час коллега по работе рассказал ему о «похожей» трагедии со своего смартфона, в кафе приятели озвучили совсем другую цифру погибших, а по телевизору и вовсе «все было по-другому». Что он должен думать о нас, журналистах, которые считают себя профессионалами, а не смогли достоверно об этом сообщить? Должно быть нам стыдно за такую работу!».

Подводя итоги, следует отметить, что данный интерактивный формат обучения весьма результативен. Хочется надеяться, что он будет и в дальнейшем находить все большее число своих сторонников. Тем более, что молодые исследователи, как, например, Г.Н. Михеева утверждают, что «процесс обучения медийной грамотности будет протекать быстрее и эффективнее, а аудитория только расширяться» [2].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Коханова Л.А. Технологии мотивационного обучения журналистов [Текст] / Л.А. Коханова, Ю.Е. Черешнева // Социальные, психологические и педагогические проблемы современного общества: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Т.А. Черниковой. – Бирск: Бирский филиал БашГУ, 2018.

2. Михеева Г.Н. Медиаобразрвание: новые подходы и аудитории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mic.org.ru/20-nomer-2017/614-mediaobrazovanie-

3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: Учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.

4. Полат Е.С. Интернет в гуманитарном образовании [Текст]: Учебное пособие / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров, Ю.П. Господарик, Б.А. Ланин, М.Ю. Бухаркина, Т.В. Куклина; под ред. Е.С. Полат. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 272 с.

5. Федоров А.В. Интерактивное развитие медиакомпетентности в web quest и деловой интернет-игре / А.В. Федоров, А.А. Новикова-Левицкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-razvitie-mediakompetentnosti-v-web-quest-i-delovoy-internet-igre

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)