

Аджеева Чолпон Джусуповна

аспирант

Кыргызский государственный
технический университет им. И. Раззакова

г. Бишкек, Кыргызстан

Жумагалиева Ж Ж

старший преподаватель

Казахский национальный
Педагогический университет им. Абая
г. Астана, Республика Казахстан

Тавинтееев Р А

преподаватель

Иссык-Кульский государственный
университет им. К. Тыныстанова
г. Каракол, Кыргызстан

Асаналиев Мелис Казыкеевич

д-р пед. наук, профессор,
академик Международной академии наук

педагогического образования РФ

Кыргызский государственный технический
университет им. И. Раззакова
г. Бишкек, Кыргызстан

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

СТУДЕНТОВ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация: в статье предложена модель организации самостоятельной работы студентов через систему заданий, способствующих повышению эффективности обучения в подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: методические дисциплины, самостоятельная работа, уровни, критерии.

Важное место в развитии педагогической направленности личности студента занимает самостоятельная работа будущего специалиста при изучении методических дисциплин.

В современной высшей школе студент и преподаватель выступают в роли субъектов образовательной деятельности, то есть являются партнерами. Исходя из этой тенденции, мы и построили модель организации самостоятельной работы студентов при изучении методических дисциплин.

Цель изучения методических дисциплин определяется целью педагогической подготовки в вузе, которая нами определяется как развитие педагогической направленности личности студента и формирование его готовности к профессиональной деятельности. Задачами изучения методических дисциплин в таком случае являются: формирование системы педагогических знаний; развитие педагогического мышления как способа вычленения и решения педагогических задач в реальной образовательной ситуации; становление ценностного отношения к педагогическому знанию как основе личного педагогического кредо будущего педагога и его рефлексии; формирование репродуктивных и творческих способов деятельности как фундамента индивидуального стиля профессиональной деятельности; формирование основных педагогических умений (аналитико-диагностических, прогностических, проектировочных, конструктивно-организационных, контрольно-оценочных, коммуникативных, рефлексивных); развитие важнейших профессионально-личностных качеств (эмпатии, толерантности, рефлексии и других); формирование потребности в профессиональном и личностном саморазвитии.

Целесообразно описать цели изучения методических дисциплин в виде уровней, которые достигает студент по мере овладения методическим знанием. В технологии обучения выделяют шесть таких уровней, каждый из которых также подразделяется на группы: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка

Содержание методических дисциплин включает в себя следующие виды знаний: основные методические категории и понятия; факты педагогической действительности и науки; основные законы педагогики, раскрывающие связи и отношения между различными явлениями педагогической деятельности; методические теории, содержащие систему научных знаний об определенной совокупности объектов, о взаимосвязях между ними и методах объяснения педагогических явлений; знания о методах изучения педагогической науки; знания о способах педагогической деятельности..

Компонент модели организации самостоятельной работы студентов «Технология изучения методических дисциплин» включает в себя диалоговые, игровые, тренинговые, задачные технологии.

Задачные технологии, естественно вписываясь в диалоговые, игровые, тренинговые, хорошо сочетаются с ними, способствуя взаимообогащению. Задачи, применяемые при изучении дисциплин педагогического цикла, носят широкий и многоаспектный междисциплинарный характер, ориентируют студентов на неоднозначность, многовариантность возможных решений.

Цель изучения методических дисциплин определили характеристику следующих компонентов модели организации самостоятельной работы студентов.

Задачи самостоятельной работы студентов – формирование важнейших учебно-познавательных умений и навыков, необходимых для обучения в вузе, в том числе умений и навыков научно-исследовательской работы, хотя, безусловно, все иные (например, мотивирующие) задачи постоянно остаются в поле зрения преподавателя; формирование оценочных суждений, позиций в работе с различными методическим и источниками, расширение педагогического кругозора будущего педагога, формирование умений самостоятельной работы (определять цель задания; выбирать учебные действия; выбирать последовательность учебных действий; выполнять самоконтроль; рационально использовать время); формирование профессионально-педагогического понятийного аппарата; развитие системы профессионально-значимых умений, навыков, способов

деятельности (аналитико-диагностических, прогностических, коммуникативных, рефлексивных, конструктивно-организационных [1].

Перейдем к характеристике содержания самостоятельной работы студентов при изучении методических технических дисциплин.

Самостоятельная работа репродуктивного характера включает в себя задания по образцу на воспроизведение знаний, умений. Эта работа, содействуя накоплению студентом опорных фактов и способов деятельности, закреплению умений и навыков, создает условия для перехода к выполнению заданий более высокого уровня самостоятельности.

Задания низкого уровня:

№1 Условие: Для получения (изготовления) стальных деталей, в токарную мастерскую были доставлены стальные заготовки следующих марок:

10; 20Х2Н4А; У12А; 19; У10; У11; У9А; У10А; У11А; В2Ф; ХВ4; 40; 9ХС; 13Х; Р 18 К15; Р6 М5; Р12.

Задача: Расшифровать предложенные марки сталей.

Пример решения:

10 – качественная углеродистая сталь содержанием углерода 0,1%

У6 – углеродистая инструментальная сталь с содержанием углерода 0,7%.

9Х4Н2МА – высококачественная углеродистая сталь (А), с содержанием углерода – 0,9%; Хрома – 4%; Никеля – 2%, Молибдена – 1%.

В ходе частично-поисковой самостоятельной работы студенты осваивают опыт поисковой деятельности. Для данного типа работы характерны элементы творчества, активное преобразование полученной информации, требующее привлечения ранее приобретенных знаний, умений и навыков, усвоения внутрипредметных и межпредметных связей.

Задания среднего уровня №1 Условие: В слесарной мастерской ведется работа по изготовлению большого количества однотипных деталей (цилиндрической формы), на токарных станках.

Задача. Требуется повысить стойкость инструмента, а также увеличить скорость резания на 30%. Предложите свой вариант решения проблемы.

Мы считаем, что простые и более сложные мыслительные операции не формируются сами собой. Отработка алгоритма этих операций с участием преподавателя происходит на лабораторно-практических занятиях в режиме индивидуальных консультаций [2].

Итак, способы умственной деятельности развиваются на конкретном материале, при осуществлении практической деятельности. Поэтому следует иметь в виду, что в последующем описании способов практической деятельности происходит совершенствование мыслительных умений.

Задания высокого уровня. №1. Рассчитать режим резания при обработке деталей на автоматических машинах. Количество 1200 шт. Деталь имеет коническую форму: ($D_1 = 30$ мм, $D_2 = 25$ мм), длина 200 мм. Подачу, скорость, глубину резания выбрать самостоятельно. Исследовав режимы, построить график зависимости стойкости инструмента от величины скорости резания. Отметить максимальную производительность, штучное время (время на изготовление одной детали).

Рекомендации: Целесообразно вначале рассчитать режим резания для изготовления одной детали. Затем исследовать пути повышения производительности посредством автоматических линий.

Таким образом, все многообразие творческих обучающих систем заданий для самостоятельной работы студентов по методики преподавания технических дисциплин подчинено общей цели – формированию профессионально-педагогического мышления будущего педагога.

Необходимо отметить, что «Технология организации самостоятельной работы студентов» также опирается на индивидуальные особенности студентов. Поэтому рассмотрим каждый из этих элементов в двух вариантах.

Подчеркнем, что при реализации и первого, и второго вариантов самостоятельной работы на *этапе диагностики* субъектов мы исходим из понятия «реальные учебные возможности студентов».

А. Алгоритм реализации I варианта самостоятельной работы студентов при изучении методических дисциплин; *диагностический, постановка целей*

деятельности, распределения заданий, планирования времени, инструктаж, стимулирования, промежуточный контроль, подведение итогов.

Б. Алгоритм реализации II варианта самостоятельной работы студентов при изучении методических дисциплин.

1. На *этапе диагностики* выявляются субъекты, способные к деятельности творческого характера.

2. На *этапе постановки целей деятельности* необходимо учитывать источник и способ образования цели у субъекта (цель внутренняя – мотив становится целью; цель внешняя, заданная – необходимо создавать условия, чтобы появился мотив).

3. На *этапе планирования времени* студенты получают календарный план самостоятельной работы по той или иной педагогической дисциплине, но им предоставляется больше свободы в выборе сроков выполнения и темпа деятельности.

При *распределении заданий* студентам сообщается их «вес», значимость.

4. *Инструктаж* для этой категории студентов менее детализированный, образцы выполнения заданий студентам не предлагаются, однако их предупреждают о возможных ошибках.

5. При *стимулировании деятельности студентов* наряду с внешними и внутренними стимулами, описанными в алгоритме А, используется и такой стимул, как критика качества выполнения. Сроки *промежуточного контроля* – гибкие. На данном этапе корректируются пробелы в информированности, недостатки учебной деятельности при выполнении конкретных заданий самостоятельной работы.

6. Процесс *подведения итогов* связывается с перспективой перехода на более высокий уровень

7. *Деятельностные критерии* позволяют оценивать сформированность умений самостоятельной работы: объем умений; полнота операционального состава данного умения; прочность теоретической основы умения; интегрированность

(комплексность); устойчивость; гибкость (перенос в новые ситуации); действенность.

Личностные критерии характеризуют динамичный характер самостоятельной деятельности студентов: мотивы, побуждающие студентов к самостоятельной работе; удовлетворенность самостоятельной работой; уровень развития профессионально-личностных качеств; готовность к самообразованию.

По личностной группе критерии мы выделили следующие *показатели*: проявление интереса к самостоятельной деятельности; осознание функций самостоятельной работы в процессе изучения методических дисциплин; сформированность креативности, рефлексии, ответственности; потребность в самообразовании [3].

Таким образом, все вышеуказанные компоненты и представляют собой модель организации самостоятельной работы студентов при изучении методических дисциплин. Подчеркнем, что все компоненты модели связаны между собой содержательно и функционально.

Список литературы

1. Асаналиев М.К. Проектирование технологии организации самостоятельной работы студентов: Монография. – Каракол: Педагогика, 2002. – С. 228.
2. Трофимова Н.М. Самообразование и творческое развитие личности будущего специалиста [Текст] / Н.М. Трофимова, Е.И. Еремина // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 42–47.
3. Педагогика / Под. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 608 с.