

Гвозденко Вадим Сергеевич

бакалавр, магистрант

Институт образования и социальных наук

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

МОДИФИКАЦИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассмотрена сущность модификации семьи в условиях развития современного российского общества.

Ключевые слова: семья, российское общество, родители.

Современное российское общество переживает фазу сноса старой Советской модели менталитета и формирование нового человека России, обладающего современной системой ценностей, приоритетов, отношения к себе и другому, к природе и миру в целом. Этот этап считается наиболее сложным и противоречивым вследствие чего происходит столкновение нескольких мыслительных систем, свойственных разным поколениям – Советский патернализм и постсоветский либерализм, которые формируют образ современного русского человека. Во многих случаях это будет определять дальнейшее существование и эволюцию личности в российском обществе. Семья играет самую важную роль в этом процессе, она выполняет начальную социализацию индивида, приучает его к достижениям культуры и формирует аксиологические цели, которые выступают в качестве нравственных регуляторов будущего поведения человека.

Такие разрушительные явления современности, как усиление суицидальных действий (особенно в среде подростков и молодежи), увеличение числа одиноких мужчин и женщин, агрессивность, эгоцентризм, гедонизм и т. д. свидетельствуют о кризисных тенденциях в семейной сфере, ее девальвации и функциональном преобразовании. Традиционно, расширенная семья и многодетная семья, ранее являвшиеся центром социализации, накопления собственности постепенно исчезают, в то время как современная семья, как правило, изолируется от общества и государства, теряют стабильность и трансформируются.

Проблемы семьи и интерпретация этого термина интересовала великих ученых и философов еще с древних времен, этот вопрос разрабатывался в работах Платона, Аристотеля, Фомы Аквинского, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, И. Канта, Г. Гегеля, И.Я. Бахофена и других.

Понятие «семья»: концептуальный теоретический анализ. Толкование семьи и супружества носит сложный и многогранный характер и содержит правовые, правовые, морально-этические, экономические, социально-политические, психологические и другие элементы и находится на «междисциплинарном перекрестке» соответствующих наук должны быть ограничены в изучении субъективной части семьи, связанной с ее собственной проблемной областью. Социология трактует семью как социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, наказаниями, моделями поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между единомышленниками, родителями и детьми [3, с. 314–315].

При этом с точки зрения социологии супружество означает социально подтвержденный союз мужчины и женщины, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу и дети [1, с. 62].

С точки зрения психологии супружество объединяет два (иногда больше) людей, связывая их с системой обязательных моделей поведения с целью поддерживать единство семьи [2].

Юнг рассматривает брак как союз людей с разной психикой, но в то же время он считает, что супружество – сочетание мужественности и женственности в психологическом целом личности [4, с. 209–224].

В целом рассмотренные аспекты раскрывают особенности интерпретации семьи как сочетание эмоционального, аксиологического, нормативного, ценного, бытового и некоторых других факторов, которые воплощают трудности в определении этого явления.

Мы же предлагаем историко-культурные и ценностно-функциональные подходы к определению семьи и брака. По первому подходу семья означает группу людей, объединенных особыми отношениями, происходящими в

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

частности исторический период и детерминистские культурные правовые нормы и традиции периода. Историко-культурный подход позволяет исследовать семью как индивидуальную культурную историческое явление со своими периодами возникновения, становления и развития и разные модификации. Самым важным и актуальным вопросом в данном случае не является настолько момент возникновения семьи как феномен (ученые сходятся во мнении, что семья зародилась в архаичный период), а не ее первоначальный вид и решение этого вопроса зависит от количества этнологических теорий, которые в целом доходят до трех групп:

- патриархальная группа, считающая патриархальную организацию первоначальной формы семьи с так называемым отцовским законом в ее основе и семью, которую возглавляют агнаты;
- матриархальная группа придерживается мнения, что исторически первоначальный тип семейных отношений основывался на материнском праве, а семья формировалась по наследию матери;
- бинарная группа утверждает, что семья изначально содержала два параллельных пути развития – патриархат и матриархат, которые имели место в разных этнических группах.

Историко-культурный подход позволяет исследовать проблемы феномена семьи, его различных форм и реального воплощения в исторических этнических социальных группах. Другая сторона изучения семьи касается аксиологического аспекта и его функционала наполнение и предложение определения семьи как социальной группы, удовлетворяющей определенному набору функций и обладание ценностным императивом как совокупность нравственной и социальной этики нормы. Здесь можно выделить три основные ценностные функциональные линии семейного производства:

- сексуальное, ценное здесь телесное направленное сексуальное поведение мужчины и женщины, а самые важные функции связаны с деторождением. С развитием общества функция деторождения постепенно утратила свою первичность в семейном строительстве в современных цивилизованных странах, что

вызывает кризисные тенденции в демографии и создает дополнительную актуальность деторождения;

– социально-экономическая линия. Здесь ценностями являются социальная стабильность и устойчивость, а также обогащение собственности, а функции семьи в данном случае основаны на социализации детей, с одной стороны, и накоплении и передаче собственности, с другой. Важнейшим аксиологическим элементом семьи в данном случае является совокупность социокультурных ролей, обусловленных супружеством, родством и отцовством.

– эмоциональная линия. Основными ценностями здесь являются любовь и психологический комфорт между совместными функциями и стремлением обеспечить этот комфорт и партнерство в семье.

Таким образом, ценностно-функциональный подход позволяет исследовать феномен семьи в аксиологической перспективе, вывести трансформацию ценностей, вокруг которых создается семья и функционирует как основное направление семейной деятельности.

Список литературы

1. Большой толковый социологический словарь. – Т. 1. – М., 1999.
2. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А. Ребера. – 2002.
3. Социологический энциклопедический словарь. – М., 1998.
4. Юнг К. Брак как психологическое отношение / К. Юнг // Конфликты детской души. – М.: Канон, 1997. – С. 209–224.