

Мальчук Ольга Ивановна

д-р ист. наук, старший научный сотрудник

ФКУ НИИ ФСИН России

г. Москва

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ В НАЧАЛЕ ХХ В.

Аннотация: автор отмечает, что говоря об истории развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, необходимо отметить, что она очень тесно связана с историей развития российского государства в том или иной период, а также с представлениями о функциях государства в конкретный исторический этап его развития.

Ключевые слова: нормативный документ, законодательство, история, конституционный строй.

С окончанием процесса создания централизованного государства в России, который большинство историков связывают с концом XV – началом XVI в., происходит и сосредоточение власти в одних руках. В Судебнике 1497 г., одном из первых крупных общероссийских правовых актах, перечень наиболее опасных преступлений начинается с таких составов преступления, как причинение смерти своему господину («государский убийца»), измена, бунт («крамолы»).

В Судебнике 1550 г. данный перечень дополняется новыми составами преступлений. Например, как сдача города неприятелю.

По мнению многих ученых, интересы государства более или менее системно были поставлены под уголовно-правовую охрану Соборным Уложением 1649 г., которое можно сказать было единственным нормативным правовым документом о политических преступлениях вплоть до законодательства Петра I.

При Петре I принятые Воинский и Морской уставы расширили круг наказуемых деяний о политических преступлениях [1]. Также усиливается уголовная ответственность за них.

Принятые в первой половине XVIII в. указы обязывали доносить государю: о злом умысле против него; об измене или бунте; о преступлениях, направленных против порядка управления. Позже только первые два состава преступлений стали считаться политическими [2].

На это было также обращено внимание при принятии Свода законов Российской империи, а затем и при принятии Устава о наказаниях уголовных и исправительных.

Устав о наказаниях уголовных и исправительных разделял государственные преступления на два основных вида: преступления против государя Императора и членов Императорского дома и посягательства на верховную власть и государственную измену. Можно сделать вывод, что Устав о наказаниях уголовных и исправительных разделял деяния на преступления против обеспечения внутренней и внешней безопасности государства.

К числу преступлений против обеспечения внутренней безопасности государства относились преступления, которые в первую очередь были связаны с бунтом против государства (восстание, заговор, призывы к восстанию, заговор с целью захвата власти и др.).

К числу преступлений против обеспечения внешней безопасности государства следует отнести следующие составы: военная измена, дипломатическая измена, сообщение государственной тайны иностранному правительству, способствование во время войны неприятелю в проведении враждебных действий против Отечества или союзников

Так, государственная измена каралась лишением всех прав состояния и смертной казнью, под которой понимались деяния, которые ставили под угрозу существующие отношения Российской империи с другими государствами: участие ее подданных в нападении на граждан иностранных государств; оскорбление их дипломатических представителей и др.

Данная классификация политических преступлений вначале была положена в основу проекта Уголовного Уложения 1903 г., но Особым Совещанием при Государственном Совете было признано необоснованным противопоставление интересов монарха и верховной власти. Поэтому законодатель политические преступления разделил на посягательства на верховную власть и государя Императора и государственную измену. В первую группу входили составы преступлений, посягающие на внутреннюю безопасность государства, а во вторую группу – наносящие вред внешней безопасности государства [3].

Составы первой группы преступлений были отражены в главе «О бунте против Верховной Власти и о преступных деяниях. К ним относились: мятеж (восстание, бунт), создание политических сообществ и политическая пропаганда.

Под мятежом понималось посягательство на жизнь, здоровье, честь и свободу самого государя и членов его семьи; попытка изменить установленную форму государственного устройства и порядок престолонаследия; самозванство и распространение ложных слухов о кончине, отречении Императора либо замене формы правления.

Уголовная ответственность также наступала за создание антиправительственного сообщества или сообщества, имеющего целью совершение государственное преступление. Кроме того, уголовная ответственность предусматривалась за создания сообщества, целью которого были бунт или восстание.

Под уголовно наказуемой политической пропагандой понималось публично выраженное неуважение верховной власти или порядку престолонаследия, призывы к ниспровержению государственного строя, совершению преступлений против государства, неповиновению законам; изготовление, размножение, хранение и распространение литературы с такой же целью.

Вторая группа преступлений была закреплена в главе «О государственной измене». В то время было принято выделять измену военную, дипломатическую и общегражданскую.

Военная измена под собой подразумевала: оказание содействия неприятелю в его «военных или иных враждебных против России действиях»; сдачу

неприятелю армии, флота, отряда, отдельной части или команды, укрепленного места и т. д. либо лишение их возможности защиты от неприятеля, насильственное сопротивление военным силам, истребление складов, военного имущества и т. п.; вступление в заведомо неприятельское войско; шпионство.

Под дипломатической изменой понималось злоупотребление со стороны лиц, уполномоченных на заключение контракта от имени государства, в результате действий которых оно терпело убытки или было вынуждено отказаться от каких-то прав по договорам с другими государствами.

Под общегражданской изменой понимались умышленные или неосторожные деяния, выразившиеся, например, в разглашении государственной или служебной тайны иностранному государству, в тайной переписке с правительством другой страны, в побуждении ее к враждебным действиям против России.

В заключение необходимо отметить, что в данный исторический период уголовное законодательство России было направлено в первую очередь на защиту государственной безопасности, а не основ конституционного строя и безопасности государства.

Список литературы

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л., 1989.
2. Бобровский П.О. Военные законы Петра Великого в рукописях и первопечатных изданиях. Историко-юридическое исследование. – СПб., 1887.
3. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Киев-СПб., 1909.