

Уразметова Александра Владимировна

д-р филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ТОПОНИМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

Аннотация: в статье исследуется понятие «топонимическая система», систематизируются ее определения, выявляются характерные признаки, присущие любой топонимической системе, исследуются направления в изучении топонимической системы.

Ключевые слова: топоним, топонимика, топонимическая система, ономастика.

Несмотря на значительную степень языкового варьирования топонимов в пределах одного территориального варианта, эти единицы языка образуют целостный комплекс взаимосвязанных элементов, обладающих рядом структурно-семантических связей, которые отличают данный комплекс от аналогичных комплексов в других территориальных вариантах и языках.

Понятие топонимической системы не находит однозначного толкования в ономастической литературе по причине того, что разные лингвисты выделяют разные параметры топонимической системы. Так, например, А.В. Суперанская, считая территориальный признак основополагающим для любой топонимической системы, отмечает, что «топонимическая система в значительно большей степени определяется территориальной общностью, нежели общностью языковой» [7, с. 60]. И.А. Воробьева, говоря о территориальности топонимической системы, отмечает, что «на многонациональной территории функционирует не одна топонимическая система, а две и более параллельные системы, которые действуют друг на друга и перекрещиваются друг с другом» [1, с. 8]. Таким образом, взяв за основу функциональный признак, под топонимической системой она понимает «совокупность топонимов определенной территории, связанных

парадигматическими и синтагматическими отношениями, для наиболее оптимального выполнения ими дифференцирующей и идентифицирующей функции» [2, с. 4]. Также она акцентирует внимание на зависимости любой топонимической системы от экстралингвистических факторов.

Н.В. Подольская, учитывая национальный, временной и территориальный признаки топонимической системы, интерпретирует ее следующим образом: «Топонимическая система – это определенным образом организованная совокупность топонимных структур данного этноса для данного времени на данной территории с учетом их взаимодействия» [6]. Э.М. Мурзаев отмечает, что для топонимической системы свойственна совокупность специфических особенностей или признаков, которые закономерно повторяются в процессе формирования географических названий [4, с. 14]. Об том же пишет и А.В. Суперанская, подчеркивая, что «топонимическая система служит важной движущей силой в перестройке отдельных топонимов, подчиняя их общим закономерностям, наблюдающимся на одной территории, придавая им сходство друг с другом и в то же время способствуя их дифференциации» [6, с. 109]. Д.Ю. Ильин, говоря о системности топонимической лексики, выделяет следующие ее признаки: целостность системы, дифференциация элементов системы, соотносимость и взаимодействие различных элементов системы, экстралингвистическая обоснованность элементов системы [3, с. 31].

Таким образом, проанализировав вышеприведенные определения, следует заключить, что *топонимическая система* представляет собой не простую сумму топонимических единиц, объединенных территориальным признаком, а такую совокупность географических названий, для которых характерен фактор времени, языковой фактор, а также ландшафтно-географическое, этнокультурное, историческое, хозяйственно-экономическое и языковое единство территории. Следовательно, любая топонимическая система обладает рядом характерных признаков: *территориальностью, разновозрастностью, многоязычностью, организованностью и упорядоченностью* [9, с. 15].

Каждая топонимическая система строго *территориальна*. Поэтому можно говорить о топонимической системе отдельной деревни, определённого района или области [5, с. 37]. В рамках своей страны местные топонимические системы объединяются в одну макросистему. В ней как бы переоценивается всё топонимическое богатство, объединяясь в другие группы в соответствии со своей ролью в жизни общества. Каждое название входит не только в топонимическую систему данной территории, но и в топонимическую языковую схему данного языка [8, с. 25].

Топонимическая система в разных странах мира всегда *разновозрастна* и *многоязычна*, т.к. включает в себя разные по этимологии названия, появляющиеся в различные периоды исторического развития языка. Тем не менее, топонимическая лексика любого языка есть внутренне *организованная и упорядоченная* система. В качестве рабочего определения топонимической системы в настоящем исследовании принимается определение А.В. Суперанской: «Топонимическая система – совокупность топонимов определенной территории и времени с учетом их взаимодействия, обусловленная общностью психологии населяющего ее языкового коллектива, своеобразным направлением его мышления, общностью восприятия окружающей действительности, что, в частности, подтверждается наличием на каждой территории своих топонимических моделей и некоторого круга, часто повторяющихся топооснов» [7, с. 59].

А.С. Щербак на материале урбанонимической лексики выделяет следующие принципы, позволяющие говорить о системности топонимии: 1) *преобразование* (в топонимическом пространстве может быть представлен любой сегмент картины мира, получивший актуализацию в статусе топонима); 2) *мультиликация* (лексическая единица может получить статус топонима, не утрачивая при этом общей производящей основы имени нарицательного или имени собственного); 3) *проекция* (в область тонимикона может перемещаться общеупотребительная бытовая лексика, относящаяся к разным сферам деятельности человека, к разным тематическим, лексико-семантическим группам и типам имен собственных, в основном антропонимам и топонимам); 4) *актуализация* (в качестве

основы для формирования топонимических единиц могут быть использованы любые лексико-семантические группы слов или любые онимы, которые будут выступать мотивирующими единицами для новых онимов); 5) *запаздывание* (в ономастике отражается такая языковая картина мира, которая является более архаичной по сравнению с настоящей языковой картиной мира, поскольку топонимика консервирует языковые архаизмы); 6) *корреляция* (в топонимической лексике наблюдается взаимосвязь номинации с ареалом породившей ее производящей основы); 7) *объективность*; 8) *целостность*; 9) *структурированность*; 10) *иерархичность*; 11) *открытость*; 12) *кодировка* (наличие повторяющихся топонимических номинаций) [11, с. 115].

В изучении топонимической системы выделяются следующие направления:

1) инвентарно-таксономическое направление (топонимы подразделяются по типу географических объектов: *гидронимы, ойконимы, урбанонимы, хоронимы, инсулонимы, оронимы, спелеонимы, дримонимы, дромонимы, агроонимы*); 2) функциональное направление (изучаются функции топонимических номинаций: *номинативная, индивидуализирующая, кумулятивная, культуроносная, идеологическая, эстетическая, образно-символическая*); 3) структурное направление (рассматривается совокупность отношений и связей внутри системы: *реперентные, этимологические, структурные, семантические*); 4) стратификационное направление (топонимическая система представляет собой иерархию, т.е. топонимика, с одной стороны, имеет внутреннюю иерархию (*топонимы → ойконимы → астиномы*), с другой стороны, сама является частью более масштабной иерархии в рамках языка (*топонимика → ономастика → лексика → язык*)).

Обращение к топонимике с точки зрения когнитивного подхода позволяет выяснить, какое место занимает структура наименования в жизни человека, как топономинация задействована в мыслительной деятельности человека, как взаимодействуют топонимы с другими компонентами языковой системы, каковы когнитивные основания ономастических категорий, в чем заключается способность человека осмыслять, интерпретировать воспринимаемый им предметный

мир со всеми взаимосвязями между объектами и субъектами и их признаками [10, с. 27]. Таким образом, развитие любой топонимической системы, которое осуществляется в результате сложных процессов взаимодействия ее компонентов, представляет особый научный интерес не только для ономастики, но и для лингвистики в целом, древней истории и этнографии, а также способствует пониманию специфики современного географического ландшафта, выраженной в топонимии местности.

Список литературы

1. Воробьева И.А. Язык Земли. О местных географических названиях Западной Сибири. – Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1973. – 152 с.
2. Воробьева И.А. Системные связи топонимов средней части бассейна реки Оби // Вопросы русского языка и его говоров. – Томск, 1976. – С. 3–11.
3. Ильин Д.Ю. Отражение языковой картины мира в региональной топонимике // Вопр. лингвистики и лингводидактики. – Poznan, 2004. – С. 29–39.
4. Мурзаев Э.М. Топонимика и география // Вестник Московского университета. – 1963. – №3. – С. 14–23.
5. Мурзаев Э.М. Топонимика и география. – М., 1995. – 156 с.
6. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М., 1978. – 198 с.
7. Суперанская А.В. Типы и структура географических названий (на материале топонимии СССР) // Лингвистическая терминология и прикладная топономастика. – М.: Наука, 1964. – С. 59–118.
8. Суперанская А.В. Что такое топонимика? – М., 1984. – 182 с.
9. Уразметова А.В. Топонимическая система США: первичная и вторичная номинация: Монография. – М.: Флинта: Наука, 2017. – 188 с.
10. Щербак А.С. Когнитивные основы региональной ономастики: монография. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 319 с.

11. Щербак А.С. Принципы построения урбанонимической системы / А.С. Щербак, А.Ю. Асанов // Вестник Тамбовского университета. – 2015. – №5. – С. 112–117.