

Никишин Александр Владимирович

канд. юрид. наук, член-корреспондент

Российская академия естественных наук (РАЕН),

старший преподаватель, подполковник полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

Вашкевич Алла Васильевна

канд. пед. наук, доцент, подполковник полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

Газимагомедов Магомед Аминович

канд. юрид. наук, член-корреспондент

Российская академия естественных наук (РАЕН), профессор

УВО «Институт финансов и права»

г. Махачкала, Республика Дагестан

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается административная ответственность с точки зрения одного из основных институтов административного права. Авторами также раскрыто понятие «субъект правонарушения» как базисный, основной элемент правоотношений.

Ключевые слова: административное законодательство, административная ответственность, правоотношения, субъект правоотношений, правовое регулирование.

В административном законодательстве Российской Федерации, на данном этапе развития злободневным представляется вопрос о правоотношениях, связанных с административной ответственностью. Само привлечение лица к административной ответственности – это процесс возникновения и развития

соответствующих правоотношений. Говоря о правоотношениях, стоит отметить, что в теории права, правоотношение определяется как урегулированное нормами права общественное отношение, участники которого являются носителями субъективных прав и обязанностей. С этим нельзя согласиться.

Об урегулировании общественного отношения нормой права можно говорить только в одном случае, когда носители субъективных прав и обязанностей реализовали свои права и исполнили свои обязанности, то есть процесс урегулирования общественного отношения заканчивается достижением объекта правоотношения. Однако на практике объект правоотношений не всегда достигается, но в этом случае получается, что правоотношений, как таковых, тогда и не существует. Но это не так, поскольку существуют субъекты, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Наиболее оптимальной является позиция, согласно которой правоотношения – это общественная связь между лицами, которая возникает на основании правовых норм, при этом такая связь характеризуется наличием взаимных прав и обязанностей, а также поддерживается принудительной силой со стороны государства.

Существует также позиция, согласно которой любое правоотношение – это средство, посредством которого происходит воплощение общих правовых норм в реальную жизнь в виде прав и обязанностей участников правоотношений. Соответственно, можно говорить о том, что правоотношения, которые связаны с возникновением административной ответственности, – это отношения между субъектами по делам об административном правонарушении, согласно похождениям КоАП РФ.

Административные правоотношения по своему содержанию носят неоднородный характер. При этом весьма острым является вопрос о том, что включается в данную неоднородность. Большая часть исследователей склоняется к позиции о наличии трех структурных элементов, к которым необходимо отнести: субъекты, объект и содержание, но есть предложения и о пятизвенной структуре правоотношений. Не стоит забывать, что структура правоотношения – это не показатель в вопросах однородности или неоднородности правоотношения. Как

таковые правоотношения, связанные с административной ответственностью в рамках Российского законодательства, возникают с того момента, как будет возбуждено производство по делу об административном правонарушении. Без этого правоотношения просто не могут быть. С учетом положений ст. 28.1 КоАП РФ возбуждение дела об административном правонарушении происходит под психическим воздействием. Так, фактически запускается так называемое «психическое принижение», которое содержится во всех нормах КоАП РФ.

Помимо тех лиц, которые возбуждают дело об административном правонарушении, а также тех, в отношении которых возбудили, возможно появление и иных субъектов. Появление двух субъектов и более, принимающих участие в производстве по делу об административном правонарушении в том или ином качестве, предполагает их взаимоотношения через обладание каждым из них определенными правами и обязанностями. Такая взаимосвязь, которая формируется между субъектами, формирует механизм правоотношения как объективно существующую правовую субстанцию. Непризнание механизма правоотношения в качестве действующего способа претворения в жизнь идей, заложенных в правовых нормах, создает условия игнорирования правовых критериев и возобладания произвольного поведения субъектов.

Субъекты правоотношений – это базисные, основные элементы правоотношений, вытекающих по делам об административных правонарушениях. Воздействие на субъекты происходит за счет правовых норм. Фактически происходит создание конкретно определённых прав и обязанностей субъектов. С того момента, как возникают правоотношения, своей основной целью они видят достижение своего объекта. Таким образом, судьба любого правоотношения заключается в строго определенной правами и обязанностями динамике его развития по достижению соответствующего объекта.

Административное правонарушение является результатом свободы выбора конкретным лицом соответствующего неправомерного поведения. Таким образом, рассматриваемые правоотношения имеют прямое отношение к правонарушителю.

В правоотношениях с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, ему предоставлены такие права по защите своих интересов, реализация которых не способна дезорганизовать производство по делу об административных правонарушениях. Кроме того, на него возлагаются обязанности исполнять все необходимые правовые предписания, предусмотренные материальными и процессуальными нормами.

Делая вывод из вышеизложенного, авторы указывают, что сам по себе механизм административных правоотношений как материальных, так и процессуальных идентичен механизму материальных и процессуальных правоотношений, возникающих и развивающихся в связи с административной ответственностью. Более того, данный механизм одинаков во всех правоотношениях, возникающих на основании правовых норм. В этом залог устойчивости правового регулирования в целом. Вместе с тем, конкретное наполнение каждого правоотношения различно. Специфика элементов механизма правоотношений в связи с административной ответственностью выражается в особенностях субъектов, обладающих присущими только им правами и обязанностями для достижения объекта, ради которого правоотношения и возникли. Такие особенности невозможны в правоотношениях, основанных на «обычных» регулятивных правовых нормах, в том числе административного права.

Список литературы

1. Газимагомедов М.А. О некоторых проблемах административной ответственности в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2015. – №3. – С. 22–23.
2. Лапина М.А. Административная ответственность юридических лиц: вопросы законодательного регулирования (тезисы статьи) // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тез. ст. – М., 2003. – С. 187–188.
3. Никишкин А.В. Административная ответственность в Российском административном праве: новое понимание и изменения в законодательстве с позиции правоприменительной практики: Монография / А.В. Никишкин,

М.А. Газимагомедов. – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – Сила», 2017. – 88 с.

4. Никишкин А.В. История развития норм административного права и общие положения об административной ответственности / А.В. Никишкин, А.В. Вашкевич, А.Е. Кузнецов // Научные исследования: векторы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 авг. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018.

5. Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции (обязанности и права) // Административное и информационное право (Состояние и перспективы развития). Академический правовой университет. – 2003. – С. 155–163.