

Борченко Ирина Дмитриевна

канд. культурологии, заведующая лабораторией
научно-методического сопровождения мониторинговых
исследований Регионального центра ФГОС
ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки
и повышения квалификации работников образования»
г. Челябинск, Челябинская область

РОЛЬ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОВРЕМЕННОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье актуализируется необходимость пересмотра работы администрации образовательной организации в части оценки качества образовательной деятельности на основании реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Осмысление требований стандарта именно с позиции оценки качества требует обязательного, определенного законом введения во внутришкольный контроль мониторинга личностного роста обучающегося, а также мониторинга уровня формирования универсальных учебных действий и достижения планируемых результатов.*

***Ключевые слова:** качество образования, внутришкольный контроль, внутренняя система оценки качества образования, оценка качества образования, контроль.*

На протяжении всех этапов развития педагогической науки оценка и контроль являлись и остаются важной и необходимой составной частью учебно-воспитательного процесса. Но в современных условиях перестройки всей системы образования актуален вопрос о реализации такого управления, которое в полной мере способствовало бы развитию образовательной деятельности и становилось фактором перехода образовательной организации на новый качественный уровень. Этому переходу способствует четко выстроенная внутренняя система оценки качества образования с внутришкольным контролем, который является

подсистемой внутренней системы оценки качества образовательной организации и неразрывно связан с понятием качество образовательной деятельности.

В связи с этим, контроль должен быть направлен, в первую очередь, на обеспечение высокого качества обучения и воспитания подрастающего поколения.

Современные требования к содержанию общего образования и к условиям его реализации, обозначенные в Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования (далее – ФГОС ООО), радикально изменили всю систему внутришкольного контроля.

Существующие на сегодняшний день нормативно-правовые документы говорят о том, что любая образовательная организация, в том числе и общеобразовательная, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте – «Положении о внутренней системе оценки качества образования» (далее – ВСОКО).

Разработка ВСОКО начинается с оценки условий реализации и планирования результатов реализации основных образовательных программ образовательной организации, иначе оценка качества будет носить формальный характер, поскольку результаты – это планируемые результаты образовательной деятельности, вокруг которых и формируется качество образования: содержание образования, процесс и условия его реализации.

Параметры ВСОКО формируются из составляющих качества образования: качества условий, качества содержания (программ, процессов), качества результатов, которое заложено в тексте Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1].

При формировании внутришкольного контроля можно выделить четыре этапа: целеполагающий, содержательный, процессуальный и регулятивный.

Первый этап – целеполагающий. В основе его лежит информационно-аналитическая функция, которая позволяет проанализировать имеющуюся информацию по состоянию изучаемого объекта на основе сравнения этого состояния с заранее избранными параметрами повышения качества и эффективности

контроля. Информационно-аналитическая функция осуществляется посредством эффективно выстроенного мониторингового инструментария.

Второй этап – содержательный. В основе данного этапа лежит функция определения критериев и индикаторов, посредством которых будет осуществляться сбор и анализ информации об образовательной деятельности.

Третий этап – процессуальный. Он реализует функции: планово-прогностическую и организационно-исполнительскую. На данном этапе осуществляется деятельность по планированию внутришкольного контроля. Прогнозирование и планирование можно определить как деятельность, направленную на оптимальный выбор идеальных и реальных целей и разработку программ их достижения.

В программу контроля, необходимо включить формы, методы, инструментарий по достижению образовательных результатов обучающимися, условия достижения образовательных результатов.

Для того чтобы осуществить плановую деятельность, необходимо назначить, ответственных, кто будет выполнять намеченное, то есть субъектов управления, сформулировать, что должен выполнять каждый субъект, иначе говоря, определить его функциональные обязанности. Подобрать диагностический инструментарий для достижения планируемых результатов, определить формы и методы, сроки выполнения намеченных действий.

Четвертый этап – результативный исполняет функции контрольно-диагностическую и регулятивно-коррекционную. На данном этапе подводятся итоги проведенных контрольных мероприятий, выявляются отклонения полученных результатов от ожидаемых, осуществляется корректировка действий, принимаются управленческие решения.

В том случае, если наблюдается положительная динамика достижения образовательных результатов, достигается высокое качество образовательного и воспитательного процессов, осуществляется позитивное внедрение инноваций, то управленческие решения, принимаемые в результате внутришкольного контроля, носят стимулирующую функцию. Данная функция предполагает

превращение контроля в инструмент развития творческих начал в деятельности педагога.

Контроль тесно связан со всеми функциями управленческого цикла, особенно заметна связь с функцией педагогического анализа, так как информация, полученная в ходе внутришкольного контроля, становится предметом педагогического анализа. Взаимосвязь и различие этих функций отмечает Ю.А. Конаржевский [2], подчеркивая, что контроль дает богатую, систематизированную информацию, расхождение между целью и полученным результатом, в то время как педагогический анализ направлен на выявление причин, условий этих различий и отклонений. Педагогическому анализу подвергается тот фактический материал, который был получен в процессе контроля. Это обстоятельство подчеркивает тот факт, что содержание внутришкольного контроля и педагогического анализа составляют одни и те же направления деятельности школы.

Правильно спланированный внутришкольный контроль должен стать особой управляющей системой, позволяющей оказывать методическую помощь педагогам в достижении желаемых результатов.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования с позиции новых качеств как характеристики процесса требует обязательного, определенного законом введения во внутришкольный контроль диагностики личностного роста обучающихся, социализации, воспитания, уровня развития универсальных учебных действий. Кроме того, при организации внутришкольного контроля необходимо пересмотреть состав и структуру системы контроля образовательной деятельности, определив набор критериев по принципу необходимости и достаточности [3, с. 46].

Внутришкольный контроль строится в соответствии с целями и задачами школы. По итогам внутришкольного контроля составляются аналитические материалы, издаются приказы директора. Систематизированные данные внутришкольного контроля ведутся в графиках и таблицах.

Результаты внутришкольного контроля обсуждаются на совещаниях при директоре, на педагогических советах. Анализ имеющихся материалов

позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый ежегодно, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность [4, с. 65–72].

На наш взгляд, целесообразно во внутришкольный контроль включить систему диагностических процедур, проводимых в различные возрастные периоды обучающихся (1–4 класс, 5–7 класс, 8–9 класс и т. д.). Это позволит не только проследить эволюцию личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся, но и преувеличенность в части принятия управленческих решений.

Не менее важным направлением является и кадровая составляющая образовательной деятельности. Для создания качественных кадровых условий по реализации ФГОС ОО целесообразно провести исследование по выявлению затруднений, которые испытывают педагоги образовательной организации при реализации ФГОС ОО. Анализ данных позволит выявить типичные затруднения, причины этих затруднений и наметить пути их преодоления в ходе реализации внутришкольного контроля.

Таким образом, выбор форм и методов внутришкольного контроля определяется его целями, задачами, особенностями объекта и субъекта контроля, наличием времени. Использование разнообразных форм и методов возможно при условии четкого, обоснованного планирования, включения в его проведение представителей администрации, учителей, работников органов управления образованием. Все виды контроля завершаются разработкой предложений по устранению выявленных недостатков. Эти предложения должны быть направлены на улучшение образовательной деятельности и соответствовать реальным возможностям образовательного учреждения.

Внутришкольный контроль является одним из самых сложных видов деятельности администрации образовательной организации, которая обязана осуществлять контроль качества образовательной деятельности, объективности оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, обеспечивая

тем самым реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Именно внутришкольный контроль становится тем необходимым звеном, благодаря которому можно осуществлять педагогический и управленческий анализ. Контрольно-диагностическая функция – это неотъемлемая часть управленческой деятельности, поскольку информация, полученная в ходе контроля, является основанной для принятия управленческих решений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» п. 23 ст. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0> (дата обращения: 30.08.2018).
2. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю.А. Конаржевский. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 222 с.
3. Бенко Е.В. Психодиагностические аспекты внутренней системы оценки качества образования в учреждениях дополнительного профессионального образования / Е.В. Бенко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – №3 (33). – С. 46.
4. Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации (для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций) / Под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2016. – 121 с.