

Автор:

Дубовицкий Константин Витальевич

студент

Иванов Алексей Иванович

студент

Научный руководитель:

Барыбин Алексей Валентинович

канд. пед. наук, заведующий кафедрой

Егорьевский технологический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Московский государственный

технологический университет «СТАНКИН»

г. Егорьевск, Московская область

ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема реализации проектных технологий в образовательной деятельности. Рассматриваются истоки проектной деятельности в зарубежной и отечественной педагогической мысли. Формулируются цели технологии проекта в образовательном процессе, а также в работе выделяются стадии учебного проектирования.*

***Ключевые слова:** проектная технология, проект, образовательный процесс, личность учащегося, целеполагание, стадия проектирования.*

В условиях стремления к инновационным моделям развития различных сфер общества часто приходится слышать о проектных технологиях в образовательном процессе. Однако проектирование в образовательной сфере зачастую сталкивается с определенными трудностями, непосредственно связанными с инвариантностью трактовки самого понятия «проект». Точнее, речь идет о двойственности понимания этого феномена.

С одной стороны, проект трактуется как начальная фаза любой продуктивной деятельности человека. С другой, проектом принято считать комплексный

цикл работ, направленных на выявление и решение проблем, возникающих в практической жизни.

Для того чтобы преодолеть столь расширительное толкование проектной деятельности, на наш взгляд, следует признать в качестве аксиомы, что *проект – это способ систематизации целенаправленной практической деятельности коллектива единомышленников* [4, с. 20].

Возникновение проектирования как одной из образовательных технологий уходит корнями в начало XX века, в философию прагматизма («радикального эмпиризма») Уильяма Джеймса, который настаивал на необходимости утверждения в познавательной деятельности разумного инструментализма. В рамках такого подхода теория выступала не как самоценная цель познания, а как своего рода «приспособление», жизненно необходимое человеку для адаптации к окружающей среде.

Эстафету реформирования учебного процесса приняли два американских исследователя, ставших в последствии классиками проектного метода в педагогике – Джон Дьюи и Уильям Килпатрик. Концептуальной основой предложенной ими системы образования стал тезис «Обучение через деятельность».

Основной задачей образования, согласно теории Дьюи и Килпатрика, было формирование у обучающихся навыков практического применения полученных знаний, а сам образовательный процесс выступает в качестве большого периодически обновляющегося проекта.

В итоге Килпатрик в изданной в 1918 г. книге «Метод проектов» сформулировал суть инновационной на тот момент технологии: «Проектирование – это метод планирования целесообразной (целенаправленной) деятельности в связи с решением какого-либо учебного задания в реальной жизненной ситуации».

В отечественную педагогическую практику проектирование вошло благодаря теоретическим и прикладным усилиям Станислава Шацкого и Антона Макаренко, которые сумели воплотить в жизнь такие основополагающие принципы деятельности детей и подростков, как ее целенаправленный характер,

корпоративный дух, самоорганизация, разделение труда, персональная ответственность за конечный результат.

В итоге, можно констатировать, что функциональное предназначение проектного метода как образовательной технологии заключается в развитии у обучающихся проблемного мышления, системного мировосприятия, умения работать в команде как самостоятельно, так и под руководством старшего – педагога.

Проектирование как вид деятельности в системе образования подразумевает достаточно четкую системность и структурированность, выраженную в чередовании строго определенных этапов. Согласно теории классиков проектного метода, он должен реализовываться в трехфазовом режиме: выявление проблемы, поиск путей ее решения, решение проблемы. Дальнейшее развитие данной методики привело к последующей детализации процесса.

Основополагающей педагогической доминантой проектной деятельности в учебном заведении следует признать актуализацию учащегося как личности, исследователя и члена творческого коллектива. В этом плане технология проекта в образовательном процессе преследует как минимум три цели.

Во-первых, развитие мыслительно-аналитических способностей и навыков обучающихся посредством алгоритмизации процессов осмысления выявленных противоречий и проблем.

Во-вторых, выработка способности конструктивной и объективной оценки проблемы, а также критической самооценки себя как субъекта.

В-третьих, соглашаясь с А.В. Барыбиным и Е.В. Рогинко, что «в условиях рыночной экономики успех зависит не только от профессиональных знаний, но и в значительной мере от искусства общения, владения иностранным языком, способности понимания национальных особенностей поведения собеседников и принятых правил деловых (производственных) контактов» [1, с. 143], приходим к необходимости формирования коммуникационных навыков, включающих в себя умение работать в команде, грамотно и четко выражать свои мысли, слушать и слышать своих коллег, в том числе и оппонентов.

Исходной исследовательской детерминантой учебного проектирования является выявление противоречия, явно или скрыто присутствующего в исследуемой предметной плоскости.

Начальный этап проектирования должен логически завершиться концептуализацией выявленной проблемы. И здесь особо значимой представляется работа «коллективного разума». В этом случае проблемная зона, особенно в области теоретического знания, перестает быть надуманной, субъективной, ассоциированной с одним человеком. То есть происходит объективирование выявленного противоречия, превращение его в предмет научного осмысления.

Фаза концептуализации проблемы должна завершиться очень четкой постановкой цели проекта, поскольку без целеполагания и целеустремленности он лишен всяческого смысла. Здесь чрезвычайно важно не допустить подмены цели средствами ее достижения. Весьма продуктивный в образовательном процессе тезис «конечная цель – ничто, движение – всё» в проектной деятельности становится абсолютно деструктивным.

Важным этапом учебного проектирования является выдвижение гипотез. В данном случае гипотеза рассматривается как абстрактная познавательная модель, содержащая идеальный образ предполагаемой цели. Таким образом, моделирование становится неотъемлемой частью проектной деятельности учащихся, мобилизуя их мышление и способствуя формированию его творческого, продуктивного характера.

При этом модель должна отличаться известной простотой. Однако простота модели не означает ее примитивности; она должна быть адекватна поставленной цели, а посему отличаться полнотой и достоверностью.

В учебном проектировании моделирование полезно еще и тем, что позволяет учащимся развивать вербальные навыки, специальный язык, осваивать научную терминологию, делая познавательный процесс более операционализированным. Таким образом, символическое (языковое и знаковое) моделирование становится своего рода промежуточной целью проектной деятельностью.

Подобное «расчленение целей» позволяет вводить в учебное проектирование весьма конструктивную методику, называемую «деревом целей» [5].

Успешно пройденный этап планирования позволяет учащимся перейти на технологическую стадию проекта, представляющую совокупность практических действий, направленных на достижение поставленной цели или древа целей. Данная ступень завершается рефлексивной фазой, которая завершается вынесением итоговой оценки и последующей презентацией результатов проекта.

В данной презентации имеет смысл дать развернутые ответы на комплекс вопросов: достигнута ли цель, оправдана ли выбранная методология, соотносится ли результат с затратами и т. д.

В итоге проектные технологии в образовании, не заменяя собой фундаментальной системы получения знаний, дают возможность учащимся осмыслить прикладную значимость познавательно-оценочных процессов, осознать ценность и продуктивность образования в целом, его необходимость для развития полноценной гармоничной личности.

Список литературы

1. Барыбин А.В. Инновационные образовательные технологии в процессе обучения иностранному языку в системе высшего технического образования / А.В. Барыбин, Е.В. Рогинко // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: Материалы третьей международной научно-практической конференции (5–7 ноября 2015 г.). – Брянск: БГИТУ, 2016.
2. Джеймс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. – М.: Изд-во ЛКИ, 2011.
3. Дьюи Дж. Школа и общество / Пер. с англ. Г.А. Лучинского. – 2-ое изд. – М., 1924.
4. Новиков А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Синтег, 2007.
5. Черчмен У. Введение в исследование операций. – М.: Наука, 1968.