

*Автор:*

**Багавиева Алия Махмудовна**

магистрант

ЧОУ ВО «Казанский инновационный  
университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЙ, СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ**

***Аннотация:** в данной научной работе рассмотрен институт исполнения завещания, в том числе проанализирован статус исполнителя завещания. Статья раскрывает значимые изменения, касающиеся субъектов исполнения завещаний и их полномочий, связанные с внесением изменений в часть третью Гражданского кодекса РФ.*

***Ключевые слова:** наследственное право, изменения в законодательстве о наследовании, исполнение завещания, исполнитель завещания.*

В целях надлежащего исполнения последней воли завещателя гражданским законодательством предусмотрен институт исполнения завещания. В России распоряжения на случай смерти, а тем более о назначении исполнителя завещания, встречается не часто. Это вызвано прежде всего существовавшим в советский период отсутствием у большинства граждан достаточного имущества, которое подлежало бы завещанию.

В настоящее время становятся актуальными вопросы охраны и управления наследством, а также вопросы доверительного управления наследственным имуществом. Это связано, в первую очередь с тем, что в собственности граждан, помимо объектов недвижимости и ценных движимых объектов, находятся доли, акции хозяйственных обществ, иногда – крупные компании.

Так, в дореволюционной цивилистике была распространена точка зрения, что исполнитель завещания представляет наследство, так что в этом случае имеется особый вид представительства; кроме того, был также предложен вывод о

том, что душеприказчик имеет особый статус, как, например, ликвидатор юридического лица [5, с. 612].

В.А. Рясенцев подверг критике ту идею, что исполнитель завещания представляет наследство, при этом отметив, что «исполнитель завещания действует нередко вразрез с желаниями и интересами наследников» [4, с. 407].

В современной литературе высказаны различные мнения о статусе исполнителя завещания. Например, Ю.В. Байгушева рассматривает его как доверительного управляющего, поскольку их полномочия возникают не из договора, а в силу иного юридического факта, указанного в законе [1, с. 25].

Дискуссия о том, является ли доверительный управляющий или душеприказчик представителем, имеет практические следствия. Если исполнитель завещания – представитель, то в случае превышения им полномочий применяется ст. 183 ГК РФ и совершенные им сделки считаются совершенными от его имени и в его интересах. Если он – представитель, то сделки, совершенные им в отношении себя лично, недействительны как противоречащие п. 3 ст. 182 ГК РФ.

Е.А. Останина считает, что сегодня есть все основания для дальнейшей разработки в теории гражданского права особого вида представительства – представительства управляющего чужим имуществом – и для отнесения к числу таких представителей исполнителя завещания, где специфика деятельности душеприказчика, осуществляемой в соответствии с завещанием иногда даже вопреки воле наследника, тоже должна учитываться [3, с. 160].

Действующее гражданское законодательство Российской Федерации большое внимание уделяет исполнению завещания: в настоящее время уточнены, расширены и обновлены нормы, которые регулируют правовое положение такого субъекта в отношениях, связанных с наследованием, как исполнитель завещания. Институт исполнения завещания серьезно изменен Федеральным законом от 29.07.2017 №259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №259-ФЗ), до введения в действие указанного закона полномочия исполнителя завещания были существенно ограничены [6].

С 1 сентября 2018 года исполнителем завещания может выступать не только гражданин, но и юридическое лицо также независимо от того, является ли оно наследником. Это новое дозволение можно признать обоснованным, поскольку в случае, когда наследодатель доверяет определенному юридическому лицу, вряд ли следует ограничивать выбор наследодателя только гражданами. Как представляется, юридическое лицо, назначаемое исполнителем завещания, может быть как коммерческим, так и некоммерческим. Необходимо, чтобы исполнение завещания не противоречило предмету и целям деятельности юридического лица, если правоспособность последнего является специальной. Возможно, в будущем судебная практика столкнется с вопросом о том, могут ли религиозные организации выполнять обязанности исполнителя завещания. Но пока назначение исполнителя завещания выступает в нотариальной практике довольно редким явлением.

Новая редакция ст. 1134 ГК РФ позволяет завещателю произвести замену прежнего душеприказчика или отменить назначение исполнителя завещания. Однако Кутузов О.В. считает, что в рассматриваемой статье необходимо закрепить порядок подназначения исполнителя завещания, по аналогии с подназначением наследника в завещании, поскольку не исключено, что исполнитель завещания не сможет выполнить своих обязанностей по исполнению завещания в силу каких-либо причин (откажется от исполнения, потеряет дееспособность и т. д.) [2, с. 36].

Стоит отметить, что с 1 сентября 2018 года Федеральный закон №259-ФЗ расширил полномочия исполнителя завещания, предоставив ему право не только обращаться к нотариусу с требованием о назначении доверительного управляющего, но и самостоятельно принимать меры по охране наследства, а также наделил душеприказчика статусом, аналогичным статусу доверительного управляющего (п. 2 ст. 1173 ГК).

Таким образом, в целом можно заключить, что в соответствии с действующим законодательством о наследовании исполнитель завещания (душеприказчик) представляет собой специфического участника наследственных

правоотношений, наделенного законом особыми полномочиями и одновременно обязательствами по реализации выраженной в завещании воли наследодателя.

Институт исполнителя завещания претерпел значимые изменения. Федеральный закон №259-ФЗ расширил и возможности наследодателя по назначению исполнителя завещания (душеприказчика), и возможности душеприказчика по охране наследства. Можно надеяться, что после вступления этих поправок в силу институт исполнения завещания будет работать более эффективно.

### ***Список литературы***

1. Байгушева Ю.В. Представительство по российскому гражданскому праву (к разработке отечественной доктрины с учетом опыта западноевропейской цивилистики): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2015. – 32 с.
2. Кутузов О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. – 2013. – № 3 (3). – С. 32–41.
3. Останина Е.А. Институт исполнения завещания в реформированном гражданском праве // Закон. – 2018. – №2. – С. 157–162.
4. Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве / В.А. Рясенцев. – М.: Статут, 2006. – 603 с.
5. Синайский В.И. Русское гражданское право. – М., 2002. – 638 с.
6. Федеральный закон от 29.07.2017 №259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. от 23 мая 2018 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – №31. – Ч. I. – Ст. 4808; 2018. – №22. – Ст. 3044.